E74
T.3 258

Е 74 258

ОТЧЕТЪ

ПО

РЕВИЗІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ

МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Томъ III.

Дорожное дѣло. Пожарно-страховое дѣло.
Ветеринарная организація и страхованіе скота.
Экономическія мѣропріятія.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1904.

№201

Е 74
258
Россия Министерство внутренних
4 отд.

ОТЧЕТЪ

ПО

РЕВИЗІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ

МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ГПБ
ПОГАШЕНО

Томъ III.

Дорожное дѣло. Пожарно-страховое дѣло.
Ветеринарная организація и страхованіе скота.
Экономическія мѣропріятія.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1904.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РОССР
26614 1984 ГОД
26615-94

Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Дорожное дѣло.

Стран.

Краткій историческій очеркъ 1
Организація дорожной части въ губерніи 6
Организація дорожной части въ уѣздахъ 13
Расходы и источники содержанія дорогъ 13
Планъ губернской сѣти дорогъ и его осуществленіе 18
Типы дорогъ 22
Способы производства работъ 28
Отчетность дорожнаго отдѣла 33
Осмотръ казенныхъ и земскихъ дорогъ 39
Шоссейный сборъ 45
Отношеніе земства къ администраціи и вѣдомству путей сообщенія 49

Пожарно-страховое дѣло.

I. Управленіе страхованіемъ.

Центральное управленіе 58
Мѣстные органы управленія 61
Агентура 61
Сельскіе старосты и волостныя правленія 64
Уѣдныя земскія управы 64
Общее направленіе организаціи 66
Замѣчанія, относящіяся къ постановкѣ огневого страхованія 69

II. Тарифы премій.

Тарифъ премій обязательнаго страхованія по нормальной оцѣнкѣ 75
Тарифъ премій обязательнаго дополнительнаго страхованія (по особой оцѣнкѣ). 76
Тарифъ премій добровольнаго страхованія строеній 81
Тарифъ премій добровольнаго страхованія движимости 86

III. Общіе финансовые результаты операцій по огневому страхованію 87

IV. Обзоръ развитія огневого страхованія.

Общій обзоръ мѣропріятій 92
Сводная таблица результатовъ страховыхъ операцій 97
Обязательное страхованіе по нормальной оцѣнкѣ 98
Число застрахованныхъ дворовъ и страховыя суммы 98
Дѣйствующія окладныя нормы 98
Недоимки окладныхъ платежей прежнихъ лѣтъ 101
Обязательное дополнительное страхованіе (по особой оцѣнкѣ) 102
Страховыя суммы 102
Размѣры распространенія страхованія 103

Стран.

Горимость 103
Добровольное страхованіе строеній 105
Добровольное страхованіе движимости 106

V. Строительное дѣло.

Общая постановка строительнаго дѣла 108
Примѣненіе строительныхъ правилъ для селеній 111
Строительное дѣло въ другихъ кромѣ селеній мѣстностяхъ 115

VI. Противопожарныя мѣропріятія.

Мѣры по предупрежденію пожаровъ и снабженію населенія огнегасительными снарядами 116
Пожарныя дружины 121

Ветеринарная организація и страхованіе скота.

I. Ветеринарная организація.

Общія свѣдѣнія о положеніи ветеринарнаго дѣла въ Московской губерніи . . . 125
Постановка ветеринарнаго дѣла 129
Завѣдываніе ветеринарною частью 131
Ветеринарный персоналъ 133
Отношеніе ветеринарнаго персонала къ уѣздной организаціи 136
Отдѣльные виды дѣятельности ветеринарнаго персонала 139
Борьба съ эпизоотіями 139
Ветеринарно-лечебная дѣятельность 144
Ветеринарно-санитарный надзоръ 150
Участіе ветеринарнаго персонала въ экономическихъ начинаніяхъ земства . . . 153
Статистическія работы ветеринарнаго бюро 154
Расходы на ветеринарную часть 156

II. Страхованіе скота.

Дѣйствующія правила по страхованію скота 158
Управленіе страхованіемъ 161
Финансовые и общіе результаты страхованія скота 163
Причины слабаго развитія страхованія 168
Общіе результаты страхованія 172

Экономическія мѣропріятія.

Историческій обзоръ 179
Главныя направленія экономическихъ мѣропріятій 181
Пособія ссудо-сберегательнымъ товариществамъ 181
Ссуды для покупки земли 182
Коммиссіонныя операціи по продажѣ сѣмянъ и орудій 183
Развитіе травосѣянія 185
Ссуды на покупку скота и покупка лошадей 189
Поддержаніе кустарной промышленности 191
Кустарно-промышленный музей 193
Учебныя мастерскія 195
Результаты дѣятельности земства по развитію кустарной промышленности . . 198

Дорожное дѣло.

Краткій историческій очеркъ.

При открытіи земскихъ учрежденій въ 1865 году Московскому земству переданы были всѣ дороги въ губерніи, кромѣ дорогъ, находившихся въ вѣдѣніи Министерства Путей Сообщенія, а именно всѣ грунтовыя дороги, въ томъ числѣ 12,3 вер. шоссированныхъ, содержащіяся какъ на губернскій сборъ, такъ и на особо установленный 32-хъ копѣечный подушный сборъ, а главнымъ образомъ, при посредствѣ натуральной дорожной повинности. Дороги эти, какъ это установлено было особыми изслѣдованіями, находились въ безотрадномъ состояніи. Московское губернское земское собраніе, въ первомъ же своемъ засѣданіи, поручило губернской управѣ собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія о дорогахъ въ губерніи и составить предположеніе о способахъ ихъ улучшенія. Свѣдѣнія эти послужили губернскому собранію основаніемъ для раздѣленія всѣхъ дорогъ на уѣздныя и губернскія.

Рядомъ постановленій губернскаго земскаго собранія рѣшено было признать практиковавшуюся поддержку полотна грунтовыхъ дорогъ совершенно нецѣлесообразною, а траты денегъ на подобныя работы—непроизводительными. Единственнымъ способомъ коренного улучшенія дорогъ и единственною раціональною мѣрою признано было собраніемъ—покрытіе ихъ каменною одеждою, а потому въ 1871 году собраніе постановило: поддерживать полотно грунтовыхъ дорогъ лишь въ предѣлахъ крайней въ томъ необходимости, ограничиваясь содержаніемъ въ исправности мостовыхъ сооруженій, главное же вниманіе сосредоточить на увеличеніи числа шоссированныхъ путей въ губерніи.

Еще ранѣе, а именно постановленіемъ 9 Сентября 1867 года, рѣшено было отказаться отъ натуральной дорожной повинности, тѣмъ болѣе, что постановленіе собранія заняться преимущественно устройствомъ шоссейныхъ дорогъ исключало возможность примѣненія этой повинности. Примѣру губернскаго земства послѣдовали уѣздныя и, такимъ образомъ, всѣ дороги въ Московской губерніи стали исправляться и содержаться на денежныя средства: губернскія—губернскаго земскаго сбора, а уѣздныя—на уѣздный сборъ.

Первые шаги Московскаго земства въ дѣлѣ дорожнаго строительства были весьма слабы, какъ въ отношеніи техническомъ, такъ и хозяйственномъ. Такъ, напримѣръ, построенные первые перегоны Дмитровскаго и Можайскаго шоссе—оказались очень неудовлетворительными, потребовали скорой перестройки и обошлись земству весьма дорого, требуя нерѣдко крупныхъ сверхсмѣтныхъ ассигнованій. Ремонтъ, какъ дорогъ, принятыхъ отъ строительнаго отдѣленія, такъ и собственныхъ шоссе: Волоколамскаго, Калужскаго, Дмитровскаго, построенныхъ весьма неудовлетворительно, вслѣдствіе несоотвѣтствія проектовъ и въ виду недостаточности надзора—обходился земству чрезвычайно дорого. Нѣкоторые участки этихъ шоссе, немедленно послѣ пріемки ихъ, потребовали не только капитальнаго ремонта, но даже перестройки. При этомъ дѣло ремонта обстояло не лучше постройки: поставки и работы сдавались огуломъ одному и тому же лицу, смѣты и контракты составлялись не полно и оставляли широкое поле для недоразумѣній и злоупотребленій.

Съ 1873 года губернская управа, согласно принятому собраніемъ предложенію коммиссіи, усмотрѣвшей органическій порокъ въ валовыхъ контрактахъ на матеріалы и работы, приняла раздробительно-подрядный способъ производства работъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, стала дѣлать попытки къ заготовкѣ камня и производству ремонтныхъ работъ хозяйственнымъ способомъ.

1871-й годъ составляетъ эпоху въ дорожномъ хозяйствѣ Московскаго земства. Въ этомъ году Министерство Путей Сообщенія передало Московскому губернскому земству въ завѣдываніе 518 верстъ казенныхъ шоссе, съ субсидіей отъ правительства въ размѣрѣ 400 рублей на версту въ годъ и правомъ взиманія шоссейнаго сбора по установленному

тарифу, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ обращаемъ прежде всего на ремонтное содержаніе казенныхъ шоссе, а остатки отъ сбора и субсидіи шли на устройство новыхъ шоссейныхъ дорогъ въ губерніи. Такимъ образомъ, у земства явился постоянный источникъ дохода спеціально на дорожное строительство, составляющій около 80.000 руб. въ годъ.

Принятіе въ завѣдываніе земства казенныхъ дорогъ отъ Министерства Путей Сообщенія имѣло послѣдствіемъ, кромѣ усиленія средствъ для устройства новыхъ дорогъ, отчего постройка ихъ быстро двинулась впередъ *), еще и развитіе технической стороны дѣла, благодаря учрежденію инспекціи отъ Министерства Путей Сообщенія. Выработанный «порядокъ ремонта казенныхъ шоссе», устанавливающій техническія условія содержанія щебеночной одежды, производства розсыпей, ихъ укатки, кондицій на поставку, бойку, перевозку и пріемку камня,—способствовалъ правильнымъ техническимъ пріемамъ и нѣсколько гарантировалъ отъ злоупотребленій.

Мысль о передачѣ казенныхъ шоссейныхъ дорогъ въ распорядительно-хозяйственное завѣдываніе земства возникла при самомъ открытіи земскихъ учрежденій, въ виду того, что учрежденія эти, какъ близко стоящія къ дѣлу, могли бы съ меньшими затратами и большимъ успѣхомъ вести дѣло. Идея эта нашла себѣ еще болѣе сторонниковъ съ того времени, когда, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, шоссейные пути пріобрѣли исключительно мѣстное значеніе. Московская губернія была первою, въ которой совершилась такая передача на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 7 Мая 1868 года. Въ 1871 году, какъ сказано выше, всѣ казенныя шоссейныя дороги Московской губерніи, общимъ протяженіемъ около 518 верстъ, были переданы въ завѣдываніе Московскаго губернскаго земства срокомъ на 10 лѣтъ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія Комитета Министровъ, выработано было «Положеніе объ административно-хозяйственномъ завѣдываніи земствомъ Московской губерніи шоссейными дорогами».

---

*) Къ началу 1867 г. въ завѣдываніи земства было $12^{3}/_{4}$ вер. шоссе, къ 1875—102 вер., къ 1880—290, къ 1895—643 и къ 1903—1.180 верстъ, кромѣ казенныхъ.

Въ числѣ другихъ основныхъ пунктовъ «Положенія», кромѣ размѣра субсидій и права взиманія шоссейнаго сбора, были слѣдующіе: 1) поступившіе въ завѣдываніе земства пути оно обязано содержать такъ, чтобы шоссе отнюдь не ухудшались противъ первоначальнаго ихъ состоянія и чтобы щебеночный слой постепенно былъ доводимъ до нѣкоторой обусловленной нормальной толщины; 2) земству предоставляется право непосредственнаго хозяйственнаго распоряженія по всѣмъ работамъ на шоссе, при чемъ инспекція ни въ коемъ случаѣ не входитъ въ хозяйственныя и административныя распоряженія земства; 3) правительственная инспекція учреждается въ цѣляхъ надзора въ техническомъ отношеніи за исправнымъ состояніемъ переданныхъ земству шоссе и за постройкою новыхъ; 4) всѣ техническіе вопросы, по коимъ могутъ возникнуть несогласія между земскою управою и инспекціею, окончательно разрѣшаются Министерствомъ Путей Сообщенія.

Особенность всѣхъ вообще казенныхъ шоссейныхъ дорогъ постройки тридцатыхъ и сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія состоитъ въ томъ, что онѣ имѣли широкую каменную одежду и широкое полотно. Строились онѣ въ цѣляхъ улучшенія сообщенія транзитнаго, а потому, въ видахъ сокращенія пути, обходили много населённыхъ мѣстъ. Обстоятельство это сильно повліяло на уменьшеніе значенія этихъ дорогъ, съ проведеніемъ параллельно имъ дорогъ желѣзныхъ, и вызвало настоятельную необходимость въ проложеніи новыхъ дорогъ, долженствующихъ имѣть исключительно мѣстное значеніе.

По истеченіи 10-лѣтняго срока завѣдыванія шоссейными дорогами въ 1881 году, Московское земство продолжало содержать ихъ на основаніи существовавшаго Положенія въ теченіе еще 15 лѣтъ, при чемъ велись переговоры, направленные со стороны правительства къ пониженію субсидіи. Переговоры эти закончились лишь въ 1895 году, когда, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Положенія 28 Апрѣля 1895 года, казенныя дороги Московской губерніи оставлены были въ завѣдываніи Московскаго губернскаго земства, срокомъ на 25 лѣтъ, на тѣхъ же общихъ основаніяхъ, какъ и въ 1871 году. Въ 1882 году произошло соединеніе всего дорожнаго дѣла, какъ по завѣдыванію земскими, такъ и казенными дорогами, въ рукахъ одного лица, въ цѣляхъ единства

направленія и сосредоточенія техническихъ силъ, что отразилось на улучшеніи земскихъ дорогъ, на которыя были распространены всѣ, усвоенные уже на казенныхъ дорогахъ, техническіе пріемы. Наконецъ, въ 1895 году у земства прибавился новый источникъ средствъ на улучшеніе путей сообщенія въ губерніи, съ изданіемъ закона 1 Іюня 1895 года, коимъ на дорожное дѣло обращены были, ассигновывавшіяся ранѣе на содержаніе мировыхъ, судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и губернскихъ статистическихъ комитетовъ, суммы въ количествѣ 156.184 руб. 50 коп. въ годъ.

Всѣ дороги Московской губерніи раздѣляются на: 1) губернскія, къ коимъ принадлежатъ шоссе казенныя и земскія, 2) уѣздныя, преимущественно грунтовыя, и, наконецъ, 3) проселочныя. Протяженіе казенныхъ шоссейныхъ дорогъ 498 верстъ; сѣть земскихъ дорогъ, шоссированныхъ и мощеныхъ, 1.180 верстъ, или всего губернскихъ дорогъ 1.678 верстъ. Протяженіе дорогъ уѣздныхъ составляетъ 1.264 версты; протяженіе же проселочныхъ дорогъ точно не опредѣлено, но можно полагать, что ихъ почти до 40.000 верстъ въ губерніи *).

Сѣть губернскихъ дорогъ постоянно увеличивается вслѣдствіе перечисленія въ ихъ разрядъ дорогъ частью уѣздныхъ, частью же проселочныхъ, подлежащихъ шоссированію, въ виду выясняющагося ихъ экономическаго значенія для населенія.

Хотя непосредственное выполненіе дорожной повинности въ губерніи и не находится по существующему закону на обязанности губернскаго земства, а можетъ быть или раздѣлено между губернскими и уѣздными земскими учрежденіями, или даже сосредоточено полностью на обязанности уѣздныхъ земствъ, тѣмъ не менѣе уже изъ приведенной исторической справки видно, что губернское земство заняло въ этой отрасли земскаго хозяйства преобладающее положеніе.

Въ настоящее время, помимо земскаго сбора, остатковъ отъ шоссейнаго сбора казенныхъ и земскихъ шоссе, дорожнаго капитала, имѣется еще одинъ источникъ для пополненія расходовъ на устройство и содер-

*) Докладъ губернской управы для очередной сессіи 1903 года.

жаніе дорогъ въ Московской губерніи, а именно взносы частныхъ лицъ и обществъ, заинтересованныхъ въ улучшеніи той или другой дороги.

Организація дорожной части въ губерніи.

Въ теченіе 38 лѣтъ (1865—1903) организація дорожной части въ Московской губерніи подвергалась неоднократно существеннымъ перемѣнамъ.

Въ первые годы завѣдыванія казенными дорогами, надзоръ за работами на земскихъ и казенныхъ шоссе былъ раздѣленъ между двумя членами управы. Въ 1874 году была учреждена должность старшаго инженера съ функціями исключительно техническими, но должность эта была скоро упразднена и обязанности старшаго инженера, сперва въ видѣ опыта, а затѣмъ и окончательно, были возложены на совѣтъ техниковъ. Въ 1882 году послѣдовало соединеніе завѣдыванія какъ земскими, такъ и казенными шоссе въ однѣхъ рукахъ. Съ 1883 по 1888 г.г. вниманіе собранія поглощено было заботою о выработкѣ и установленіи правильныхъ формъ счетоводства и отчетности въ дорожномъ дѣлѣ, такъ какъ ревизіонная коммиссія по дорожному дѣлу постоянно указывала на неполноту отчетовъ, на недостаточность контроля, какъ фактическаго, такъ и бумажнаго, на то, что оправдательные документы не удовлетворяютъ требованіямъ правильнаго учета, на невыгодность нѣкоторыхъ построекъ и на невозможность для одного лица углѣдить за всѣми подробностями такой обширной отрасли земскаго хозяйства, каковой является дорожное дѣло. Въ результатѣ этого явилось предположеніе о преобразованіи дорожнаго отдѣла, и въ 1892 г. губернскимъ земскимъ собраніемъ принято было новое положеніе, существенныя особенности коего заключались въ слѣдующемъ: 1) въ помощь завѣдующему дорожнымъ отдѣломъ учреждаются двѣ должности помощниковъ: одного по технической, другого по хозяйственной части, каждый съ содержаніемъ по 4.000 руб.; три эти лица образуютъ совѣтъ дорожнаго отдѣла, а инженеры, подъ предсѣдательствомъ помощника по технической части, образуютъ техническій совѣтъ; 2) учреждается институтъ надсмотрщиковъ, какъ помощниковъ дорожныхъ инженеровъ, переименованныхъ впослѣдствіи завѣдующими шоссейными дистанціями, вѣдающихъ исключительно хозяйственную часть дѣла, т. е. наемъ рабочихъ, расплату съ ними, надзоръ за ремонтомъ дорогъ и т. п.;

3) пробѣлы счетоводства и отчетности устраняются веденіемъ приходо-расходныхъ матеріальныхъ книгъ, рабочихъ журналовъ, квитанціонныхъ и кассовыхъ книгъ и упорядоченіемъ представляемыхъ мѣсячныхъ отчетовъ.

Для упорядоченія отчетности, согласно предложенію ревизіонной коммиссіи, была учреждена въ составѣ дорожнаго отдѣла должность контролера и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предложено, каждые три года, производить повѣрку состоянія дорогъ на мѣстахъ черезъ особую дорожную коммиссію, результаты изслѣдованій которой могли бы давать земскому собранію полное представленіе о ходѣ дѣла. Предложеніе это, хотя и принятое собраніемъ, однако далеко не всегда осуществляется.

Вновь установленныхъ должностей завѣдующихъ дистанціями положено было сначала столько же, сколько и дорожныхъ инженеровъ, при чемъ на эти должности предполагалось назначать лицъ съ среднимъ техническимъ образованіемъ, но почти тотчасъ же было усмотрѣно, что при такомъ численномъ составѣ эти лица по прежнему возлагали исполненіе хозяйственныхъ распоряженій на десятниковъ. Поэтому черезъ годъ число ихъ было увеличено до 11-ти, но вмѣстѣ съ тѣмъ окладъ имъ уменьшенъ до 1.000 рублей (вмѣсто 2.000), съ разъѣздными по 600 рублей каждому, и для замѣщенія сихъ должностей рѣшено было привлекать не только техниковъ, но вообще лицъ съ среднимъ образованіемъ.

Новое положеніе объ управленіи дорожнымъ дѣломъ, примѣненное вскорѣ послѣ вступленія въ должность настоящаго состава губернской управы, снова оказалось, однако, непрактичнымъ и уже въ 1900 году губернское собраніе поручило управѣ подвергнуть его пересмотру.

Слабою стороной положенія 1892 года было то, что непосредственное завѣдываніе шоссейными дорогами губерніи было поручено лицамъ безъ всякаго техническаго образованія, такъ какъ предполагалось, что лица эти будутъ завѣдывать только одной хозяйственной частью дѣла. Но рядомъ издаваемыхъ дорожнымъ отдѣломъ управы инструкцій и предписаній, а еще болѣе благодаря сущности дѣла, лица эти все болѣе и болѣе захватывали и техническую часть, и нѣтъ сомнѣнія, что, если бы организація эта просуществовала болѣе продолжительное время, то роль

инженеровъ свелась бы почти на нѣтъ, что не могло бы не отразиться вредно на благосостояніи дорожнаго дѣла въ губерніи.

Согласно утвержденному губернскимъ земскимъ собраніемъ постановленію, въ экстренную сессію 1902 года, должности завѣдующихъ дорожными дистанціями упразднены и дорожное дѣло передано въ руки инженеровъ, число коихъ увеличено до 13, съ содержаніемъ по 2.000 рублей каждому. Уже этимъ самымъ новая организація, при которой веденіе дорожнаго дѣла поручено техническимъ силамъ, имѣетъ огромныя преимущества предъ организаціей 1892 года, тѣмъ не менѣе она представляетъ собой много недочетовъ и пробѣловъ. По новой организаціи число инженеровъ увеличено до 13, при чемъ каждому отведенъ незначительный участокъ—около 125 верстъ, съ тѣмъ, чтобы инженеры эти могли лично производить разсчеты на линіи за поденныя и сдѣльныя работы и за поставки. Между тѣмъ, на практикѣ это оказывается неудобоисполнимымъ, во первыхъ, потому, что при такомъ устройствѣ стоимость разъѣздовъ инженера превышаетъ часто размѣръ суммъ, для выдачи которыхъ эти разъѣзды предпринимаются; во вторыхъ, потому, что неизбѣжныя въ такихъ случаяхъ задержки въ выдачѣ влекутъ за собой задержку въ своевременномъ исполненіи работъ, а это, въ свою очередь, гибельно отражается на состояніи шоссе. Вслѣдствіе этого разсчетъ на линіи, кромѣ выдачъ за большія работы и поставки, производимыя, какъ и раньше, инженерами въ управѣ, предоставляется, въ большинствѣ случаевъ, десятникамъ *). Такимъ образомъ замѣченный въ прежнихъ организаціяхъ недочетъ не уничтоженъ новой организаціей, которая въ сущности является возвращеніемъ къ порядку, существовавшему до 1893 года, съ тою лишь разницей, что число инженеровъ съ 5-ти при 1.000 верстахъ до 1893 года (считая въ томъ числѣ и завѣдующаго технической частью) увеличилось до 13 при 1.500 верстахъ, а стоимость администраціи (въ круглыхъ цифрахъ) съ 30 тысячъ до 90 тысячъ. Далѣе, при образованіи дистанцій, почти вовсе не принятъ во вниманіе размѣръ проѣзда по дорогамъ и отведено на кругъ (за небольшими исключеніями) по 125 верстъ на инженера, не принимая въ разсчетъ, что на дорогахъ съ

*) Десятниковъ въ настоящее время 77, съ жалованьемъ отъ 360 до 480 въ годъ.

бо́льшимъ проѣздомъ работы не прерываются круглый годъ и дороги эти требуютъ самаго бдительнаго, постояннаго надзора и бо́льшей опытности въ ихъ содержаніи, тогда какъ на дорогахъ съ малымъ проѣздомъ по цѣлымъ недѣлямъ на десяткахъ верстъ не бываетъ иногда почти никакихъ работъ. Кромѣ того, не обращено вниманія и на то, имѣетъ или нѣтъ инженеръ подъ своимъ наблюденіемъ постройку новыхъ мѣстныхъ дорогъ и въ какомъ размѣрѣ, между тѣмъ какъ надзоръ за постройками отнимаетъ у инженера несравненно больше времени, чѣмъ надзоръ за ремонтомъ. Новая организація введена въ періодъ сравнительнаго затишья въ строительныхъ работахъ, въ противоположность положенію дѣла до 1893 года, когда строительныя работы были въ полномъ разгарѣ, но если бы постройка дорогъ развивалась и въ настоящее время, то пришлось бы, исходя изъ принципа, положеннаго въ ея основаніе, увеличить количество инженеровъ до такого числа, при которомъ ошибочность этого принципа стала бы сама собой очевидна. Наконецъ, распорядителями дорожнаго дѣла поставлены два помощника члена управы, завѣдывающаго дорожною частью, обязанности которыхъ по инструкціи выражаются въ исполненіи порученій завѣдывающаго дорожнымъ отдѣломъ по всѣмъ предметамъ дорожнаго хозяйства. Хотя должность одного изъ помощниковъ занимаетъ лицо съ высшимъ техническимъ образованіемъ *), но, не имѣя по инструкціи другихъ обязанностей, кромѣ исполненія порученій завѣдывающаго дорожнымъ отдѣломъ,—лицо это лишено возможности руководить технической стороной дѣла, а потому институтъ дистанціонныхъ инженеровъ, составленный преимущественно изъ молодыхъ инженеръ-механиковъ,—не имѣетъ надлежащаго техническаго руководительства въ лицѣ старшаго техника. Это обстоятельство усугубляется еще тѣмъ, что управа возложила на обоихъ помощниковъ хозяйственныя обязанности, раздѣливъ между ними губернію, по завѣдыванію, на двѣ равныя части, чѣмъ въ сущности различіе между обѣими должностями помощниковъ упразднено.

---

*) Помощники члена управы, завѣдывающаго дорожнымъ отдѣломъ, получаютъ по 3.600 рублей въ годъ каждый; прибавками за выслугу лѣтъ не пользуются. Помощникъ по технической части инженеръ путей сообщенія Шпейеръ на службѣ 10 лѣтъ, помощникъ по хозяйственной части Фирсовъ—8 лѣтъ.

Такимъ образомъ новую организацію дорожнаго дѣла въ Московской губерніи нельзя признать вполнѣ удовлетворительной и обезпечивающей правильное теченіе дѣла, такъ какъ самый принципъ полнаго совмѣщенія технической и хозяйственной функцій, рядомъ съ производствомъ расплатъ одними и тѣми же лицами, дистанціонными инженерами, не можетъ быть признанъ правильнымъ. Нельзя отрицать, что общее руководство дорожнымъ дѣломъ должно принадлежать одному лицу, стоящему во главѣ его, вѣдающему нераздѣльно техническую и хозяйственную часть. Но очевидно, что и соединеніе въ однѣхъ рукахъ столь сложныхъ и разнообразныхъ, а частью и мелочныхъ, функцій, какъ составленіе проектовъ, ихъ выполненіе, наемъ рабочихъ, сдача поставокъ и производство расплатъ, едва ли удобно. Нельзя не обратить при этомъ вниманія на то, что перемѣны въ организаціи завѣдыванія дорожнымъ дѣломъ совпадали всегда съ перемѣной членовъ губернской управы, завѣдывавшихъ дорожнымъ дѣломъ, и что одновременно съ симъ обыкновенно перемѣнялся и почти весь личный составъ техниковъ.

Въ настоящей дорожной организаціи не усматривается того взаимодѣйствія и внутренней связи частей ея, которыя обезпечивали бы правильное теченіе дѣла въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. Институтъ молодыхъ инженеровъ, мало опытныхъ и не имѣющихъ достаточной подготовки въ дорожномъ дѣлѣ *), отданный подъ руководство члена управы—не спеціалиста, руководящаго дѣйствіями инженеровъ или непосредственно, или чрезъ своихъ помощниковъ, изъ которыхъ лишь одинъ спеціалистъ, едва ли можетъ развиться, окрѣпнуть и созрѣть въ той степени, въ коей это было бы желательно. Если же къ этому прибавить, что дистанціонные инженеры имѣютъ постоянное жительство на дистанціяхъ, что они завалены иногда мелочными хозяйственными заботами, имъ не свойственными, ни по знакомству съ мѣстными условіями, ни по опытности, ни по самой ихъ спеціальности, и что управу они посѣщаютъ лишь одинъ разъ въ недѣлю, для производства денежныхъ операцій, и одинъ только разъ въ мѣсяцъ для обмѣна мыслей въ техническомъ совѣтѣ, то станетъ яснымъ,

*) Ко времени ревизіи наибольшая продолжительность службы дистанціонныхъ инженеровъ была 2 года.

во что долженъ неминуемо обратиться этотъ институтъ. Наглядным примѣромъ дѣятельности техническаго совѣта можетъ, между прочимъ, служить исполненіе порученія управы о производствѣ опытовъ съ паровымъ каткомъ. Опыты эти были произведены лѣтомъ 1901 года, но о результатахъ опытовъ техническимъ совѣтомъ не было сообщено управѣ еще въ Декабрѣ 1901 года.

Уже въ 1872 году въ собраніи возникалъ вопросъ, не получившій, однако же, поддержки, о привлеченіи въ помощь губернской управѣ мѣстныхъ уѣздныхъ управъ — въ качествѣ хозяйственныхъ органовъ дорожнаго хозяйства. Способъ этотъ практикуется во многихъ земствахъ не безъ успѣха и слѣдуетъ удивляться, что Московское земство, столько разъ мѣнявшее свою дорожную организацію, ни разу на этомъ способѣ не остановилось, хотя, казалось бы, по самой основѣ земскихъ учрежденій, какъ мѣстныхъ хозяйственныхъ органовъ, такой порядокъ завѣдыванія дорожнымъ дѣломъ долженъ былъ бы быть признанъ едва ли не болѣе совершеннымъ. На возможность успѣшнаго примѣненія такого порядка хозяйства указывали мнѣ и нѣкоторые мѣстные дѣятели, приводившіе, между прочимъ, въ подтвержденіе своихъ соображеній то, что закупка матеріаловъ агентами губернской управы обходится иногда гораздо дороже, нежели закупка уѣзднымъ земствомъ. Само собою разумѣется, что осуществленіе такого порядка хозяйства потребуетъ продолжительной подготовительной работы, но едва ли Московская губернская управа, несомнѣнно стремящаяся сосредоточить въ своихъ рукахъ большую часть земскаго хозяйства, согласится на такую работу.

Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 1900 года установлены въ уѣздахъ должности техниковъ для завѣдыванія строительною частью въ уѣздахъ, назначаемыхъ по соглашенію губернской управы съ уѣздными и получающихъ 1.200 руб. (по 400 руб. отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ и изъ страхового капитала), но должности эти не учреждены еще во всѣхъ уѣздахъ и при установленіи ихъ не имѣлось въ виду придать имъ какое либо участіе въ губернскомъ земскомъ дорожномъ строительствѣ.

Въ числѣ другихъ мѣръ, касающихся организаціи дорожнаго отдѣла Московской губернской земской управы, учрежденъ былъ въ 1893 году

и контроль, какъ вспомогательный при губернской управѣ органъ, на обязанности коего лежатъ: предварительная разработка всѣхъ вопросовъ по дорожнымъ дѣламъ, подлежащихъ обсужденію и разрѣшенію губернской управы, собираніе и представленіе управѣ всякаго рода свѣдѣній, по коимъ она могла бы слѣдить за ходомъ дорожнаго дѣла и, наконецъ, исполненіе всякаго рода порученій управы и дорожнаго отдѣла.

По существу обязанности контроля распадаются на двѣ части: 1) контроль документальный и 2) контроль на мѣстѣ производства работъ.

Согласно инструкціи, выработанной губернскою управою и утвержденной земскимъ собраніемъ, документальный контроль пользуется достаточнымъ просторомъ и самостоятельностью. Что же касается контроля на мѣстѣ производства работъ, то иниціатива фактической провѣрки матеріаловъ и работъ не принадлежитъ контрольному учрежденію и обязанности такого рода исполняются этимъ учрежденіемъ лишь по особому, каждый разъ, порученію управы. Этимъ предполагалось не стѣснять и не затруднять дѣйствій и распоряженій инженеровъ въ области ихъ спеціальности, хотя, казалось бы, именно въ этой отрасли земскаго хозяйства установленіе фактическаго контроля наиболѣе важно и не должно бы считаться стѣснительнымъ.

Независимо отъ этой первой и главной обязанности, контроль долженъ, путемъ разработки и обобщенія соотвѣтственныхъ данныхъ, имѣющихся въ управѣ, выяснять общія условія правильнаго хода дѣла и предупреждать возможность ошибокъ.

Дѣятельность контроля распространяется и на другіе отдѣлы управы, но, главнымъ образомъ, она сосредоточена на отдѣлѣ дорожномъ, что обусловливается размѣромъ дорожнаго бюджета.

Расходы по управленію дорожною частью Московскаго губернскаго земства исчисляются въ суммѣ 82.520 рублей (безъ расходовъ по взиманію шоссейнаго сбора = около 75.000 рублей и содержанія низшаго техническаго персонала = около 40.000 рублей, относимаго на ремонтныя работы). Одна третья часть приведенной суммы $\frac{82.520}{3} = 27.506$ р. 66 коп. относится на содержаніе казенныхъ шоссе, прочія-же $^2/_3$—на содержаніе земскихъ шоссе. Кромѣ того, на содержаніе контроля расхо-

дуется 8.720 рублей въ годъ, изъ каковой суммы тоже 1/3 часть, т. е. 2.906 рублей 66 коп., относится на средства казенныхъ дорогъ.

Всѣ служащіе состоятъ участниками эмеритальной кассы и большая часть ихъ имѣетъ право на градаціонныя прибавки за выслугу пятилѣтій въ размѣрѣ отъ 15 до 50 % содержанія.

Организація дорожной части въ уѣздахъ.

Опредѣленной организаціи дорожнаго дѣла въ уѣздахъ Московской губерніи не существуетъ, за исключеніемъ Московскаго уѣзда, расходующаго на наемъ инженера 1.000 рублей въ годъ, техника—1.200 рублей, двоихъ десятниковъ—940 руб. и на разъѣзды по дорожной части—940 руб., всего до 4.100 рублей.

Работы по улучшенію дорогъ, состоящихъ на отвѣтственности уѣздныхъ земствъ, производятся въ предѣлахъ крайней необходимости, обусловленной ничтожными отпусками средствъ на дорожное дѣло. Въ случаѣ болѣе крупныхъ работъ уѣздныя земства возбуждаютъ обыкновенно ходатайства о выполненіи ихъ за счетъ губернскаго земства. Ходатайства эти, въ большей или меньшей степени, удовлетворяются частично, помимо тѣхъ общихъ ходатайствъ, которыя были приняты губернскимъ земскимъ собраніемъ въ соображеніе, при выработкѣ плана сѣти дорогъ 1897 года, осуществляемой на суммы дорожнаго капитала.

Техническіе чины дорожной части губернскаго земства никакого содѣйствія уѣзднымъ земствамъ въ осуществленіи работъ, производимыхъ на средства уѣздныхъ земствъ, вообще не оказываютъ.

Все вышеизложенное приводитъ къ заключенію, что, не смотря на 38-ми лѣтній періодъ существованія земскаго дорожнаго хозяйства въ Московской губерніи, земскія учрежденія этой губерніи еще далеки отъ окончательнаго установленія системы въ дорожномъ дѣлѣ по губернской и уѣздной его организаціи.

Расходы и источники содержанія дорогъ.

На расходы по дорожному дѣлу въ распоряженіе губернскаго земства поступило въ 1902 году.

А. По казеннымъ шоссе.

1) Правительственная субсидія на содержаніе казенныхъ дорогъ, считая по 400 рублей на версту, за 488,9 верстъ	199.558 р. 40 к.
2) То же на содержаніе Ильинскаго наплавн. моста	2.500 » — »
3) Шоссейный сборъ (чистый) на казенныхъ шоссе	102.803 » 45 »
4) Доходъ отъ сдачи въ аренду обрѣзовъ шоссе	16.601 » — »
Итого .	321.462 р. 85 к.

Б. По земскимъ дорогамъ.

1) Губернскій земскій сборъ	194.070 р. 11 к.
2) Шоссейный сборъ чистый	79.833 » 53 »
3) Доходы по арендѣ (на 1903 г.) обрѣзовъ.	3.326 » 42 »
Итого .	277.230 р. 06 к.

Кромѣ того, на расходы по постройкѣ новой сѣти слѣдовало къ поступленію:

1) ежегодное отчисленіе въ суммы дорожнаго капитала съ процентами	156.697 р. 50 к.
2) взносы частныхъ лицъ	1.000 » — »
А всего доходовъ	756.390 р. 41 к.

Такимъ образомъ на постройку и ремонтъ дорогъ распоряженіемъ губернскаго земства отчислялась собственно изъ средствъ этого земства едва одна четверть общей суммы, поступавшей въ его распоряженіе. Остальныя три четверти составляютъ—отпускаемая казной субсидія на ремонтъ казенныхъ шоссе, шоссейный сборъ и дорожный капиталъ, образованный въ распоряженіи земства по закону 1 Іюля 1895 года.

Въ теченіе 1902 года предстояло расходовъ:

1) на содержаніе администраціи	87.594 р.	80 к.
2) по ремонту казенныхъ шоссе *)	214.726 »	62 »
3) по содержанію земскихъ шоссе	293.423 »	18 »
4) по постройкѣ земскихъ шоссе	103.347 »	01 »
Итого .	699.091 р.	61 к.

Принимая въ соображеніе, что на погашеніе безпроцентной ссуды отъ казны на постройку дорогъ въ общей суммѣ 240.000 рублей надлежало внести въ 1902 году 156.000 рублей, слѣдуетъ прійти къ заключенію, что на покрытіе всѣхъ расходовъ недостало поступленій 1902 года всего 95.347 рублей 61 коп. Излишекъ этотъ долженъ былъ быть покрытъ изъ остатковъ дорожнаго капитала, котораго къ началу 1902 года состояло 255.299 руб. 23 коп., а къ 1-му Января 1903 года лишь 153.649 рублей 73 коп., изъ каковой суммы предполагалось производить и текущіе расходы по постройкѣ новыхъ дорогъ. Въ виду такого положенія источниковъ на покрытіе расходовъ по дорожному дѣлу на 1903 годъ предположено отчислить на нихъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора 250.361 руб. 86 к., т. е. на 56.291 р. 75 коп. болѣе чѣмъ въ въ 1902 году и, кромѣ того, перечислено изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ отъ ремонта казенныхъ шоссе 14.016 рублей 18 коп. Означенныхъ остатковъ къ 1 Января 1903 года состояло всего 59.578 р. 30 коп. Къ расходамъ на администрацію слѣдовало бы, собственно говоря, причислить расходы по взиманію шоссейнаго сбора, составляющіе для казенныхъ и земскихъ шоссе около 75.000 рублей въ годъ, покрываемыхъ изъ валового дохода отъ этого сбора.

Независимо отъ указанныхъ средствъ въ распоряженіи Московскаго губернскаго земства имѣлся такъ называемый дорожный фондъ, образовавшійся изъ взносовъ сельскихъ обществъ за построенныя ранѣе согласно ходатайству этихъ обществъ шоссе. Означенный фондъ, составлявшій къ

*) Въ означенную цифру включены и невыполненные расходы по предстоявшимъ въ 1902 году работамъ и поставкамъ, перенесеннымъ на 1903 годъ.

1 Января 1902 года 92.902 руб. 48 коп., весь числился въ долгу за означенными сельскими обществами и за Московскимъ уѣзднымъ земствомъ, принявшимъ на себя гарантію по ссудамъ обществамъ.

Источникомъ на содержаніе уѣздныхъ дорогъ является исключительно земскій сборъ. Часть этого же сбора въ 11 уѣздахъ, кромѣ Можайскаго и Бронницкаго, расходуется и въ видѣ пособія сельскимъ обществамъ на содержаніе проселочныхъ дорогъ. Расходы уѣздныхъ земствъ на содержаніе дорогъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Уѣзды.	Протяженіе уѣздныхъ дорогъ.	Расходъ на содержаніе.
1. Богородскій	282	15.000
2. Бронницкій	53	1.000
3. Верейскій	101	5.000
4. Волоколамскій	35	1.066
5. Дмитровскій	126	7.000
6. Звенигородскій	192	4.850
7. Клинскій	68	4.000
8. Коломенскій	58	10.000
9. Можайскій	23	876
10. Московскій	75	37.500
11. Подольскій	26	1.100
12. Рузскій	42	625
13. Серпуховскій	7	6.000
Всего	1.088	94.017

Для техническаго наблюденія за постройкой и ремонтомъ дорогъ имѣются постоянные техники лишь въ уѣздахъ Московскомъ, Коломенскомъ и Верейскомъ, кромѣ того, въ уѣздахъ Богородскомъ и Можайскомъ есть временно приглашенные техники. Почти всѣ уѣздныя земства, за исключеніемъ Можайскаго и Бронницкаго, приходятъ на помощь населенію въ содержаніи проселочныхъ дорогъ выдачею пособій и устройствомъ мостовъ, расходуя на это, однако, лишь незначительныя суммы въ среднемъ около 1.000 р. въ годъ. Въ общемъ проселочныя дороги содержатся на средства владѣльцевъ земель, по коимъ онѣ пролегаютъ.

Въ Московскомъ уѣздѣ нормальный расходъ на содержаніе дорогъ составляетъ 2.500 р. въ годъ, но сверхъ этого ассигнуется ежегодно 35.000 р. въ строительный фондъ на постройку новыхъ дорогъ. Кромѣ того, въ этомъ уѣздѣ довольно значительное количество дорогъ устраивается попеченіемъ земства по ходатайствамъ о постройкѣ ихъ со взносомъ $^2/_3$ стоимости частными лицами. Вообще дорожное строительство въ Московскомъ уѣздномъ земствѣ въ послѣдніе годы идетъ сравнительно успѣшно, чего нельзя сказать о большинствѣ остальныхъ уѣздовъ.

Изслѣдованіе состоянія всѣхъ путей сообщенія въ Московской губерніи не входило непосредственно въ число задачъ ревизіи, какъ очевидно невыполнимое въ короткое время и при ограниченности состоявшихъ въ моемъ распоряженіи личныхъ силъ, но въ общемъ наблюденія, вынесенныя при отдѣльныхъ поѣздкахъ, объясненія уѣздной администраціи и чиновъ самаго земства даютъ основаніе высказать заключеніе, что состояніе уѣздныхъ дорогъ неудовлетворительно, а въ періоды осенней распутицы, съ которой совпало время ревизіи, достигаетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ почти полной непроѣздности, что, между прочимъ, лишило возможности посѣтить многія изъ земскихъ лечебницъ, расположенныхъ даже въ близкомъ разстояніи отъ станцій желѣзныхъ дорогъ. Даже такой сравнительно бойкій путь, какъ большой трактъ, ведущій отъ Воскресенска на Звенигородъ, оказался доступнымъ для проѣзда лишь съ выпавшимъ первымъ снѣгомъ, иначе, какъ объяснялъ мѣстный исправникъ, проѣхать по этой дорогѣ было бы въ сколько нибудь тяжеломъ экипажѣ затруднительно. Наглядным образомъ о состояніи путей сообщенія внутри губерніи даютъ возможность судить также и свѣдѣнія о посѣщаемости уѣздныхъ лечебницъ, каковая рѣзко падаетъ съ наступленіемъ осенняго и весенняго времени, а равно и при особенно дождливомъ лѣтѣ, какъ это было въ 1902 г., при чемъ нѣкоторыя изъ лечебницъ оказываются почти совершенно недоступными для населенія, какъ, напримѣръ, Кореньковская въ Клинскомъ уѣздѣ, о чемъ свидѣтельствовалъ участковый врачъ въ своемъ отчетѣ за 1902 годъ.

Неудовлетворительное состояніе уѣздныхъ и проселочныхъ дорогъ въ большинствѣ уѣздовъ становится вполнѣ понятнымъ, если принять во вниманіе указанные выше незначительные размѣры средствъ, ассигнуе-

мыхъ на улучшеніе этихъ дорогъ, едва достаточныхъ на поддержаніе однихъ только мостовыхъ сооруженій. Поэтому уѣздныя и проселочныя дороги поддерживаются только при самой неотложной необходимости и то часто силами мѣстнаго населенія; общее улучшеніе путей сообщенія въ губерніи при нынѣшней системѣ земскаго дорожнаго хозяйства находится въ зависимости почти исключительно отъ успѣшности развитія губернской сѣти дорогъ, а такъ какъ послѣдняя до сихъ поръ составляетъ не болѣе $^1/_{20}$ общаго ихъ протяженія, то въ этомъ отношеніи приходится ждать очень многаго.

Планъ губернской сѣти дорогъ и его осуществленіе.

Для установленія планомѣрнаго веденія дорожнаго дѣла въ Московской губерніи губернское земское собраніе неоднократно давало порученія губернской управѣ произвести экономическое изслѣдованіе дорогъ губерніи, въ цѣляхъ выработки систематическаго плана ихъ улучшенія. Такимъ образомъ первая сѣть шоссированныхъ дорогъ была выработана въ 1871 году и осуществлена къ 1888 г., такъ что общее протяженіе земскихъ шоссированныхъ дорогъ въ этомъ году равнялось 520 вер.

Вторая сѣть была выработана въ 1889 г. и осуществлена на протяженіи 118 вер.—къ 1895 г., при чемъ въ пособіе Московскому земству выдано было изъ суммъ общественныхъ работъ, отпущенныхъ по случаю неурожая, 133.000 руб.

Наконецъ, вслѣдъ за изданіемъ закона 1 Іюня 1895 года, давшаго сильный толчокъ земскому дорожному строительству въ Россіи, выработана была губернскимъ земствомъ въ 1897 году третья сѣть дорогъ, въ настоящее время выполняемая. Сосредоточивая въ своихъ рукахъ и до изданія помянутаго закона почти все дѣло дорожнаго строительства, губернское земство понятно оставило весь дорожный капиталъ, образуемый на основаніи этого закона, въ своемъ распоряженіи, обезпечивая этимъ надлежащую послѣдовательность дорожныхъ работъ, по одному плану, во всѣхъ уѣздахъ губерніи, при чемъ, однако, принимались во вниманіе и заключенія уѣздныхъ земскихъ собраній, касающіяся осуществленія новой сѣти дорогъ.

При выработкѣ проекта новой сѣти, преимущество отдавалось тѣмъ изъ дорогъ, кои въ общемъ имѣли значеніе для сельскихъ жителей.

Постройку подъѣздныхъ путей для фабрично-заводскихъ предпріятій предполагалось возможнымъ производить при условіи предоставленія фабрикантами и заводчиками необходимыхъ для сего средствъ.

Уѣздными земствами намѣчено было къ улучшенію 1840,8 верстъ, изъ коихъ губернскимъ собраніемъ приняты были, какъ подлежащія внесенію въ первую очередь, лишь 951 верста, но и затѣмъ признано необходимымъ произвести подробное изслѣдованіе этихъ дорогъ въ экономическомъ отношеніи. Полученныя на мѣстахъ свѣдѣнія послужили матеріаломъ для составленія губернской управой предположеній относительно значенія изслѣдованныхъ трактовъ. Предположенія эти были разосланы во всѣ уѣздныя управы для разсмотрѣнія въ уѣздныхъ собраніяхъ сессіи 1896 г. и затѣмъ вновь обсуждались въ дорожной коммиссіи, совмѣстно съ губернскою управою и при участіи представителей уѣздныхъ управъ. Такимъ образомъ выработанъ проектъ новой сѣти дорогъ, подлежавшихъ улучшенію средствами губернскаго земства, каковой проектъ и утвержденъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Однако, шоссированіе или мощеніе всей сѣти, при стоимости версты въ 5.800 руб. и протяженіи ея въ 565,88 вер., потребовало бы затраты около 3.200.000 руб., что признано было для земства непосильнымъ, и потому рѣшено было улучшать проектируемую сѣть путемъ упорядоченія пока лишь отдѣльныхъ неудобопроѣздныхъ участковъ, съ тѣмъ, чтобы со временемъ устроить каменную одежду и на прочихъ участкахъ дорогъ, въ зависимости отъ развитія мѣстныхъ промысловъ и торговли и обезпеченія остальныхъ мѣстностей губерніи улучшенными путями сообщенія.

Съ технической стороны, какъ видно изъ журнала совѣщанія губернской управы съ инженерами, затрудненій въ осуществленіи такого частичнаго улучшенія дорогъ не встрѣчалось.

Изъ 48 дорогъ, включаемыхъ въ общую сѣть, сплошная каменная одежда предполагалась лишь на 18 трактахъ, на протяженіи 122,28 вер., а на остальныхъ 31 трактахъ проектируемой сѣти, общимъ протяженіемъ 443,56 вер., признано было возможнымъ ограничиться устройствомъ каменной одежды участками, всего на 213,35 вер.

Общая смѣтная стоимость опредѣлена была въ 1.944.959 руб.

Принимая во вниманіе, что въ теченіе времени съ 1895 по 1901 г. суммы дорожнаго капитала составятъ лишь 1.004.000 руб. и для осуществленія сѣти въ 4 года не хватитъ 940.000 руб.,—губернское земское собраніе постановило возбудить передъ правительствомъ ходатайство о выдачѣ Московскому губернскому земству, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 5-го Апрѣля 1883 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 940.000 руб., при условіи возврата ея ежегодными взносами по 156.000 руб. равными ежегоднымъ поступленіямъ дорожнаго капитала, начиная съ 1902 г. по 1906 годъ включительно, и уплатѣ остальныхъ 160.000 руб. въ 1907 году, каковое ходатайство и было удовлетворено.

Необходимо замѣтить, что Московское губернское земство воспользовалось предоставленнымъ ему согласно п. 3 Правилъ о порядкѣ образованія, храненія и расходованія дорожныхъ капиталовъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 6 Ноября 1895 года, правомъ распредѣленія между уѣздами земскаго сбора на образованіе дорожнаго капитала, не въ соотвѣтствіи съ расходами, производившимися до 1895 года на предметы, перечисленные въ ст. 1 отд. 1 закона 1 Іюня 1895 года, а на общемъ основаніи раскладки губернскаго земскаго сбора. Такимъ образомъ поступленіе суммъ отъ уѣздовъ на образованіе дорожнаго капитала, согласно этому новому распредѣленію, выражается слѣдующими цифрами:

Уѣзды.	Размѣръ пособій госуд. казнач. на сод. судебн. адм. учр. по смѣтѣ 1895 г.	Суммы, назначенныя къ взносу на образованіе дорожн. капитала.
Московскій	14.700	43.964
Богородскій	13.740	13.826
Коломенскій	8.730	8.932
Серпуховскій	12.442	8.702
Бронницкій	9.150	7.391
Дмитровскій	10.438	6.492
Подольскій	9.626	5.935
Клинскій	8.000	5.909
Верейскій	5.780	3.976
Звенигородскій	6.000	3.504

Волоколамскій	5.336	2.502
Можайскій	6.542	2.150
Рузскій	5.200	2.022
Итого . . .	115.684	115.305

Остальная часть суммы 156.000—115.308=40.692 руб. вносится изъ губернской части дорожнаго капитала; такимъ образомъ расходъ на постройку новыхъ дорогъ разложенъ между уѣздами весьма неравномѣрно.

Осуществленіе новой сѣти дорогъ въ Московской губерніи начато было, однако, лишь въ 1899 г., что, между прочимъ, было обусловлено и тѣмъ, что, согласно п. 15 постановленія очередного губернскаго земскаго собранія сессіи 1897 года, губернской управѣ вмѣнено было въ обязанность не приступать къ работамъ по устройству дорогъ, пока подлежащей уѣздной управой не будутъ доставлены письменныя заявленія владѣльцевъ объ уступкѣ ими земли подъ устройство дороги. Полученіе такихъ заявленій нерѣдко задерживалось, вызывало возникновеніе дѣлъ о принудительномъ отчужденіи, рѣшеніе коихъ тормазило дѣло *). Затѣмъ, въ силу неблагопріятныхъ зимъ 1898—99 г.г. и лѣта 1899 г. работы шли въ это время не особенно успѣшно, а такъ какъ почти одновременно начались работы по постройкѣ четырехъ подмосковныхъ желѣзныхъ дорогъ, то и цѣны на матеріалы и рабочія руки значительно повысились противъ предположенныхъ.

Предвидя, въ силу изложенныхъ обстоятельствъ, недостаточность смѣтныхъ ассигнованій, губернская управа лѣтомъ 1900 г. произвела осмотръ дорогъ новой сѣти, намѣченныхъ къ постройкѣ, съ участіемъ представителей уѣздныхъ земствъ, и результаты таковыхъ осмотровъ, съ соотвѣтствующими измѣненіями въ смѣтахъ, были представлены губернскому земскому собранію сессіи 1900 года и имъ утверждены.

Такимъ образомъ и въ настоящее время (къ концу 1903 г.) сѣть дорогъ, намѣченная къ окончанію въ 1901 году, еще не вполнѣ закон-

*) Непредоставленіе земли подъ устройство дорогъ повело къ исключенію изъ сѣти 1897 г. нѣкоторыхъ проектированныхъ къ улучшенію участковъ дорогъ въ Подольскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ.

чена. Изъ общаго протяженія 335 верстъ, назначенныхъ по этой сѣти къ шоссированію и мощенію, исполнены работы на 307 верстахъ и остались неисполненными 28 верстъ.

Распредѣленіе сѣти дорогъ по плану 1897 года по уѣздамъ нижеслѣдующее:

Уѣзды.	По плану 1897 г.	Существовавшія до 1897 года казен. и земскія дороги.
1. Въ Богородскомъ	27,928 в.	83,114 в.
2. » Бронницкомъ	20,800 »	91,20
3. » Верейскомъ	56,400 »	79,87
4. » Волоколамскомъ	55,116 »	39,20
5. » Дмитровскомъ	42,340 »	109,120 »
6. » Звенигородскомъ	56,144 »	102,310
7. » Клинскомъ	33,546 »	78,711 »
8. » Коломенскомъ	34,200 »	24,511
9. » Можайскомъ	58,332 »	—
10. » Московскомъ	75,550 »	335,681
11. » Подольскомъ	15,432 »	143,240 »
12. » Рузскомъ	22,340 »	42,150 »
13. » Серпуховскомъ	56,452 »	77,410
Всего по губерніи . .	554,580 в.	1,206,517 в.

Типы дорогъ.

Установленіе правильнаго типа дорогъ имѣетъ существеннѣйшее значеніе для дорожнаго хозяйства, такъ какъ расходы не только на сооруженіе пути, но и на его содержаніе, находятся въ прямой зависимости отъ удачно выбранной конструкціи.

Всѣ казенныя шоссе Московской губерніи были выстроены въ цѣляхъ транзитнаго сообщенія и потому проѣзжей части и полотну этихъ дорогъ придавались значительные размѣры. Затѣмъ, въ виду утраты казенными шоссе, послѣ постройки желѣзныхъ дорогъ, въ большей части прежняго транзитнаго значенія, земству было разрѣшено при передачѣ шоссе уменьшать ширину щебеночной одежды, гдѣ это окажется возможнымъ, по соглашенію съ Министерствомъ Путей Сообщенія.

Вслѣдствіе этого, ширина щебеночной одежды казенныхъ шоссе постепенно была урѣзана и имѣетъ въ настоящее время: на Петербургскомъ и Варшавскомъ шоссе отъ 2,5 до 5 саж., на всѣхъ же остальныхъ отъ 2,5 до 3 саженъ (кромѣ Ильинскаго, гдѣ она имѣетъ ширину 2 саж.) Ширина полотна осталась безъ измѣненія и колеблется отъ 5 до 9 саж.

Въ первые годы дорожной дѣятельности Московскаго губернскаго земства (1871—1878 г.г.), главными мотивами при выборѣ трактовъ для шоссированія служило экономическое значеніе ихъ съ общегубернской точки зрѣнія,—предполагалось достигнуть соединенія центра губерніи—Москвы съ окраинами, а затѣмъ уже окраинъ между собой посредствомъ концентрической системы искусственныхъ путей; такое значеніе имѣли три первыхъ большихъ шоссе: Можайское, Дмитровское и Волоколамское. Поперечный профиль для этихъ шоссе былъ установленъ слѣдующій: земляное полотно 6 саж. ширины и каменная одежда $2^1/_2$ сажени. Одновременно съ этими шоссе построено нѣсколько подъѣздныхъ путей отъ г.г. Рузы и Вереи къ станціи Шелковка Московско-Брестской желѣзной дороги (Рузское и Верейское шоссе) и отъ города Звенигорода къ станціи Голицыно той же дороги (Звенигородское шоссе), для которыхъ выработанъ особый поперечный профиль: ширина каменной одежды въ 2 саж., при 4 саженной ширинѣ земляного полотна.

Во второй періодъ постройки (1878—1885 г.) для шоссе менѣе важнаго значенія перешли къ типу поперечнаго профиля съ земляным полотномъ въ 5 саженъ ширины и каменной одежды въ $2^1/_2$ саж., съ рѣдкими отступленіями, касавшимися главнымъ образомъ земляного полотна, которое, мѣстами, на высокихъ дамбахъ, при переходѣ чрезъ овраги и на разливахъ рѣкъ,съ цѣлью уменьшить количество работъ, сокращали до 4 саженъ. Мотивами для постройки шоссе въ этотъ періодъ времени служило также существованіе въ данной мѣстности фабрикъ и заводовъ. Въ силу такихъ мотивовъ были построены Стромынское и Царевское шоссе, изъ нихъ первое при ширинѣ земляного полотна 5 саженъ и каменной одежды въ $2^1/_2$, а второе при той же ширинѣ земляного полотна и каменной одежды въ 2 сажени.

Третій періодъ работъ обнимаетъ собою промежутокъ времени отъ 1887 до 1898 года, когда выступаетъ типъ шоссе съ каменной одеждой

въ $1^1/_2$ сажени; но и въ этотъ періодъ преобладало земляное полотно въ 5 саженъ, а въ 4 сажени допускалось по преимуществу тамъ, гдѣ ожидался крупный расходъ на земляныя работы. Какъ на совершенно особый типъ шоссе надо указать на типъ, примѣненный въ этотъ промежутокъ времени для постройки Ивашковскаго шоссе (отъ г. Волоколамска до границы губерніи—длиной 19,20 верстъ). Шоссе это почти на всемъ протяженіи имѣетъ одинаковую конструкцію, именно: ширина земляного полотна 4 саж. при ширинѣ каменной одежды въ $1^1/_2$ сажени, при чемъ съ одной стороны полотна, ниже его на 0,25 саж., расположена площадка шириной въ 1,5 саж. для помѣщенія ремонтнаго матеріала. По этому поводу, въ отчетѣ по постройкѣ Ивашковскаго шоссе (въ 1891 г.), указывалось, что щебень, стоящій на площадкѣ, а не на обочинѣ полотна, не будетъ способствовать зимой образованію снѣжныхъ заносовъ, а въ теченіе круглаго года полотно будетъ оставаться свободнымъ для проѣзда по всей своей ширинѣ. Ширина же полотна въ 4 сажени признавалась совершенно достаточной для безопаснаго и удобнаго проѣзда, когда на немъ не ставится щебень. Устройствомъ дорожнаго полотна подобнаго типа достигалась нѣкоторая экономія въ постройкѣ шоссе противъ полотна шириной 5 саженъ, выразившаяся цифрой 136 рублей на версту.

Послѣдній, дѣйствующій и по настоящее время, типъ шоссе установленъ въ 1896 году при разработкѣ вопроса о сѣти дорогъ, подлежащихъ участковому улучшенію, и примѣняется съ 1898 г. при приведеніи въ исполненіе этой сѣти. При этомъ въ видахъ экономіи для всѣхъ дорогъ, включенныхъ въ новую сѣть, ширина каменной одежды была установлена 4 аршина, а ширина земляного полотна 4 сажени.

Что же касается рода каменной одежды, то на первыхъ земскихъ дорогахъ весь трактъ шоссировался, а мостовыя допускались лишь на обочинахъ и переѣздахъ, однако опытъ показалъ, что мостовая выгоднѣе шоссе на крутыхъ уклонахъ и по селеніямъ, гдѣ и стали мало по малу устраивать мостовыя. Окончательное преобладающее значеніе за мостовыми было признано при разработкѣ вопроса о новой сѣти дорогъ въ Московской губернской земской управѣ въ 1896 г., при чемъ каменная одежда признана желательной въ видѣ мостовыхъ, такъ какъ мостовыя

по мнѣнію управы требуютъ меньше ухода и менѣе изнашиваются. Имѣя, однако, въ виду, что заготовка камня для мостовыхъ сопряжена съ большими затрудненіями и значительнымъ увеличеніемъ стоимости его, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и вовсе не выполнима при посредствѣ мѣстныхъ источниковъ, рѣшено допускать устройство и шоссированныхъ участковъ въ томъ соотношеніи къ мощенымъ, какъ это окажется выгоднымъ по качествамъ камня, при условіи наименьшихъ потерь его. Въ отношеніи протяженія шоссированныхъ участковъ установлены слѣдующія правила: 1) наименьшее протяженіе участка, укрѣпляемаго каменной одеждой, принять въ 50 саженъ, при чемъ всѣ участки протяженіемъ до 100 саженъ должны быть замощены; 2) участки свыше 100 саженъ могутъ быть замощены или шоссированы въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и качества камня, но концы каждаго участка, укрѣпляемаго каменной одеждой, должны быть замощены не менѣе какъ на 25 саженъ съ каждой стороны, для уменьшенія вреда, приносимаго щебеночной корѣ грязью, натаскиваемой на колесахъ съ грунтовыхъ участковъ, и 3) наименьшая длина участковъ, которые могутъ быть оставляемы въ грунтѣ между двумя участками, укрѣпляемыми каменной одеждой, принимается въ 100 саженъ.

Въ настоящее время изъ общей сѣти—1.180 верстъ земскихъ дорогъ Московской губерніи 321 верста, т. е. 27%, составляютъ мостовыя. Протяженіе мостовыхъ на казенныхъ шоссе значительно меньше: изъ 498,90 верстъ лишь 46,90 верстъ.

Такое преобладаніе процентнаго отношенія мостовыхъ на земскихъ шоссе предъ казенными объясняется тѣмъ, что большая часть первыхъ построена въ тотъ періодъ времени, когда преобладающее значеніе мостовыхъ предъ шоссе было окончательно признано земствомъ. При этомъ въ общее протяженіе шоссе и мостовыхъ не входятъ 11 верстъ,—переходящихъ въ 1903 году въ вѣдѣніе Московскаго городского управленія; всѣ эти отходящія отъ Московскаго земства версты замощены на всемъ своемъ протяженіи.

Московское уѣздное земство допускаетъ типъ шоссе еще болѣе узкій, а именно: при ширинѣ земляного полотна 3 саж.—ширина мощенія или шоссированія въ 1 саж.

Такъ какъ въ сѣть дорогъ второго и третьяго періодовъ вошли, рядомъ съ дорогами съ среднимъ и малымъ движеніемъ, тракты съ очень большимъ движеніемъ, то непосредственно послѣ постройки обнаружилась недостаточность принятой ширины каменной одежды для дорогъ съ сильнымъ и среднимъ движеніемъ, сказывающаяся, во первыхъ, образованіемъ на нихъ колей отъ движенія въ одинъ слѣдъ, требующихъ усиленныхъ расходовъ на ремонтъ щебеночной одежды, и, во вторыхъ, постоянной порчей ничѣмъ не укрѣпленныхъ обочинъ, вызывающей необходимость безпрестанной ихъ подсыпки (Калужское шоссе).

Вообще устройство цѣлой сѣти дорогъ по однообразному типу едва ли можетъ быть признано раціональнымъ и съ технической и съ экономической точки зрѣнія. Всякій путь долженъ прежде всего сооружаться на основаніи опредѣленнаго заданія и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Основнымъ заданіемъ обыкновенно служитъ: размѣръ движенія и величина нагрузокъ; мѣстныя условія: качество грунта и каменныхъ матеріаловъ, топографія мѣстности и т. п. — входятъ лишь какъ элементы при выработкѣ конструкціи, удовлетворяющей основному заданію. Между тѣмъ Московское земство, наоборотъ, задавшись опредѣленной конструкціей, примѣняетъ ее для всѣхъ случаевъ безразлично. Результатомъ является то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ сооруженіе, не удовлетворяя требованіямъ, къ нему предъявляемымъ, быстро разрушается и вызываетъ усиленные расходы по его ремонту; въ другихъ же случаяхъ излишекъ суммъ, затраченныхъ непроизводительно на усиленіе его прочности, представляетъ мертвый капиталъ.

Кромѣ того, примѣняя конструкцію, практикующуюся лишь въ исключительныхъ случаяхъ, губернская управа не озаботилась согласовать въ этой новой конструкціи отдѣльныя составныя части и потому получилась безполезная затрата цѣннаго матеріала въ частяхъ не несущихъ никакой или несущихъ лишь ничтожную работу. Обстоятельство это значительно повысило размѣръ первоначальныхъ затратъ на устройство большинства дорогъ новой сѣти.

Дѣйствительно, если принять во вниманіе размѣръ движенія, величину нагрузки и конструкцію экипажей, то нельзя не придти къ заключенію, что, во первыхъ, при ширинѣ шоссе въ 4 аршина возможно

лишь одноколейное движеніе, при каковомъ ширина въ 4 аршина оказывается излишней; во вторыхъ, при незначительныхъ нагрузкахъ, обусловливаемыхъ грунтовыми подъѣздами и перемежающимся шоссированіемъ, едва ли было основаніе задаваться толщиной щебеночнаго слоя въ 7 дюймовъ (въ рыхломъ тѣлѣ), при песчаномъ основаніи такой же толщины, тогда какъ и 5 дюймовая кора даетъ, при среднихъ нагрузкахъ въ 30 пудовъ на экипажъ, каковыя представляются максимальными для промежуточныхъ не шоссированныхъ участковъ, достаточный запасъ прочности.

Кромѣ того, при устройствѣ дорогъ для одноколейнаго движенія можетъ быть слѣдовало ихъ проектировать, комбинируя составныя части именно для этого рода движенія, при чемъ конечно должна была бы получиться фасонная каменная одежда, дающая возможность болѣе продуктивнаго распредѣленія матеріала.

Избытокъ матеріала, употребленный на утолщеніе щебеночнаго слоя при устройствѣ дорогъ съ узкой каменной одеждой, не гарантируетъ все-таки земство отъ значительныхъ расходовъ по ремонту этихъ дорогъ, такъ какъ узкая проѣзжая часть, имѣющая по бокамъ вмѣсто обочинъ двѣ грунтовыя дороги, находится по необходимости въ вѣчной грязи. Щебеночная же одежда, съ значительнымъ количествомъ примѣси, не выдерживаетъ давленія колесъ, разрыхляется, щебень прилипаетъ къ колесамъ и непроизводительно расходуется, такъ что стоимость поддержанія такого шоссе вовсе не находится въ зависимости отъ толщины щебеночнаго слоя.

Изслѣдованіе внутренняго строенія щебеночной одежды въ разныхъ пунктахъ не могло быть сдѣлано за позднимъ временемъ, но и одно изслѣдованіе, которое удалось сдѣлать, а именно на Лопаснинскомъ шоссе,—обнаружило въ щебеночной корѣ 87% примѣсей (нормально 15%—25%), т. е. указало на совершенную деформацію коры. На узкихъ шоссе новой сѣти количество примѣсей несомнѣнно будетъ больше, какъ вслѣдствіе ихъ конструкціи, такъ и упущеній, допускаемыхъ при производствѣ работъ. Всѣ пріемочные акты удостовѣряютъ правильность произведенныхъ работъ, между тѣмъ приложенные къ актамъ промѣры указываютъ, что щебеночная одежда вновь построенныхъ шоссе—

имѣетъ отъ 6 до 8 дюймовъ толщины, вмѣсто проектной толщины въ 5 дюймовъ въ плотномъ тѣлѣ. Такъ какъ изъ даннаго количества матеріала нельзя сдѣлать шоссейную одежду толще 5 дюймовъ, то оказывается, что при укаткѣ рыхлаго 7 дюймоваго слоя — онъ не только не сжимается, но мѣстами даже разбухаетъ, такъ что по пріемочнымъ промѣрамъ можно удостовѣрить, что количество примѣсей при самой постройкѣ достигаетъ 50% и 60% объема камня, тогда какъ нормально это количество не должно быть болѣе 15% и до 25%. Такого рода щебеночная одежда представляется водопроницаемой и невыдерживающей давленія колесъ. Стоимость ремонтнаго содержанія подобнаго шоссе должна быть значительно выше нормальной.

Обстоятельство это приводитъ, во первыхъ, къ тому заключенію, что наилучшей каменной одеждой при данныхъ условіяхъ должна быть мостовая, которая, хотя и не представляетъ тѣхъ удобствъ для движенія, какъ шоссе, но за то не такъ боится грязи и при обилiи таковой не вызываетъ непроизводительной потери матеріала и, во вторыхъ, что принятый Московскимъ земствомъ типъ шоссе вызываетъ значительный перерасходъ, какъ при постройкѣ, такъ и при ремонтномъ содержаніи.

Вышеуказанныя ошибки Московскаго земства въ дѣлѣ дорожнаго строительства, повидимому, могли бы быть объяснены существующимъ вообще, хотя далеко не основательнымъ, мнѣніемъ, что техническое руководство въ дѣлѣ сооруженія шоссейныхъ дорогъ не представляется особенно важнымъ и таковыя дороги, по кажущейся простотѣ своего устройства, могутъ быть сооружаемы и безъ особенно тщательныхъ техническихъ соображеній малоопытными техниками. Между тѣмъ именно въ Россіи, при неблагопріятныхъ для прочности гужевыхъ дорогъ климатическихъ условіяхъ, болѣе чѣмъ гдѣ нибудь важна выработка наиболѣе соотвѣтственныхъ типовъ и особо усовершенствованныхъ пріемовъ въ шоссейномъ дѣлѣ, а такая выработка по сложности опредѣляющихъ ее условій требуетъ недюжинныхъ техническихъ познаній и не можетъ быть замѣнена одной рутинной практикой.

Способы производства работъ.

Во время 38-лѣтняго періода своей дѣятельности по дорожному дѣлу Московское земство испробовало всѣ способы производства работъ: огульно-подрядный, мелко-подрядный и хозяйственный.

При первомъ способѣ, примѣнявшемся преимущественно въ самомъ началѣ дѣятельности земства, обнаружено было столько крупныхъ недостатковъ этого способа производства работъ, что уже съ 1881 года управа перешла ко второму, раздробительно-подрядному способу, состоявшему въ томъ, что поставка камня сдавалась одному лицу, песку—другому, земляныя работы—третьему, мощеніе—четвертому, лѣсъ ставился пятымъ, плотничныя работы сдавались шестому и т. д. Очевидно, что способъ этотъ, составляющій какъ бы переходъ къ хозяйственному, представлялъ извѣстныя преимущества передъ первымъ.

Третій способъ производства работъ, исполнительно-хозяйственный съ покупкою камня мелкими партіями, наймомъ рабочихъ непосредственно агентами управы, впервые сталъ примѣняться съ 1891 года.

Въ настоящее время способъ сдачи работъ и матеріаловъ въ одни руки вовсе не примѣняется въ Московскомъ земствѣ. Мелко-подрядный способъ допускается въ наибольшемъ, сравнительно, размѣрѣ, какъ приводящій къ наиболѣе благопріятнымъ результатамъ въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ чисто-хозяйственный способъ, не смотря на всѣ кажущіяся его преимущества, не всегда приводитъ къ благопріятнымъ результатамъ.

Хозяйственныя обязанности по сооруженію и ремонту дорогъ, для осуществленія коихъ дороги и раздѣлены на дистанціи, выполняются дистанціонными инженерами, во многихъ случаяхъ не въ той степени тщательно и аккуратно, какъ этого можно было бы ожидать. Такъ, производство расплатъ въ значительной мѣрѣ переложено на десятниковъ, а денежная отчетность оставляетъ желать многаго, являясь болѣе формальною и не дающей ни малѣйшей увѣренности въ томъ, что израсходованныя деньги дошли полностью по назначенію или даже данная работа была выполнена.

Обезличеніе разсчетовъ, основанное на однѣхъ только формальныхъ росписках при расплатѣ за выставляемый и принимаемый мелкими партіями камень и за поденныя работы, представляется, въ контрольномъ отношеніи, весьма не совершеннымъ, при отсутствіи удостовѣренія въ дѣйствительности полученія поставщиками выписанныхъ имъ

суммъ и требуетъ неминуемо учрежденія контроля въ томъ или другомъ видѣ.

Если же поставить рядомъ съ этимъ пріемку камня въ ящики десятниками отъ поставщиковъ, при томъ въ ящики, не имѣющіе обязательной установленной кубической мѣры (напр., аршинный ящикъ имѣетъ не по 16 вершк. въ сторону, а есть 20, есть 22 и т. д.) и дальнѣйшую сдачу всего камня за извѣстный періодъ времени десятникомъ дистанціонному инженеру, то станетъ ясной возможность злоупотребленій, не замѣтныхъ, но могущихъ возрастать иногда до значительнаго размѣра, какъ это обнаружено было въ 1902 — 1903 году, когда при постройкѣ Клинско-Волоколамскаго Теряевскаго шоссе не оказалось въ наличности 66 куб. саж. камня, на сумму около 2.000 руб., каковой числился по платежнымъ документамъ.

Равнымъ образомъ обращаетъ на себя вниманіе дѣло инженера Верцинскаго, привлеченнаго къ суду по постановленію губернской управы за представленіе неправильныхъ оправдательныхъ документовъ, за подлоги и другія злоупотребленія по службѣ.

Подробности этого дѣла заключаются въ томъ, что инженеръ Верцинскій, желая возмѣстить множество мелочныхъ расходовъ, по которымъ не представлялось возможнымъ получить оправдательные документы, представилъ при отчетѣ росписки по другимъ поставкамъ, но преувеличенныя настолько, сколько ему причиталось получить по мелочнымъ расходамъ. Фактъ этотъ былъ обнаруженъ по доносу частнаго лица и былъ признанъ результатомъ небрежности. Если это вѣрно, то отчасти *) указываетъ, насколько трудно инженерамъ, производящимъ работы, вести всѣ мелочные хозяйственные разсчеты и что поневолѣ имъ приходится, даже совершенно безкорыстно, прибѣгать къ представленію искусственныхъ отчетовъ.

Слѣдующій проступокъ инженера Верцинскаго заключается въ томъ, что на требованіе управы возвратить выданный ему авансъ или представить отчетъ въ его израсходованіи инженеръ Верцинскій представилъ

---

*) Хотя по дѣлу Верцинскаго производится предварительное слѣдствіе, но означенное дѣяніе его было передано на разсмотрѣніе суда товарищей, которые признали это дѣяніе не истекающимъ изъ корыстныхъ видовъ.

отчетъ, основанный на оправдательныхъ документахъ, уже представленныхъ раньше при другомъ отчетѣ. Эта часть дѣла характеризуетъ слабую достовѣрность оправдательныхъ документовъ, заключающихся въ росписках десятниковъ и рядчиковъ всякаго рода. Представленныя инженеромъ Верцинскимъ при второмъ отчетѣ росписки—несомнѣнно подлинныя, представляются расписками, выданными вторично въ уплату за ту же самую работу, тѣми же самыми лицами, очевидно не придающими этимъ росписка мъ никакого значенія.

Въ этомъ дѣлѣ обращаетъ на себя вниманіе еще одинъ фактъ; представленная вторично росписка за окраску дорожнаго дома возбудила сомнѣніе въ правильности и первой росписки, удостовѣряющей производство этой работы, такъ какъ неизвѣстно, была ли исполнена вообще эта работа. Въ Московскомъ земствѣ нѣтъ обычая обставлять произведенныя работы пріемочными актами или какими нибудь удостовѣреніями фактической провѣрки работъ. Вслѣдствіе этого, по дѣламъ дорожнаго отдѣла нельзя установить: была ли работа произведена, когда окончена, кѣмъ принята и т. п.

Общая сумма расходовъ на дорожно-строительныя работы на 1903 г., какъ по казеннымъ, такъ и по земскимъ шоссе, включая сюда и работы по продолженію сѣти новыхъ дорогъ (на сумму около 100 тыс. руб.)— исчислена въ 670.000 рублей.

Общая сумма выдачъ подрядчикамъ, получившимъ въ отдѣльности не менѣе 1.000 руб., за 1903 г. составляетъ около 125.000 руб.

Такимъ образомъ, общая сумма выдачъ подрядчикамъ составляетъ около $\frac{125}{670} = {}^1/_6$ части или около 18% общаго расхода и при томъ главнымъ образомъ за земляныя работы по постройкѣ новыхъ шоссе, каковыя работы неудобно раздѣлять или отдавать непривычному къ нимъ мѣстному населенію (землекопы нанимаются изъ Калужской, Смоленской и Витебской губерній).

Слѣдующіе по обширности подряды относятся къ работамъ мостовымъ и плотничьимъ. Наиболѣе крупными подрядчиками въ 1903 году были: по земляным работамъ—Климовъ, на сумму до 22.000 руб.; по плотничьимъ—Кириловъ, на сумму 11.000 руб.; мостовщикъ—Никитинъ, на сумму до 13.000 руб.; мостовщикъ — Емельяновъ, на сумму до

13.000 руб.; затѣмъ слѣдуетъ — Куренковъ, въ 6.000 руб. и подрядчики на меньшія суммы, преимущественно въ 5, 4 и 3 тысячи рублей.

Что касается до самой крупной статьи расхода, поставки камня, составляющаго 270.000 руб. или 40% всѣхъ расходовъ по ремонтному содержанію и постройкѣ дорогъ въ 1903 г. (а въ среднемъ за 26 лѣтъ—50%), то здѣсь участіе подрядчиковъ выражается въ суммѣ не свыше 4%, т. е. 26.800 руб.; вся же остальная часть камня поставляется хозяйственнымъ способомъ, при чемъ поставка эта производится командируемымъ управой агентомъ, который раздѣляетъ всю операцію такимъ образомъ, что собираніе и выломка камня поручается однимъ лицамъ, доставка къ станціи желѣзной дороги — другимъ, разбивка въ шашку и щебень—третьимъ и т. п., такъ что участвуютъ въ ней или мелкіе рядчики, или крестьяне, разсчетъ съ которыми нерѣдко производится десятниками.

Въ отношеніи чисто подряднаго способа, нельзя не отмѣтить нѣкоторыя, допускаемыя при этомъ способѣ, нежелательныя явленія, какъ напримѣръ: захватываніе подрядчиками въ свои руки всевозможныхъ работъ и поставокъ въ какомъ нибудь районѣ, при чемъ для достиженія своей цѣли, т. е. для устраненія конкурента, подрядчики эти пользуются всякими средствами и между прочимъ измѣненіемъ условій подряда послѣ заключенія контракта.

Такъ, напримѣръ, подрядчики Кириловъ и Куренковъ берутъ какъ плотничныя работы, такъ и поставку песку и зимнихъ защитъ, укатку шоссе и т. п.; всего ими взято въ 1903 году работъ и поставокъ на сумму до 25.000 руб. Для устраненія конкурентовъ они понижаютъ цѣны противъ смѣтныхъ до 24%, въ явный для себя убытокъ, но, устранивъ конкурентовъ, наверстываютъ скидку на всевозможныхъ дополнительныхъ работахъ и работахъ, сдаваемыхъ безъ конкуренціи.

Какъ напримѣръ подобнаго наверстыванія скидки можно указать на слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто на Варшавскомъ шоссе въ 1903 году; 7 Мая сдана была укатка шоссе Кирилову по чрезвычайно дешевой цѣнѣ—1 руб. 20 коп. за лошадь въ каткѣ, каковая цѣна была утверждена управой. Устранивъ конкурентовъ заявленіемъ подобной низкой цѣны, подрядчикъ вошелъ въ управу съ предложеніемъ производить ра-

боту не по единичной расцѣнкѣ за лошадь, а сдѣльно, по цѣнѣ 80 р. за 100 саж. укатки новыхъ шоссе и 35 руб. за укатку ремонта. Предложеніе это, съ заключеніями: участковаго инженера, контролера, помощника члена управы и члена управы,—было утверждено управой, но, сопоставивъ прежнюю договорную цѣну съ цѣной новаго предложенія и переведя его къ единичной расцѣнкѣ стоимости одной лошади, оказывается, что, вмѣсто 1 руб. 20 коп., прежде договоренныхъ, управа согласилась уплачивать подрядчику отъ 3 до 4 рублей за лошадь.

Отчетность по дорожному дѣлу получила болѣе или менѣе стройную систему въ 1874 году. Съ развитіемъ дѣла и хозяйственныхъ операцій, обращено было вниманіе на улучшеніе отчетности и порядка разсчетовъ. Съ 1882 года при дорожномъ отдѣлѣ заведенъ былъ особый учетный столъ для свѣрки представляемыхъ инженерами вѣдомостей съ данными договоровъ и смѣтъ, вмѣстѣ съ симъ постановлено было всѣ разсчеты съ подрядчиками производить помимо инженеровъ. Обстоятельство это вызвано было обнаруженными злоупотребленіями, выразившимися въ томъ, что одинъ изъ подрядчиковъ, Фишеръ, при постройкѣ Каширскаго шоссе, получилъ разсчетъ за 3000 кв. саж мостовой и 8000 кв. саж. дерновки, имъ въ дѣйствительности не произведенныхъ, всего на сумму до 20.000 рублей. Завѣдывавшіе работами техникъ и инженеръ были уволены и счетоводство изъ общей бухгалтеріи перенесено было въ дорожный отдѣлъ, въ которомъ завели соотвѣтственныя книги. Проникшая вслѣдствіе того въ отчетность нѣкоторая ясность и опредѣленность дали возможность ревизіоннымъ коммиссіямъ ближе знакомиться съ порядками дѣлопроизводства. Отчетность дорожнаго отдѣла.

Въ 1884 году ревизіонная коммиссія указывала на недостатки отчетности управы по дорожному дѣлу, а въ 1885 году коммиссія, отмѣчая попытку управы улучшить отчетность по казеннымъ шоссе, установленную по указаніямъ инспекціи, предлагала примѣнить новый порядокъ и къ шоссе земскимъ.

Въ 1886 году въ собраніи возникъ вопросъ о существенномъ пробѣлѣ въ дорожномъ хозяйствѣ управы — недостаткѣ надлежащихъ документальныхъ данныхъ, освѣщающихъ дѣятельность органовъ дорожнаго

дѣла въ земствѣ. Это отсутствіе надлежащихъ формальныхъ данныхъ, правильно разгруппированныхъ, существующее и понынѣ, представляетъ значительныя неудобства: дѣятельность всѣхъ лицъ, входящихъ въ составъ дорожнаго отдѣла, ясна только для тѣхъ, кто близко стоитъ у дѣла и можетъ слѣдить за нимъ постоянно, такъ что ревизія и повѣрка отчетности крайне затруднена для непосвященныхъ.

Въ 1888 году учрежденъ былъ при отдѣлѣ техническій столъ, съ цѣлью провѣрки отчетовъ, смѣтъ и проектовъ. Однако въ томъ же году ревизіонная коммиссія указывала, что принятая въ дорожномъ отдѣлѣ система счетоводства не вполнѣ удовлетворительна, почему признано было необходимымъ: 1) отдѣлить счетоводство дорожнаго отдѣла отъ общаго счетоводства, 2) ввести въ дорожный отдѣлъ вмѣсто существующаго кассоваго хозяйственное счетоводство, 3) открыть лицевые счета каждому шоссе, 4) принять для составленія отчета годовой періодъ съ 1 Января по 31 Декабря, 5) составлять отчетъ дорожнаго отдѣла такъ, чтобы онъ заключалъ свѣдѣнія о дѣйствительныхъ операціяхъ за истекшій періодъ.

Ревизіонная коммиссія 1890 года снова и весьма рѣзко отзывалась объ организаціи дорожнаго дѣла вообще и, въ частности, отмѣтила повторяющійся фактъ неисполненія управою постановленій собранія, касающихся измѣненій въ счетоводствѣ.

При обсужденіи системы веденія управою дорожнаго хозяйства ревизіонной коммиссіей обращено было вниманіе на то обстоятельство, что система завѣдыванія дорожнымъ дѣломъ всецѣло основана на безграничномъ довѣріи управы не только къ земскимъ инженерамъ, но и къ десятникамъ, черезъ руки которыхъ проходятъ весьма значительныя суммы. По словамъ коммиссіи, такое довѣріе было бы явленіемъ отраднымъ, если бы цифры и факты не приводили ее къ убѣжденію о невыгодности и нецѣлесообразности выполненія хозяйственныхъ функцій черезъ посредство инженеровъ и десятниковъ, результатомъ чего является, напримѣръ, то, что щебень лучшаго качества въ Москвѣ дешевле, чѣмъ на подмосковныхъ шоссе.

Коммиссія высказала убѣжденіе, что принятая система завѣдыванія шоссе, основанная на безграничномъ довѣріи къ агентамъ земства, ря-

домъ съ полнымъ отсутствіемъ фактической повѣрки и надзора за поставкой матеріаловъ, правильностью и своевременностью производства работъ и веденія дѣла безъ соблюденія простѣйшихъ формъ дѣлопроизводства, принятыхъ въ общественныхъ учрежденіяхъ, имѣетъ послѣдствіемъ неосмотрительную трату земскихъ денегъ и долѣе терпима быть не можетъ.

Избранная вслѣдъ за симъ дорожная коммиссія изъ 7 членовъ, при участіи управы и инспекціи казенныхъ шоссе, въ теченіе двухъ лѣтъ вполнѣ основательно ознакомилась съ дѣйствительнымъ состояніемъ и съ организаціей и счетоводствомъ дорожнаго отдѣла. Состояніе шоссейныхъ дорогъ, осмотрѣнныхъ коммиссіей, признано было удовлетворительнымъ, но въ порядкѣ счетоводства коммиссія намѣтила рядъ неправильностей. Неправильности эти заключались въ отсутствіи надлежащихъ документовъ, какъ техническихъ, такъ и общихъ: чертежей, смѣтъ, актовъ пріемки, а равно въ отсутствіи контроля со стороны управы или высшаго техническаго надзора за дѣятельностью инженеровъ. Существующая система признана была неудовлетворительной, неопредѣленной и неустойчивой.

Вслѣдъ за выходомъ въ отставку въ 1892 г. всего состава управы, вышли и всѣ инженеры и новый составъ управы оказался въ весьма тяжеломъ положеніи, вслѣдствіе полнаго незнакомства съ дорожнымъ дѣломъ.

Выработано было, какъ выше указано, новое положеніе съ институтомъ завѣдующихъ дистанціями, вѣдающихъ исключительно хозяйственную часть, при чемъ предполагалось, что при этомъ порядкѣ дорожный отдѣлъ и контроль будутъ въ курсѣ дѣла до мельчайшихъ подробностей и что всякое дѣйствіе на всякомъ мѣстѣ шоссе будетъ имѣть связь съ дорожнымъ отдѣломъ.

Признано было важнымъ не обременять инженеровъ и лицъ, завѣдующихъ дистанціями, излишней письменностью. Въ 1894 году положеніе это было утверждено губернскимъ земскимъ собраніемъ, съ разрѣшеніемъ управѣ дѣлать въ будущемъ тѣ измѣненія и дополненія, кои будутъ касаться отчетности.

Въ настоящее время общее дорожное дѣлопроизводство представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Главная кассовая книга ведется въ общей бухгалтеріи. Въ нее заносятся всѣ расходы по губернской управѣ, въ томъ числѣ и всякій расходъ, относящійся до дорожнаго отдѣла—по ордеру дорожнаго отдѣла. На каждую выдачу денегъ составляется журнальное постановленіе коллегіальнаго состава управы. По особому отрѣзному бланку, выдаваемому дорожнымъ отдѣломъ, при ассигновкѣ дѣлается соотвѣтственная запись въ кассовую книгу отдѣла (№ 1), состоящую изъ 4 отдѣльныхъ книгъ (№ 2). Данныя изъ кассовой книги, заносимыя въ нее кратко, разносятся за симъ въ книгу (№ 2) на соотвѣтственныя шоссе по окончательнымъ счетамъ. По счетамъ же авансовымъ — расходы заносятся въ книги: авансовъ и личныхъ счетовъ и лишь по ихъ окончаніи разносятся по книгѣ № 2. Эта послѣдняя книга служитъ основаніемъ для составленія какъ техническаго, такъ и кассоваго отчета. Отчетъ составляется старшимъ счетоводомъ.

Денежные документы, къ сожалѣнію, перемѣшанные со многими второстепенными свѣдѣніями, смѣтами, чертежами, подписками, заявленіями, подшиваются къ дѣламъ безъ надлежащей ихъ сортировки, что крайне затрудняетъ повѣрку и почти вовсе устраняетъ возможность прослѣдить ту или другую работу въ послѣдовательномъ порядкѣ ея движенія.

Обращаетъ на себя вниманіе отсутствіе при дѣлахъ заявленій конкурирующихъ лицъ на одну и ту же работу или поставку, отсутствіе какихъ либо слѣдовъ торговаго дѣлопроизводства. На работы, довольно крупныя, въ нѣсколько тысячъ рублей, имѣется заявленіе одного лица, безъ указанія при томъ времени производства работъ, срока и т. п.; все это допускаетъ возможность широкаго произвола со стороны какъ контрагентовъ земства—подрядчиковъ, такъ и его агентовъ — инженеровъ.

Едва ли можно признать упрощеніе дѣлопроизводства, доведенное до такого предѣла, правильнымъ и обезпечивающимъ земство отъ произвола производителей работъ, уклоненій отъ исполненія принятыхъ на себя обязательствъ, столь неясно выраженныхъ, со стороны подрядчиковъ, и возможности того, что предложенія, для земства болѣе выгодныя, будутъ отстранены болѣе ловкими конкурентами.

Какъ предварительныя, такъ и исполнительныя смѣты находятся въ состояніи запущенія. Тѣ измѣненія, которыя допускаются при исполненіи проектовъ, рѣдко заносятся на бумагу и надлежащимъ образомъ оформливаются. Журналы свайной бойки и графики утолщеній шоссе не ведутся; техническіе списки сооруженій запущены, альбомы проектовъ исполненныхъ сооруженій неполны и многіе проекты вовсе не представилось возможнымъ найти, равно какъ продольныя профили, смѣты, акты пріемокъ и т. п. Словомъ то, что принято называть техническимъ дѣлопроизводствомъ и строительной статистикой — находится въ упадкѣ и это особенно замѣтно въ послѣдніе два года: 1902 и 1903 г.—переходный къ новой организаціи и 1-й годъ ея существованія. Дѣлопроизводство заключаетъ массу дѣлъ, не разсортированныхъ по предметамъ, почему наведеніе необходимыхъ справокъ крайне затруднительно.

При дальнѣйшемъ обозрѣніи порядковъ исчисленія и исполненія работъ нельзя не обратить вниманія на еще болѣе существенные недочеты, которые имѣли мѣсто и при осуществленіи позднѣйшей сѣти дорогъ, т. е. съ 1898 года.

Исчисленіе стоимости предположенной въ 1897 г. сѣти дорогъ сдѣлано было шаблонно, по общимъ заданіямъ, какъ въ отношеніи количества матеріаловъ и работъ, такъ и въ отношеніи цѣнъ на нихъ. Такой пріемъ, вполнѣ достаточный для общихъ соображеній, разумѣется не долженъ былъ быть примѣняемъ при исчисленіи стоимости каждой отдѣльной работы, для которой каждая смѣта должна быть подвергнута надлежащей технической разработкѣ. Между тѣмъ оказывается, что для большинства построенныхъ шоссе подробныхъ предварительныхъ изысканій и основанныхъ на нихъ чертежей и разсчетовъ не имѣется, а тѣ, которые были найдены, имѣли видъ не документовъ, надлежащимъ образомъ разработанныхъ, подписанныхъ ихъ составителями и утвержденныхъ,—а черновиковъ. Точно также и составленные по окончаніи построекъ отчеты, равнымъ образомъ, не заключаютъ тѣхъ техническихъ данныхъ, коими они должны были бы сопровождаться.

Для наглядности приводятся цифровыя данныя предварительныхъ смѣтъ и отчетовъ по постройкѣ нѣкоторыхъ, въ послѣднее время устроенныхъ, шоссе новой сѣти:

Наименованіе шоссе.	Протяженіе. Версты.	Смѣтная стоимость.	Дѣйствительная стоимость.	Передержка.
1) Николо-Пѣшконское	4,8	25.330	47.612	22.282
2) Воронинское	7,4	37.320	44.179	6.859
3) Теряевское	13,6	78.220	94.015	15.795
4) Каменское	2,58	17.863	22.150	4.287
5) Березинское	2,98	20.010	25.715	5.705
6) Коломенское	1,96	14.141	16.399	2.258
Итого	33,32	192.884	250.070	57.186

Такимъ образомъ на постройку шести дорогъ, протяженіемъ 33,32 версты, на которую исчислено было по предварительнымъ смѣтамъ 192.884 руб., израсходовано всего 250.070 руб.—болѣе смѣтной суммы на 57.186 руб., или на версту перерасходъ составляетъ около 1.700 рублей.

Не отрицая вліянія тѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, которыя могли отразиться на общемъ увеличеніи расхода противъ предположеній, нельзя не придти къ заключенію, что такой крупный перерасходъ, какъ 1.700 руб. на версту, возможенъ лишь при полномъ отсутствіи, какъ это въ дѣйствительности и оказывается, какихъ либо предварительныхъ техническихъ изслѣдованій: нивеллировокъ, изслѣдованій грунта, опредѣленія размѣра сооруженій и т. п. Насколько подобный способъ постройки дорогъ безъ предварительныхъ подробныхъ техническихъ изысканій можетъ подать поводъ къ произволу въ дорожномъ дѣлѣ, видно изъ того, что нерѣдко назначенныя къ производству работы не выполняются за недостаткомъ ассигнованныхъ средствъ, на что обратила между прочимъ вниманіе финансовая коммиссія въ докладѣ своемъ очередному губернскому земскому собранію 1901 г., объясняя при этомъ, что размѣръ невыполненныхъ расходовъ растетъ изъ года въ годъ. За послѣдніе годы количество невыполненныхъ къ концу года работъ уменьшалось, но перерасходы противъ смѣтъ, какъ видно изъ приведенныхъ примѣровъ, продолжаются даже безъ вѣдома управы. По крайней мѣрѣ на замѣчаніе о такихъ перерасходахъ, сдѣланное въ очередную сессію 1899 года, завѣдывающій дорожнымъ отдѣломъ членъ управы объяснилъ, что точная

цифра перерасходовъ за истекшій годъ не можетъ быть установлена за непредставленіемъ отчетовъ.

Что касается порядка производства работъ въ уѣздныхъ земствахъ, то тамъ тоже практикуются всѣ 3 способа, указанные выше, при чемъ при той незначительности суммъ, которыя составляютъ бюджетъ уѣздныхъ земствъ (кромѣ Московскаго), дѣлать какіе либо общіе выводы по этому предмету представляется и излишнимъ, и невозможнымъ. Равнымъ образомъ оказалось невозможнымъ установить какіе либо опредѣленные выводы изъ сравненія цѣнъ на однѣ и тѣ же работы и матеріалы, сдаваемые уѣздными и губернскою управами. Оказавшаяся при этомъ разница находится въ зависимости отъ многихъ случайностей—дальности подвозки, количества работъ, времени года и пр. и колеблется въ ту и другую сторону.

Что касается Московскаго уѣзда, то постановка въ немъ дорожной отчетности и дѣлопроизводства найдена также весьма не совершенной. Предварительныя смѣты составляются весьма кратко и поверхностно, почему не могутъ служить для уѣздной управы точкою отправленія въ ея дорожномъ хозяйствѣ. Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что нѣкоторыя техническія неправильности и несоотвѣтствія, напримѣръ: неполнота смѣтъ, излишне высокія смѣтныя исчисленія (на забивку свай до 6 руб. 50 коп., вмѣсто 1 руб. 50 коп., на постройку копра 75 руб.), отсутствіе поперечныхъ профилей проектируемыхъ дорогъ и неправильное нанесеніе проектныхъ линій на продольный профиль—проникли въ Московскую уѣздную земскую управу изъ губернской. Залоговъ съ подрядчиковъ не берется, формальныхъ договоровъ не заключается, но при этомъ канцелярское дѣлопроизводство ведется въ большомъ порядкѣ.

Осмотръ казенныхъ и земскихъ дорогъ.

Какъ казенныя, такъ и осмотрѣнныя земскія шоссе въ отношеніи удобства и безопасности сообщенія—представляются удовлетворительными. Осмотрѣны по моему порученію слѣдующія шоссе: казенныя: Варшавское, Серпуховское, Петербургское, Нижегородское, Рязанское, Ярославское и Ильинское; земскія: Лопаснинское, Мещерское, Климовское, Бутовское, Бронницкое, Люберецкое, Танцкое, Стромынское, Анненское, Дмитровское, Кашинское, Рукавишниковское, Пятницкое, Рузское, Калужское и Можайское.

Что касается ихъ состоянія, то, какъ выше было изложено, на земскихъ дорогахъ съ узкой проѣзжей частью, но съ большимъ и среднимъ движеніемъ, имѣются всѣ признаки, указывающіе на недолговѣчность этихъ сооруженій, чему въ высшей степени содѣйствуетъ обиліе на нихъ грязи. На шоссе съ малымъ движеніемъ, преимущественно новой постройки, хотя признаки разрушенія еще и не такъ явны, но опять таки—вслѣдствіе обилія грязи и допущенныхъ при постройкѣ неправильностей, указанныхъ выше при описаніи типовъ дорогъ, шоссе эти представляются въ отношеніи дальнѣйшей службы не обезпеченными.

Со стороны дорожнаго отдѣла и дорожной администраціи дѣлается все возможное для поддержанія дорогъ въ удобномъ для проѣзда состояніи, но достиженіе этого обходится земству довольно дорого, такъ какъ усилія и затраты падаютъ на неблагодарную почву—на сооруженія, поставленныя заданіемъ и исполненіемъ въ условія ненормальныя.

Въ лучшихъ условіяхъ находятся мостовыя, на которыя грязь не производитъ столь пагубнаго дѣйствія, и хотя движеніе по нимъ не такъ удобно, какъ по шоссе, но за то затраты на ихъ содержаніе не пропадаютъ даромъ: мостовыхъ съ слабой проѣзжей частью усмотрѣно очень мало.

Нельзя не обратить вниманія и на то, что принятая Московскимъ губернскимъ земствомъ система ремонта не вполнѣ соотвѣтствуетъ интересамъ дѣла. Главнѣйшее вниманіе дорожнаго отдѣла направлено на періодическое капитальное улучшеніе дорогъ въ періоды отъ двухъ до десяти лѣтъ, въ зависимости отъ проѣзда, качества матеріала и другихъ условій, обыкновенный же мелкій ремонтъ въ пренебреженіи. Между тѣмъ при дороговизнѣ камня и при небольшомъ движеніи, помощью обыкновеннаго ремонта, состоящаго въ постоянномъ уходѣ за дорогой, предупреждающемъ поврежденія, можно было бы достигнуть значительныхъ сбереженій въ ремонтныхъ суммахъ. Сплошныя розсыпи необходимы тогда, когда шоссе настолько утонилось, что не выдерживаетъ давленія колесъ. Если же прочность щебеночной одежды не нарушена, то поверхность ея разстраивается лишь при отсутствіи надлежащаго ухода, и потому производимый для выравниванія поверхности расходъ, въ видѣ сплошной розсыпи, представляется расходомъ непроизводительнымъ. Между тѣмъ, вслѣд-

ствіе указанныхъ выше недостатковъ въ заданіи и исполненіи земскихъ шоссе Московской губерніи, къ расходу этому приходится прибѣгать очень часто и въ большинствѣ случаевъ въ цѣляхъ лишь внѣшняго благоустройства дорогъ, такъ какъ прочность ихъ, въ виду употребленія при сплошныхъ розсыпяхъ новаго количества заполняющаго матеріала (песка съ глиной), не повышается.

Въ то время, когда казенныя дороги превосходили численностью земскія и когда техническій персоналъ дисциплинировался нѣсколько въ виду болѣе строгихъ требованій, предъявляемыхъ инспекціей къ казеннымъ дорогамъ, техническіе пріемы и на земскихъ дорогахъ стали совершенствоваться. Въ настоящее же время, когда численность земскихъ дорогъ значительно превзошла казенныя и когда, вслѣдствіе перемѣнъ организаціи и личнаго состава, новый персоналъ сталъ, главнымъ образомъ, учиться на земскихъ дорогахъ, лишенныхъ надлежащаго, авторитетнаго техническаго контроля, то онъ перенесъ многіе отрицательные пріемы этого дѣла на казенныя шоссе, что и отразилось на нихъ весьма неблагопріятно. Вмѣстѣ съ тѣмъ примѣняемый на казенныхъ дорогахъ, не смотря на указанія инспектора, способъ ремонта, почти исключительно періодическій и несвоевременный, ввелъ въ заблужденіе дорожный отдѣлъ. По положенію о передачѣ казенныхъ дорогъ въ вѣдѣніе земства послѣднее должно содержать дороги, руководствуясь вѣдомостью минимальныхъ толщинъ, но такъ какъ толщины щебеночной коры вездѣ превосходили минимальныя, то дорожный отдѣлъ считалъ себя въ правѣ не слѣдовать указаніямъ инспектора относительно размѣра назначаемаго матеріала и его распредѣленія. Между тѣмъ произведенное въ настоящее время изслѣдованіе Серпуховскаго казеннаго шоссе показало, во-первыхъ, что щебеночная одежда деформировалась, такъ какъ содержитъ въ среднемъ 67% примѣсей (вмѣсто 25%), во-вторыхъ, что промѣры слоя, указывавшіе на его утолщеніе, представляются фиктивными, являющимися результатомъ разбуханія слоя вслѣдствіе посторонніхъ примѣсей, и, въ-третьихъ, что отъ такого кажущагося утолщенія шоссе не окрѣпло, а ослабло.

Стоимость ремонта казенныхъ и земскихъ шоссе за 25 лѣтъ съ 1875 по 1900 годъ была по пятилѣтіямъ слѣдующая:

Пятилѣтія.	Стоимость ремонта шоссе на версту въ рубляхъ. Казенныя.	Земскія.
1875—1879	464	405
1880—1884	452	392
1885—1889	401	373
1890—1894	435	363
1895—1899	461	353
Средняя	443	377

Цифры эти указываютъ, что стоимость ремонта казенныхъ шоссе сначала понижалась, но съ 1890 г., т. е. со времени утвержденія вновь за земствомъ содержанія казенныхъ шоссе, повышается.

За 1900 годъ стоимость ремонта достигла 470 руб. на версту и снова понижается въ 1901 и 1902 годахъ до 430 рублей. Такое колебаніе стоимости какъ бы указываетъ на то, что, благодаря недостаточному ремонту, шоссе пришло въ разстройство и явилась необходимость усиленно его ремонтировать.

Стоимость ремонта земскихъ шоссе, напротивъ, прогрессивно уменьшается, что можно объяснить какъ тѣмъ, что сѣть земскихъ щоссейныхъ дорогъ постоянно увеличивается постройкой новыхъ линій, которыя очевидно на первое время требуютъ мало ремонта, а также и тѣмъ, что земство, какъ выше было указано, постепенно упрощаетъ выработанный имъ типъ шоссе, а слѣдовательно и расходовъ на ремонтъ его требуется менѣе. Различіе типовъ казенныхъ и земскихъ шоссе, въ связи отчасти съ тѣмъ, что проѣздъ по казеннымъ шоссе вообще значительнѣе, не даетъ возможности сравненія расходовъ по ремонту какъ тѣхъ, такъ и другихъ.

Камень для шоссе и мостовыхъ въ настоящее время употребляется частью изъ мѣстныхъ карьеровъ, частью привозится изъ Новгородской и Рязанской губерній. Камень различныхъ горныхъ породъ и различнаго состава представляется, по его механическимъ качествамъ и способности противустоять атмосферическимъ вліяніямъ, въ достаточной степени удовлетворительнымъ и могущимъ, повидимому, выдерживать давленіе до 40 пудовъ на 1 квадр. дюймъ.

Что касается качества песка, его крупности и чистоты, то техническія требованія въ этомъ отношеніи удовлетворяются въ меньшей степени, въ виду невозможности, по условіямъ экономическимъ, подвезти этотъ матеріалъ изъ дальнихъ разстояній.

Нельзя не выразить сожалѣнія, что начавшіеся было опыты по изслѣдованію качествъ матеріаловъ лабораторнымъ путемъ прекратились и больше не продолжаются, а устроенная было для этой цѣли при дорожномъ отдѣлѣ лабораторія, снабженная всѣми необходимыми для изслѣдованія матеріаловъ снарядами, находится въ состояніи полнаго упадка и запущенія.

По отношенію къ принятой въ Московскомъ земствѣ системѣ устройства каменной одежды участками на небольшихъ протяженіяхъ, въ перемежку съ грунтовыми участками, слѣдуетъ замѣтить, что систему эту, хотя совершенно неправильную въ техническомъ отношеніи, можно признать терпимой въ виду недостатка средствъ на сплошное улучшеніе всего тракта. Но при этомъ слѣдовало бы обратить вниманіе на необходимость понизить техническія требованія, установленныя для укрѣпленія этихъ участковъ каменной одеждой, до возможнаго минимума, какъ въ отношеніи ширины, такъ и толщины каменной одежды, дабы, поддерживая равновѣсіе между участками улучшенными и не улучшенными, избѣжать безполезныхъ контрастовъ, нисколько не облегчающихъ движеніе въ общемъ, но сопряженныхъ съ непроизводительными расходами.

Еще одно обстоятельство обращаетъ на себя серьезное вниманіе, это необходимость упорядоченія постановки снѣговыхъ защитъ изъ хвойнаго хвороста (лапника) въ огражденіе пути отъ снѣговыхъ заносовъ.

Не говоря уже о томъ, что при самомъ проектированіи дороги земляныя работы должны быть такъ сообразованы, чтобы надобность въ защитахъ была наименьшая, здѣсь необходимо обратить вниманіе, что защиты должны ставиться лишь въ тѣхъ мѣстахъ, которыя открыты и заносятся снѣгомъ. Количество защитъ должно зависѣть отъ мѣстныхъ условій и должно строго сообразоваться съ тою пользою, которая отъ нихъ ожидается. Между тѣмъ дѣло это въ Московскомъ губернскомъ земствѣ поставлено весьма неудовлетворительно и можно думать, что въ

этомъ отношеніи установилась вредная традиція. Протяженіе защитъ на шоссе доходитъ до 520.000 пог. саж., слѣдовательно защитами ограждается около третьей части протяженія всѣхъ казенныхъ и земскихъ дорогъ, на что расходуется въ годъ до 40.000 рублей. При объѣздѣ дорогъ въ дѣйствительности замѣчена постановка защитъ близъ насыпей и въ мѣстахъ, заросшихъ кустарникомъ и даже лѣсомъ.

Такая поставка подрядчиками защитъ тамъ, гдѣ онѣ вовсе ненужны, даетъ полное основаніе думать, что, при болѣе внимательномъ отношеніи къ этому дѣлу со стороны техническаго персонала, расходъ на постановку защитъ можно было бы безъ всякаго вреда для дѣла сократить по крайней мѣрѣ на половину.

Финансовая коммиссія въ докладѣ очередному губернскому земскому собранію 1901 года указывала на необъяснимую разность въ цѣнахъ на устройство защитъ, колебавшуюся въ то время въ размѣрѣ отъ 50 до 100 рублей на версту, при чемъ объясняла, что замѣчаніе это было ею сдѣлано и въ предшествующемъ году, но осталось безъ разслѣдованія вслѣдствіе перемѣны лица, стоявшаго во главѣ дорожнаго отдѣла.

Изъ отдѣльныхъ дорожныхъ сооруженій Московскаго губернскаго земства обращаютъ на себя вниманіе: 1) высокій деревянный мостъ № 30 на Петербургскомъ шоссе, который, не смотря на указаніе инспектора, перестраивается по существовавшему устарѣлому типу, тогда какъ желѣзный мостъ новѣйшей конструкціи былъ бы лишь немногимъ дороже; 2) Дракинская дамба, стоимостью въ 4.000 рублей, устроенная въ 1901 году на разливѣ рѣки Протвы, будучи построена безъ надлежащихъ изслѣдованій рѣки, въ 1902 года была размыта и при возстановленіи въ 1903 году—понижена, отчего получился подъѣздъ къ ней съ весьма крутымъ уклономъ, чрезвычайно труднымъ для движенія; 3) деревянные мосты большихъ пролетовъ и очень длинные, проѣзжая часть которыхъ въ то же время шоссирована, тогда какъ едва-ли обремененіе легкихъ конструкцій подобной излишней нагрузкой можетъ быть признано цѣлесообразнымъ.

Къ числу болѣе мелкихъ упущеній можно отнести постройку ледорѣзовъ безъ упорныхъ свай подъ подкосами, неправильное устройство береговыхъ свай и размѣщеніе болтовъ въ деревянныхъ мостахъ, запу-

щенность канавъ, допущеніе вредныхъ для сооруженій зарослей у мостовъ, нецѣлесообразный порядокъ замѣны тумбъ и, наконецъ, отсутствіе лотковъ по обочинамъ, необходимыхъ для осушенія полотна.

Шоссейный сборъ.

Шоссейный сборъ играетъ весьма важную роль въ дорожномъ хозяйствѣ Московскаго губернскаго земства, во-первыхъ, какъ крупный источникъ дохода на содержаніе дорогъ (чистый сборъ около 210.000 рублей въ годъ), во-вторыхъ, по обширности администраціи, соединенной съ его взиманіемъ. Шоссейный сборъ въ 1903 году взимался на 52 заставахъ: на 24 заставахъ по казеннымъ шоссе и на 28 заставахъ по земскимъ шоссе.

Какъ на казенныхъ, такъ и на земскихъ шоссейныхъ дорогахъ, шоссейный сборъ взимается по однообразной таксѣ и по правиламъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Новая такса и правила введены съ 1-го Августа 1895 года при заключеніи соглашенія между Министерствомъ Путей Сообщенія и земствомъ о содержаніи шоссе на новый 25-лѣтній срокъ.

Такса установлена за 10 верстъ съ одной лошади въ слѣдующемъ размѣрѣ: лѣтомъ съ экипажа — 5 коп., съ воза — 4 коп. и съ лошади не въ упряжи — 2 коп.; зимою на одну копѣйку менѣе, т. е. 4, 3 и 1 коп.

Валовое поступленіе шоссейнаго сбора по смѣтѣ 1903 года предполагалось:

по шоссе казеннымъ	150.000 руб.
по шоссе земскимъ	135.000 »
Всего . . .	285.000 руб.

Расходы по взиманію сбора, т. е. жалованье служащимъ, ремонтъ, содержаніе, перенесеніе и постройка земствомъ новыхъ домовъ и проч., исчислены по той-же смѣтѣ на 1903 годъ:

по казеннымъ шоссе . .	35.000 р.	или 23 %	отъ валового сбора.
по земскимъ » . .	40.000 »	» 30 %	» » »
Всего .	75.000 р.	или 26,3 %	отъ валового сбора.

Такимъ образомъ чистый остатокъ въ 1903 г. ожидался:

по казеннымъ шоссе	115.000 руб.
по земскимъ шоссе	95.000 »
Всего . . .	210.000 руб.

Валовой сборъ на каждую версту составлялъ: въ 1901 году 202 руб. 40 коп.; въ 1900 году — 221 руб. 52 коп. и въ 1899 г. — 267 руб. Это пониженіе сбора произошло подъ вліяніемъ вновь построенныхъ дорогъ: Виндавской, Павелецкой, Брянской и Савеловской.

Сборъ взимается за разстояніе отъ заставы до заставы или за весь переѣздъ. Въ полученіи сбора выдаются ярлыки или билеты одновременно съ полученіемъ денегъ, для чего имѣются ярлыки для всѣхъ разрядовъ сбора.

Отчетъ представляется и касса сдается смотрителемъ заставы отъ одного до двухъ разъ въ мѣсяцъ. Въ губернской управѣ ведется книга прихода и расхода билетовъ и кассовая книга для записи получаемаго сбора. Билеты заказываются въ печатнѣ С. П. Яковлева, при чемъ одновременно съ текстомъ билета печатается номеръ и штемпель (печать) управы.

Ознакомленіе съ существующими въ Московскомъ земствѣ правилами и порядкомъ взиманія шоссейнаго сбора приводитъ къ выводу, что дѣло это находится въ запущеніи. Не говоря уже о томъ, что наложеніе земскаго штемпеля (печати) одновременно съ печатаніемъ билетовъ не предохраняетъ отъ возможности широкаго распространенія этихъ билетовъ безъ оплаты ихъ въ управѣ и что храненіе ихъ не обставлено необходимыми мѣрами предосторожности, отсутствіе какого-либо фактическаго контроля, заключающагося во внезапныхъ ревизіяхъ, въ ревизіи сбора въ пути, опросомъ билетовъ у проѣзжающихъ или непосредственнымъ удостовѣреніемъ количества проѣзда и т. п., даетъ полный просторъ всякаго рода злоупотребленіямъ. Обнаруженныя совершенно случайно въ 1903 году крупныя злоупотребленія на заставахъ Вильяминовской и Старо-Фроловской на Каширскомъ шоссе, выразившіяся въ выдачѣ билетовъ безъ показанія ихъ въ отчетахъ, въ общемъ на сумму около

3.000 руб., наглядно характеризуютъ дѣло, такъ какъ возникновеніе злоупотребленій, выражающихся въ столь примитивной, грубой формѣ, есть несомнѣнный признакъ безнаказанности способовъ злоупотребленій болѣе тонкихъ и сложныхъ, каковая безнаказанность и ведетъ къ уменьшенію осторожности и къ распущенности.

Существованіе злоупотребленій по шоссейному сбору вызывало нерѣдко вопросъ о совершенномъ его уничтоженіи, но всѣ предложенія, разновременно по этому поводу дѣлаемыя, оставлялись безъ послѣдствій, въ виду значительности получаемаго отъ этого сбора дохода *). Указывалось между прочимъ на необходимость устройства заставъ такимъ образомъ, чтобы онѣ не служили напраснымъ стѣсненіемъ для населенія. Такъ, въ очередномъ собраніи 1901 года предсѣдатель Богородской уѣздной земской управы указывалъ, что, благодаря окружающимъ гор. Богородскъ заставамъ, изъ которыхъ одна даже на городской землѣ, городъ находится какъ бы въ блокадѣ и жители стѣснены даже въ прогулкахъ

Возложеніе завѣдыванія шоссейнымъ сборомъ на дорожный отдѣлъ имѣло бы оправданіе въ томъ случаѣ, если бы дорожная администрація, какъ это обыкновенно и принято, завѣдывала фактически этимъ дѣломъ. Въ Московскомъ губернскомъ земствѣ этого нѣтъ и лица дорожной администраціи не принимаютъ никакого участія въ дѣлѣ взиманія шоссейнаго сбора, а потому дѣло это, составляя искусственный и обременительный придатокъ къ дорожному дѣлу, и находится въ такомъ неудовлетворительномъ состояніи.

Нельзя не высказать удивленія, что при существованіи шоссейнаго сбора болѣе 30 лѣтъ, сбора, дающаго значительный доходъ на дорожное строительство, въ Московскомъ земствѣ не возбуждался ни разу вопросъ какъ о необходимости ознакомленія съ постановкой этого дѣла въ Западной Европѣ и въ другихъ мѣстахъ Россіи, такъ и о желательности болѣе справедливой его раскладки.

Несправедливость существующей раскладки не можетъ не обратить на себя вниманія. Дѣйствительно, побудительной причиной установле-

---

*) Въ настоящее время вопросъ объ уничтоженіи шоссейнаго сбора окончательно рѣшенъ въ принципѣ.

нія шоссейнаго сбора является необходимость возмѣщенія части затратъ, произведенныхъ на постройку дороги, и расходовъ, производимыхъ на ея ремонтъ, слѣдовательно сборъ долженъ быть пропорціоналенъ этимъ расходамъ. Въ виду этихъ соображеній не можетъ, казалось бы, существовать одинаковый сборъ за движеніе по дорогому и широкому подмосковному шоссе и по дешевому четырехъ-аршинному шоссе подъ Рузой или Волоколамскомъ. Какъ стоимость сооруженія и ремонта, такъ и экономическое значеніе этихъ дорогъ весьма различны.

Сборъ долженъ быть различнымъ для разныхъ раіоновъ губерніи и для разныхъ типовъ дорогъ. Если же принять во вниманіе, что, вслѣдствіе значительной ширины проѣзжей части подмосковныхъ дорогъ, движеніе по нимъ происходитъ безпрепятственно, что при сильномъ движеніи расходы на ремонтъ растутъ не пропорціонально движенію, а умножаются на нѣкоторый коэффиціентъ болѣе единицы, что грузъ, доставленный въ Москву, выигрываетъ въ стоимости болѣе, чѣмъ такой же грузъ, доставленный въ Рузу, то, казалось, можно бы придти къ заключенію, что тарифъ шоссейнаго сбора на подмосковныхъ шоссе долженъ быть значительно выше тарифа въ остальныхъ частяхъ губерніи.

Если бы представилось возможнымъ подмосковный тарифъ увеличить всего въ $1^1/_2$ раза, т. е. довести его до 8 коп. съ лошади вмѣсто 5 коп., то, принимая во вниманіе, что подмосковное движеніе даетъ около $60^0/_0$ всего сбора, оказалось бы возможнымъ уменьшить тарифъ въ остальныхъ частяхъ губерніи по крайней мѣрѣ въ два раза. Но при такомъ уменьшеніи тарифа собираніе сбора окажется невыгоднымъ, а потому его можно будетъ упразднить безъ всякой потери для земства, сохранивъ лишь 15—20 заставъ вмѣсто 52, съ соотвѣтственнымъ сбереженіемъ расходовъ на администрацію.

Сборъ, сосредоточенный подъ Москвой, будетъ: во-первыхъ, безусловно справедливымъ; во-вторыхъ, его легко будетъ контролировать и даже сдавать въ аренду, такъ какъ подмосковное населеніе значительно развитѣе и въ обиду себя такъ легко не дастъ. Не слѣдуетъ забывать, что если и теперь шоссейный сборъ признается невыгоднымъ, какъ сопряженный съ большими издержками на взиманіе его и слѣдовательно слишкомъ обременительный для населенія по сравненію съ доходами, имъ

приносимыми, то невозможность предупредить злоупотребленія при такомъ взиманіи дѣлаетъ это бремя еще болѣе непосильнымъ.

Подобная система сбора существуетъ въ Варшавскомъ округѣ, гдѣ, вслѣдствіе отсутствія всякихъ сборовъ на дорогахъ, таковой сосредоточенъ подъ гор. Варшавой, но право сбора, за отсутствіемъ земства, передано городскому управленію. Тарифъ установленъ въ 20 коп. съ лошади, что служитъ указаніемъ на то, что 10-копѣечный тарифъ подъ Москвой — не былъ бы налогомъ несправедливымъ и далъ бы земству лишнія средства хотя бы на улучшеніе тѣхъ же подмосковныхъ дорогъ.

Отношеніе земства къ администраціи и вѣдомству путей сообщенія.

При изслѣдованіи дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ Московской губерніи и разсмотрѣніи переписки по дорожному дѣлу съ губернской администраціей, полицией, а также разными лицами и учрежденіями, не было обнаружено какихъ либо обстоятельствъ, обращающихъ на себя вниманіе ненормальностью сихъ отношеній. Исключеніе представляютъ лишь отношенія земства къ инспекціи отъ Министерства Путей Сообщенія по надзору за содержаніемъ казенныхъ дорогъ въ губерніи.

Обязанности правительственной инспекціи заключаются: 1) въ техническомъ надзорѣ за исправнымъ состояніемъ переданныхъ земству шоссе и за постройкою новыхъ и 2) въ согласованіи предположеній о ремонтѣ съ отпускаемыми земству суммами

Какъ выше уже было отмѣчено, техническая сторона дорожнаго дѣла въ Московскомъ земствѣ быстро двинулась впередъ, съ передачею казенныхъ шоссе земству. Благодаря указаніямъ инспекціи были выработаны формы правильной отчетности, кондиціи на поставку камня и щебня и наименьшія техническія условія. На основаніи произведенныхъ въ 1880—1881 г.г. промѣровъ назначено было систематическое утолщеніе шоссе.

Тѣмъ не менѣе уже съ начала восьмидесятыхъ годовъ возникли разномыслія между губернскою управою и инспекціею, продолжающіяся и до сего времени.

Причины этого разномыслія слѣдуетъ искать, во-первыхъ, въ неясности и неопредѣленности изложенія нѣкоторыхъ §§ Положенія, во-вторыхъ, въ перемѣнахъ земскихъ дѣятелей и лицъ технической адми-

нистраціи, не успѣвавшихъ ознакомиться съ особенностями дорожной техники и видѣвшихъ въ указаніяхъ инспекціи излишество требованій, наконецъ, въ-третьихъ, въ субъективныхъ особенностяхъ лицъ той или другой стороны.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то, что при пріемѣ дорогъ земствомъ не было установлено, на основаніи надлежащихъ данныхъ, истинное состояніе шоссе; промѣры слоя щебня производились лишь кое-гдѣ, песчаный слой вовсе не измѣрялся. Тѣмъ не менѣе управа, совокупно съ инспекціей, приступила, чтобы исполнить соотвѣтственный § Положенія, къ соглашенію относительно предполагаемой нормальной ширины и толщины щебеночной одежды. Такое соглашеніе хотя и состоялось, но, какъ не имѣющее въ основѣ своей точныхъ данныхъ, касающихся проѣздности, истираемости, наибольшей нагрузки, свойствъ каменнаго матеріала, грунта, толщины слоевъ песку и щебня, — постоянно служило предметомъ пререканій.

Въ 1872 году коммиссія, выбранная собраніемъ, согласилась съ мнѣніемъ инспектора о вредѣ частичной урѣзки шоссе и употребленія добытаго такимъ образомъ матеріала на текущій ремонтъ и необходимости единовременной урѣзки съ тѣмъ, чтобы урѣзочный щебень былъ употребленъ на утолщеніе щебеночной коры для доведенія ея до нормальной толщины. Вслѣдъ за тѣмъ, однако, уже въ 1874 году вопреки мнѣнію инспектора губернская земская управа постановила: 1) сокращать какъ служащія не столько для пользы шоссе, сколько для придапія ему красиваго вида, сезонныя работы, каковы, напримѣръ: очистка полотна отъ грязи, углубленіе канавъ и планировка обочинъ, 2) стремиться къ удешевленію ремонтнаго матеріала эксплоатаціей мѣстныхъ болѣе слабыхъ карьеровъ или, другими словами, къ пониженію качествъ матеріала.

Важность сезонныхъ работъ едва-ли, въ настоящее время, будетъ кѣмъ-либо оспариваться; что же касается невыгодности употребленія каменнаго матеріала дурного качества, хотя и дешеваго, то сдѣланныя самимъ же дорожнымъ отдѣломъ въ 1895 году статистическія изслѣдованія указали, что количество потребнаго для поддержанія слоя щебня каменнаго матеріала, а равно количество связанныхъ съ употребленіемъ

этого матеріала работъ, не всегда пропорціональны цѣнамъ, существующимъ на матеріалы того и другого качества, поэтому управѣ пришлось возвратиться къ замѣнѣ употреблявшагося на шоссе камня слабыхъ мѣстныхъ породъ породами болѣе крѣпкими, хотя и болѣе дорогими. Убытокъ, который понесло земство отъ неисполненія указаній инспектора, простирается на одномъ Рязанскомъ шоссе, по даннымъ самой управы, до 120.000 рублей *).

Впрочемъ въ первое десятилѣтіе согласіе земства съ инспекціей еще поддерживалось и инспекція играла весьма дѣятельную роль въ дорожномъ дѣлѣ и содѣйствовала упроченію правильныхъ техническихъ пріемовъ. Отношенія эти обострились лишь съ конца семидесятыхъ годовъ, когда командированная отъ Министерства Путей Сообщенія коммиссія указала на недостаточность надзора за дорогами со стороны инспекціи, за что инспекторъ получилъ выговоръ; съ этого времени начинается стремленіе управы и ея агентовъ отстаивать свою самостоятельность въ отношеніи къ инспекціи.

Указанія инспектора управою не принимались съ должнымъ вниманіемъ, хотя, съ другой стороны, подрыву авторитета инспекціи способствовали не всегда основательныя ея требованія. Напримѣръ, предположенія управы о предпочтительной перестройкѣ шоссе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ слой песка отсутствовалъ, не встрѣчали одобренія, а требовалось дренированіе этихъ мѣстъ съ помощью продольныхъ и поперечныхъ дренажей—мѣра палліативная и въ отношеніи экономическомъ не всегда выгодная. Одинъ изъ наиболѣе удачныхъ проектовъ управы: замѣна весьма плохихъ деревянныхъ трубъ и малыхъ мостовъ—рельсовыми трубами съ деревянной опалубкой, встрѣтилъ самую строгую критику инспекціи, но былъ одобренъ Министерствомъ Путей Сообщенія.

Когда такимъ образомъ техническій авторитетъ инспекціи былъ подорванъ, отношенія инспекціи къ управѣ еще болѣе обострились. Расписаніемъ на 1880 годъ управа назначила на ремонтъ и утолщеніе шоссе 2.849 кубическ. саж. щебня, инспекторъ потребовалъ 3.051 куб. саж. и возвратилъ смѣту для исправленія; тогда управа

*) Сборн. статист. свѣд. по дор. д. Вып. I—1900 г., стр. 337.

исправила ее въ совершенно обратномъ отношеніи, назначивъ лишь 2.107 куб. саж., оговоривъ такое уменьшеніе цифры дѣйствительной потребностью. Инспекторъ, естественно, тѣмъ болѣе не одобрилъ вторую смѣту; собраніе же утвердило первую смѣту, которая, хотя и сопровождалась протестомъ инспектора, но была утверждена Министерствомъ Путей Сообщенія.

Далѣе разногласія между инспекціей и губернскою управою происходили преимущественно изъ-за опредѣленія количества щебня, потребнаго для ремонта щебеночнаго слоя, дабы таковой не ухудшался.

Въ 1891 г. губернскимъ земскимъ собраніемъ назначена была коммиссія для совмѣстной съ инспекціей, по предложенію Министерства Путей Сообщенія, выработки соглашенія о дальнѣйшей передачѣ шоссе въ завѣдываніе земства и въ началѣ 1893 года совмѣстными усиліями новаго состава дорожной коммиссіи и инспекціи выработанъ былъ проектъ Положенія, принятый собраніемъ съ нѣкоторыми поправками, получившій ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе 28 Апрѣля 1895 года.

Въ новомъ Положеніи были, по возможности, устранены тѣ неопредѣленности, которыя давали матеріалъ для обостренія отношеній между управой и инспекціей, но, къ сожалѣнію, пререканія эти, войдя въ обычай, не прекратились; предметомъ разномыслія въ настоящее время служитъ шоссейный сборъ, который земство желаетъ расходовать не только на постройку, но и на ремонтъ земскихъ шоссе. Инспекція же, преслѣдуя интересы казенныхъ шоссе, желала бы направить его исключительно на ремонтное содержаніе казенныхъ шоссе.

При разсмотрѣніи смѣты казенныхъ шоссе на 1903 годъ, составленной въ суммѣ прихода 362.058 руб. и расхода—295.000 руб., губернская управа предположила отчислить свободный остатокъ 67.058 руб. 40 коп. на ремонтное содержаніе земскихъ шоссе. Инспекторъ потребовалъ увеличить количество поставки щебня и одобреніе смѣтнаго предположенія обусловилъ перестройкою моста № 30 на Петербургскомъ шоссе на желѣзный. Губернская управа, а съ нею и собраніе, по заключенію финансовой коммиссіи, нашли, что требованіе инспектора о толщинѣ щебеночнаго слоя и о мостѣ на Петербургскомъ шоссе № 30 не вытекаетъ изъ Положенія 1895 года, а потому полагали возмож-

нымъ ассигновать по смѣтѣ расходовъ на 1903 годъ на ремонтное содержаніе казенныхъ шоссе, администрацію, взиманіе шоссейнаго сбора и прочіе расходы—295.000 руб. Дѣло восходило черезъ губернатора до Министерства Путей Сообщенія, при чемъ Министерство, дабы не останавливать всего дѣла, смѣту утвердило, но рѣшило командировать коммиссію для осмотра дорогъ.

Осмотръ дорогъ былъ произведенъ осенью текущаго года совмѣстно съ представителями инспекціи и губернской управы, при чемъ шоссе найдены были въ состояніи удовлетворительномъ, обезпечивающемъ удобство и безопасность сообщенія. Но произведенныя изслѣдованія щебеночной коры обнаружили значительное разрыхленіе слоя отъ избытка примѣсей. Обстоятельство это, являясь результатомъ неудачной системы ремонта, указываетъ, что промѣры, характеризующіе состояніе шоссе, вводили управу въ заблужденіе, такъ какъ разбуханіе слоя отъ примѣсей принималось за утолщеніе слоя. Такимъ образомъ инспекторъ былъ правъ, обращая вниманіе управы на необходимость болѣе внимательнаго отношенія къ профили шоссе и распредѣленію матеріала.

Если къ изложенному присовокупить, что управа, относясь формально къ дѣлу и строго слѣдуя буквѣ Положенія, считаетъ себя въ правѣ не сообщать инспектору свѣдѣній о толщинѣ песочнаго слоя, о состояніи поперечныхъ профилей, о внутреннемъ строеніи коры и т. п., то станетъ яснымъ, что наблюдать инспектору за техникой дѣла, при такихъ условіяхъ, чрезвычайно трудно. Не получая отъ управы необходимыхъ свѣдѣній и не имѣя возможности, за недостаткомъ личнаго состава, произвести необходимыя изслѣдованія и наблюденія самостоятельно, инспекторъ, по необходимости, обреченъ или давать указанія, основанныя лишь на кабинетныхъ соображеніяхъ, не совпадающихъ иногда съ дѣйствительностью, или соглашаться со всѣми мѣропріятіями управы.

Внесенныя на разсмотрѣніе собранія сессіи 1902 года, замѣчанія инспектора не были надлежащимъ образомъ освѣщены и пояснены, и собраніе могло судить о дѣлѣ въ томъ его освѣщеніи, которое было сдѣлано управой и финансовой коммиссіей. Въ виду этого казалось бы желательнымъ, чтобы, за отсутствіемъ спеціалистовъ по дорожному дѣлу

въ собраніи, правительственный инспекторъ назначался въ составъ собранія для участія съ правомъ голоса въ обсужденіи и разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся казенныхъ дорогъ.

Все вышеизложенное приводитъ къ заключенію, что хотя со стороны Московскаго губернскаго земства и положено не мало трудовъ на устройство дорожнаго дѣла, но настоящая организація его представляется далеко не совершенной. Причина этого лежитъ между прочимъ въ томъ, что на дѣло улучшенія гужевыхъ дорогъ привыкли, съ развитіемъ рельсовыхъ путей, смотрѣть какъ на дѣло, не требующее для его выполненія большой технической подготовки и практики и легко выполнимое при поверхностномъ знаніи дорожнаго дѣла, при чемъ даже лица, вовсе не обладающія такой подготовкой, считаютъ себя въ правѣ быть руководителями въ дѣлѣ постройки дорогъ съ каменной одеждой. Между тѣмъ такой взглядъ на дѣло обусловленъ только сравнительно меньшей затратой на устройство улучшенныхъ гужевыхъ дорогъ по сравненію съ рельсовыми путями, вслѣдствіе чего ошибки, допущенныя при сооруженіи первыхъ, не влекутъ за собой такихъ крупныхъ денежныхъ потерь. Въ сущности шоссейное дѣло, какъ оно ни мелочно, требуетъ для выполненія его обширныхъ техническихъ познаній, такъ какъ тутъ играетъ существенную роль и выборъ качества матеріала, весьма по мѣстностямъ разнообразнаго, и такая трассировка и профиль полотна, которая особенно при климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ средней Россіи наиболѣе охраняла бы шоссе отъ разрушенія и дѣлала его удобнымъ для проѣзда, безъ особыхъ затратъ, во всякое время года.

Недостаточное принятіе во вниманіе этихъ соображеній быть можетъ и служитъ причиной того, что Московское губернское земство, сознавая недостатки дорожнаго дѣла въ губерніи, ищетъ причину ихъ въ неправильной организаціи завѣдыванія этимъ дѣломъ и поэтому такъ часто прибѣгало къ кореннымъ ломкамъ ея, каковыя, весьма возможно, предстоятъ и въ будущемъ, такъ какъ необходимость болѣе прочной постановки техники дорожнаго дѣла настоятельно чувствуется. Послѣдствіями такой постановки должны явиться:

1) Выработка наиболѣе раціональныхъ конструкцій шоссе и сооруженій на нихъ, въ связи съ мѣстными условіями, наличностью и стои-

мостью матеріаловъ, ихъ качествомъ, дѣятельностью и особенностями проѣзда.

2) Выработка тѣхъ пріемовъ постройки, ремонта и содержанія дорогъ въ губерніи, которые, будучи наиболѣе цѣлесообразными въ техническомъ отношеніи, были бы и наиболѣе выгодными въ экономическомъ отношеніи.

3) Выясненіе мѣропріятій и тѣхъ наименьшихъ требованій въ содержаніи шоссейныхъ дорогъ губерніи, которыя могли бы содѣйствовать наиболѣе дешевому ремонтному содержанію дорогъ, безъ ущерба для удобства и безопасности проѣзда; въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя особое вниманіе зимнее содержаніе шоссе, въ особенности постановка защитъ, поглощающая ежегодно около 40.000 рублей.

Помимо выполненія этихъ основныхъ требованій собственно техники дорожнаго дѣла, надлежитъ поставить на болѣе прочныхъ основаніяхъ и экономическую часть его. Въ виду этого необходимо, во избѣжаніе частыхъ перерасходовъ по смѣтамъ и вслѣдствіе того невыполненія работъ, назначенныхъ къ производству въ теченіе года губернскимъ земскимъ собраніемъ, принять за правило, чтобы въ ежегодную смѣту расходовъ по дорожному дѣлу вносились лишь тѣ работы, по которымъ произведены подробныя техническія изысканія и составлены смѣты, точно опредѣляющія расходъ по каждому сооруженію. Затѣмъ, съ цѣлью облегченія повѣрки выполненія работъ, должна быть улучшена техническая отчетность сообразно требованіямъ дѣла. Такъ, должно быть сдѣлано обязательнымъ введеніе техническихъ списковъ шоссе и сооруженій, инвентарныхъ книгъ, графиковъ утолщеній и проѣздности, журналовъ свайной бойки, данныхъ о высокихъ водахъ у сооруженій и т. п. Далѣе должно быть правильно организовано собираніе свѣдѣній о карьерахъ и о качествѣ камня въ соотвѣтствіи съ его стоимостью и другихъ статистическихъ данныхъ, долженствующихъ лежать въ основѣ нормальнаго плана дорожнаго хозяйства въ губерніи, который давалъ бы возможность производить всѣ работы и распредѣлять суммы согласно ихъ дѣйствительной потребности, а не по соображеніямъ случайнымъ.

Взиманіе шоссейнаго сбора, производящееся на основаніяхъ одной рутины, также должно бы быть упорядочено, при чемъ необходимо имѣть

въ виду стѣснительность этого сбора для населенія, и желательно, чтобы онъ не служилъ источникомъ дохода для земства, а лишь возмѣщеніемъ недостатка средствъ на поддержаніе въ надлежащемъ проѣздномъ состояніи тѣхъ дорогъ, по которымъ онъ взимается.

Нельзя, наконецъ, не обратить вниманія, что сосредоточеніе главнаго завѣдыванія дорогами въ губернскомъ земствѣ, желательное въ смыслѣ равномѣрнаго удовлетворенія общихъ нуждъ всего населенія губерніи, не должно бы служить препятствіемъ для привлеченія къ такому участію и уѣздныхъ земствъ. Поставленіе техниковъ губернскаго земства, работающихъ въ уѣздахъ, внѣ зависимости отъ общей уѣздной земской организаціи лишаетъ губернское земство одного изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ для контроля за правильнымъ веденіемъ хозяйственной части дорожнаго дѣла на мѣстахъ и вообще для лучшей постановки дорожнаго хозяйства, а черезъ это ведетъ къ непроизводительнымъ затратамъ земскихъ средствъ.

Пожарно-страховое дѣло.

Ревизія Московскаго земства застала организацію пожарно-страхового дѣла въ переходномъ положеніи, обусловленномъ послѣдовавшими 25 Декабря 1901 г. и 16 Декабря 1902 г. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными—мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи и Положеніемъ о взаимномъ между земствами перестрахованіи отъ огня.

Положеніе 25 Декабря 1901 года было принято Московскимъ земствомъ безъ ходатайства объ отсрочкѣ введенія въ дѣйствіе новыхъ правилъ. Широко отвѣчая назрѣвшимъ потребностямъ въ улучшеніяхъ въ постановкѣ дѣла земскаго обязательнаго и добровольнаго страхованія, означенное Положеніе, благодаря установленному имъ болѣе совершенному порядку взиманія окладныхъ платежей, открыло для земства возможность осуществить съ 1902 года увеличеніе нормъ окладного страхованія и значительно понизить страховые платежи по этой отрасли страхованія. Законъ этотъ побудилъ также земство къ исполненію въ 1902 году работъ по выясненію недоимокъ окладныхъ платежей и по установленію правилъ и формъ счетоводства для сельскихъ и волостныхъ правленій. Что касается Положенія 16 Декабря 1902 года, то, согласно установленному въ совѣщаніи земскихъ представителей при Страховомъ Комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ плану, Московскимъ земствомъ законченъ уже разработкой подлежащій утвержденію Министерства проектъ условій договора о взаимномъ земскомъ перестрахованіи. Предстоящее расширеніе страхового поля операцій добровольнаго страхованія, въ виду предположеній объ учрежденіи земскаго перестрахованія, въ свою очередь вызвало непосредственно со стороны Московскаго земства заботы объ уменьшеніи дѣйствующихъ тарифовъ добровольнаго

страхованія, каковой трудъ также законченъ управой и подлежитъ внесенію ею на обсужденіе ближайшаго губернскаго земскаго собранія.

Въ связи съ указанными начинаніями Московскаго земства при оцѣнкѣ современной постановки въ немъ огневого страхованія слѣдуетъ имѣть въ виду, что земствомъ намѣченъ рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію положенія этой отрасли страхованія.

Въ числѣ такихъ мѣръ обращаетъ на себя вниманіе: во первыхъ, введенная земствомъ съ 1902 г., въ видѣ опыта, реорганизація страховой агентуры въ Коломенскомъ уѣздѣ на началахъ, приближающихъ институтъ агентовъ къ типу организаціи инспекцій коммерческихъ страховыхъ предпріятій. На старшаго агента, согласно установленнымъ земствомъ новымъ правиламъ, возлагаются исключительно обязанности контроля за дѣйствіями младшихъ агентовъ, сельскихъ старостъ и волостныхъ правленій по заключенію ими страхованій и оцѣнкѣ убытковъ, а также и надзоръ за исполненіемъ сельскимъ населеніемъ правилъ пресѣченія и предупрежденія пожаровъ и строительнаго устава. Указанная мѣра имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что, согласно постановленію земскаго собранія, губернской управѣ предоставлено право осуществлять въ дальнѣйшемъ реформу земской агентуры, на одинаковыхъ съ Коломенскимъ уѣздомъ основаніяхъ, и въ другихъ уѣздахъ по мѣрѣ надобности. Не лишенными значенія представляются также разрабатываемые губернскою управой проекты измѣненій обязательныхъ правилъ по распланированію селеній и правилъ о выдачѣ крестьянамъ пособій на переносъ строеній, каковыми проектами имѣется въ виду устранить нѣкоторые выяснившіеся на практикѣ недостатки дѣйствующихъ строительныхъ правилъ, а также расширить оказываемое земствомъ крестьянскому населенію содѣйствіе въ переселеніи на новыя мѣста стройки.

I. Управленіе страхованіемъ.

I. Центральное управленіе.

Дѣлопроизводство страхового управленія сосредоточено въ состоящемъ при Московской губернской управѣ страховомъ отдѣлѣ, находящемся въ завѣдываніи одного изъ членовъ управы, на котораго вмѣстѣ съ тѣмъ возложено и наблюденіе за кассой означенной управы. Въ составъ страхового отдѣла входятъ пять отдѣленій: 1) обязательнаго страхованія, 2) добровольнаго страхованія строеній, 3) статистическое, 4) добровольнаго страхованія движимости, къ которому присоединено дѣлопроизводство по противопожарнымъ мѣропріятіямъ и 5) строительное, въ кото-

ромъ сосредоточено дѣлопроизводство по утвержденію строительныхъ плановъ въ селеніяхъ.

Завѣдываніе каждымъ отдѣленіемъ поручено особымъ лицамъ, служащимъ по найму. Всѣхъ служащихъ по вольному найму въ страховомъ отдѣлѣ, вмѣстѣ съ начальниками отдѣленій, 41 человѣкъ, распредѣленныхъ по отдѣленіямъ, въ зависимости отъ размѣровъ работъ въ каждомъ *).

Оклады содержанія служащихъ въ страховомъ отдѣлѣ и подчиненныхъ ему старшихъ агентовъ опредѣляются нормальными штатами, утвержденными губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1895 года и послѣдующими отдѣльными постановленіями.

Наличный составъ служащихъ получаетъ въ настоящее время, со включеніемъ прогрессивныхъ прибавокъ за выслугу лѣтъ: дѣлопроизводители отъ 1.560 р. до 1.800 руб., агенты отъ 800 до 1.200 руб. и младшіе служащіе отъ 360 р. до 840 руб. **). Общая стоимость расхода по содержанію служебнаго персонала страхового отдѣла исчисляется по списку личнаго состава ко времени ревизіи въ суммѣ 44.220 руб.

Размѣры канцелярскаго дѣлопроизводства страхового отдѣла, по средней сложности за три послѣдніе года, были слѣдующіе:

Входящихъ бумагъ ***)	7.254
Исходящихъ бумагъ	8.901
Описей по добровольному страхованію	7.820
Полисовъ добровольнаго страхованія	901
Журнальныхъ постановленій	2.668

Къ обязанностямъ страхового управленія кромѣ текущей переписки отнесены: общее наблюденіе за ходомъ страхованія и разработка всѣхъ мѣропріятій по усовершенствованію страхового дѣла, наблюденіе за дѣятельностью подчиненныхъ губернской земской управѣ страховыхъ органовъ, финансовый надзоръ за оборотами страхового капитала, утвержденіе оцѣнокъ, назначеніе пожарныхъ вознагражденій, производство рас-

*) Въ отдѣленіяхъ: обязательнаго страхованія числится вмѣстѣ съ дѣлопроизводителемъ—14 человѣкъ, добровольнаго—16, страхованія движимости и противопожарныхъ мѣропріятій—5, статистическомъ—3 и строительномъ—3.

**) Агенты Коломенскій и Московскій и дѣлопроизводитель строительнаго отдѣленія, по особымъ постановленіямъ губернскаго земскаго собранія, получаютъ: 2.550 р., 1.500 руб. и 2.070 руб.

***) Во входящіе журналы не заносятся поступающіе въ значительномъ числѣ (до 200.000 номеровъ) карточки окладного и дополнительнаго страхованій.

ходовъ изъ страхового капитала, выдача документовъ по страхованіямъ, разсмотрѣніе плановъ селеній и представленіе ихъ на утвержденіе губернатора, разсмотрѣніе жалобъ, составленіе смѣтъ по страховому управленію и докладовъ, представляемыхъ губернскому собранію, разработка тарифовъ премій, веденіе счетоводства, отчетности и статистики.

Въ частности отдѣльныя дѣлопроизводства вѣдаютъ:

1) Дѣлопроизводство по обязательному окладному и дополнительному страхованіямъ составляетъ и высылаетъ волостнымъ правленіямъ окладные списки; ведетъ окладныя книги по окладному страхованію и, по карточной системѣ, личные счета каждаго страхователя по окладному и дополнительному страхованіямъ; повѣряетъ поступленіе платежей по обоимъ видамъ страхованій, а также страховыя оцѣнки и акты пожарныхъ вознагражденій; выписываетъ ассигновки на выдачу вознагражденій, и, наконецъ, доставляетъ ежемѣсячно бухгалтеріи свѣдѣнія о поступившихъ платежахъ, а въ концѣ года—отчетъ по операціямъ.

2) Отдѣленія добровольнаго страхованія строеній и движимости производятъ тѣ же по существу работы, касающіяся круга ихъ дѣятельности, но взамѣнъ личныхъ счетовъ отдѣленіями добровольнаго страхованія ведутся спеціальныя книги и кромѣ того отдѣленія выдаютъ страхователямъ полисы и ведутъ особыя полисныя книги. Эти же отдѣленія учитываютъ причитающіеся къ уплатѣ за заключенныя страхованія пошлины и гербовый сборъ. Отдѣленіе добровольнаго страхованія строеній вѣдаетъ назначеніемъ старшихъ и младшихъ агентовъ, расходами по ихъ поѣздкамъ и учетомъ суммъ, поступившихъ отъ агентовъ въ страховой сборъ.

3) Статистическое отдѣленіе исполняетъ лишь срочныя работы, въ которыхъ возникаетъ надобность по отдѣльнымъ дѣлопроизводствамъ; организованной же текущей пожарной статистики и статистики противопожарныхъ мѣропріятій и строительнаго дѣла управа еще не имѣетъ.

4) Отдѣленіе противопожарныхъ мѣропріятій вѣдаетъ дѣла о выдачѣ пособій и ссудъ на производство противопожарныхъ улучшеній, пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ, ссудъ на покупку кровельнаго желѣза, дѣла о переводѣ селеній изъ одной группы въ другія (см. главу тарифы премій) и по надзору за соблюденіемъ правилъ о мѣрахъ пресѣченія и предупрежденія пожаровъ.

5) Строительное отдѣленіе повѣряетъ и направляетъ къ утвержденію планы, составленные уѣздными управами, повѣряетъ правильность выданныхъ разрѣшеній на постройки и разсматриваетъ въ техническомъ отношеніи жалобы на неправильное составленіе плановъ.

Работа по страхованію на мѣстахъ исполняется старшими и младшими агентами. Мѣстные органы управленія.

Агентура.

Старшіе агенты назначаются губернской управой по одному на уѣздъ, для замѣщенія же въ необходимыхъ случаяхъ отсутствующихъ агентовъ съ 1899 г. учреждена должность запаснаго агента, состоящаго при губернской управѣ; младшіе агенты утверждаются губернской управой, по представленію старшаго агента и за его отвѣтственностью, при чемъ, однако, старшіе агенты не несутъ отвѣтственности за дѣйствія младшихъ агентовъ, назначаемыхъ изъ числа земскихъ служащихъ. Число младшихъ агентовъ зависитъ отъ выясняемой старшимъ агентомъ надобности мѣстнаго дѣла.

Всѣхъ агентовъ на 15 Октября 1903 года имѣлось 149 лицъ. Составъ агентовъ былъ нижеслѣдующій: *)

У ѢЗДЫ.	Общее число младшихъ агентовъ.	Изъ общаго числа младшихъ агентовъ:			
		учителей.	учительницъ.	волостныхъ писарей.	прочихъ лицъ.
Богородскій	12	7	—	1	4
Бронницкій	13	6	1	—	6
Верейскій	4	1	1	—	2
Волоколамскій	11	9	—	—	2
Дмитровскій	9	4	3	—	2
Звенигородскій	10	8	1	—	1
Клинскій	19	3	2	9	5
Коломенскій	11	5	2	—	4
Московскій	16	9	1	—	6
Можайскій	13	4	—	4	5
Подольскій	10	5	1	—	4
Рузскій	10	8	—	1	1
Серпуховскій	11	9	1	—	1
	149	78	13	15	43
		149			

*) На 1 Марта 1902 г. состояло на службѣ младшихъ агентовъ 133, изъ числа ихъ: учителей—71, учительницъ —11, волостныхъ писарей—12, прочихъ лицъ — 39 (мужчинъ— 35, женщинъ— 4).

Старшіе агенты пользуются опредѣленнымъ содержаніемъ, коммиссіоннымъ вознагражденіемъ за заключаемыя ими страхованія и разъѣздными деньгами. Младшіе агенты—одной коммиссіонной платой и разъѣздными деньгами въ одинаковомъ размѣрѣ со старшими агентами (10 коп. съ версты).

Кромѣ того въ настоящее время въ Московскомъ, Дмитровскомъ, Богородскомъ, Верейскомъ, Волоколамскомъ и Подольскомъ уѣздахъ имѣется еще по одному спеціальному агенту, назначаемому губернской управой и получающему лишь коммиссіонное вознагражденіе за заключенныя страхованія и разъѣздныя деньги. Съ введеніемъ въ 1900 году института младшихъ агентовъ спеціальная агентура сама собою упраздняется.

На старшихъ агентовъ возлагается: пріемъ на страхъ и возобновленіе страхованій по дополнительному и добровольному страхованіямъ въ предѣлахъ установленныхъ максимумовъ *), пріемъ денегъ отъ младшихъ агентовъ и страхователей, сдача денегъ въ казначейства, сообщеніе отчетности губернской управѣ, выдача страхователямъ полисовъ, надзоръ за дѣйствіями младшихъ агентовъ, сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ, составленіе актовъ о пожарахъ имуществъ, застрахованныхъ по добровольному страхованію, провѣрка актовъ о пожарахъ по обязательному страхованію, когда сумма страхового вознагражденія превышаетъ 200 руб. Кромѣ того старшимъ агентамъ вмѣнено въ обязанность наблюденіе за исполненіемъ населеніемъ правилъ пожарной безопасности и строительнаго устава. Вмѣстѣ съ тѣмъ агенты обязаны исполнять спеціальныя порученія губернской управы и доставлять нужныя свѣдѣнія уѣзднымъ управамъ.

Младшимъ агентамъ разрѣшается заключать и возобновлять добровольныя страхованія въ суммахъ, не превышающихъ 500 руб.

Въ Коломенскомъ уѣздѣ, гдѣ, какъ указывалось выше, агентура реформирована съ 1902 г., на обязанности главнаго агента лежатъ исключительно функціи надзора за низшими страховыми агентами и наблюденіе за противопожарнымъ состояніемъ селеній. Заключеніе же страхова-

---

*) Въ настоящее время земствомъ установлены слѣдующіе максимумы страховыхъ суммъ:

По добровольному страхованію строеній въ городахъ 50.000 руб. для каменныхъ строеній, крытыхъ желѣзомъ, хотя бы и съ деревянными службами, и 25.000 руб. для прочихъ строеній. Во владѣльческихъ усадьбахъ 50.000 руб. для всякаго рода построекъ. Въ дачныхъ мѣстностяхъ, болѣе опасныхъ, 10.000 руб. для каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, и 5.000 руб. для прочихъ, а для мѣстностей, менѣе опасныхъ, 20.000 руб. для каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, и 15.000 руб. для прочихъ.

По добровольному страхованію движимости—согласно уставу.

ній всецѣло возложено на младшихъ агентовъ, при чемъ, однако, страхованія свыше 5.000 руб. должны обязательно провѣряться на мѣстахъ старшимъ агентомъ, и кромѣ того старшему агенту предоставлено право временно ограничивать компетенцію младшихъ агентовъ, устанавливая для нихъ максимальные размѣры страховыхъ рисковъ, въ предѣлахъ которыхъ они могутъ принимать страхованія.

За такимъ измѣненіемъ спеціальное вознагражденіе за пріемъ новыхъ и возобновленіе прежнихъ страхованій выдается только младшимъ агентамъ, которые кромѣ того при разъѣздахъ получаютъ по 15 к. съ версты, и волостнымъ правленіямъ: старшему же агенту назначенъ нормальный окладъ жалованья въ 1.500 руб., съ обычными періодическими прибавками за выслугу лѣтъ, и кромѣ того 300 руб. на наемъ писца.

Какъ видно изъ помѣщенной выше таблицы, преобладающее число младшихъ агентовъ состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и учителями и учительницами народныхъ училищъ. Возможность совмѣщенія этихъ должностей послужила поводомъ къ довольно оживленнымъ преніямъ въ сессію губернскаго земскаго собранія 1899 г. Указывалось на то, что такое совмѣстительство вредно отзовется на дѣятельности учителей по прямой ихъ должности, при чемъ было обращено вниманіе и на то обстоятельство, что учителя, хотя и могутъ принимать званіе младшихъ агентовъ лишь съ согласія училищнаго совѣта, но послѣднему будетъ трудно отказывать въ допущеніи такого совмѣщенія, значительно увеличивающаго сравнительно небольшое содержаніе учителя. Напротивъ, нѣкоторыя лица заявляли, что исполненіе учителями обязанностей младшихъ агентовъ улучшитъ не только матеріальное, но и нравственное ихъ состояніе, вводя нѣкоторое разнообразіе въ монотонную жизнь учителя и усиливая его общеніе съ населеніемъ.

Въ заключеніе было постановлено, что младшіе агенты изъ числа учительскаго персонала должны будутъ исполнять обязанности по страхованію, въ теченіи учебнаго періода, только по праздничныхъ днямъ, при чемъ радіусъ раіона ихъ дѣятельности не долженъ превышать 12 верстъ. Насколько строго соблюдаются эти условія, прослѣдить при ревизіи оказалось невозможнымъ. Очевидно, однако, что, въ виду того, что старшіе агенты охотнѣе будутъ подбирать младшихъ агентовъ изъ числа учителей, за дѣятельность которыхъ по страхованію они не несутъ никакой отвѣтственности, назначеніе младшихъ агентовъ изъ числа учителей будетъ развиваться, а это обстоятельство окажется не безъ вліянія и на дѣло народнаго образованія. Нельзя также не замѣтить, что этимъ путемъ учителя будутъ поставлены въ зависимость

отъ чиновъ губернскаго земства—старшихъ страховыхъ агентовъ, что дастъ пожалуй возможность послѣднимъ вліять вообще на дѣятельность учителей.

Сельскіе старосты и волостныя правленія.

Въ селеніяхъ сборы по окладному страхованію производятся сельскими старостами и сдаются въ волостныя правленія и въ казначейства.

За дѣйствіями сельскихъ старостъ непосредственно наблюдаютъ волостные старшины, которымъ предоставлено право пріема на страхъ и возобновленіе страхованій по дополнительной оцѣнкѣ и по добровольному страхованію строеній и движимости, съ ограниченіемъ пріема по добровольному страхованію строеній суммою 500 руб., а для страхованія движимости—40 руб. по упрощенному способу—безъ оцѣнки на мѣстахъ. За заключеніе страхованій волостной старшина вмѣстѣ съ волостнымъ писаремъ получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ, установленномъ для агентовъ. Собираемыя волостными старшинами деньги отъ сельскихъ старостъ вносятся ими въ казначейства, а взносы по добровольному страхованію—въ уѣздныя управы.

Волостнымъ старшинамъ вмѣняется въ обязанность участіе въ составленіи актовъ о пожарѣ застрахованныхъ строеній по обязательному страхованію и сообщеніе этихъ актовъ старшему агенту, равно какъ и увѣдомленіе послѣдняго о всѣхъ случаяхъ пожаровъ строеній, застрахованныхъ по добровольному страхованію. Затѣмъ волостные старшины обязаны осуществлять ближайшій надзоръ за соблюденіемъ населеніемъ правилъ о предупрежденіи и пресѣченіи пожаровъ и наблюдать за правильностью построекъ.

Уѣздныя земскія управы.

Уѣздныя земскія управы ограничиваются въ страховомъ дѣлѣ посредничествомъ въ принятіи платежей, въ выдачѣ пожарнаго вознагражденія и доставленіемъ губернской управѣ свѣдѣній о суммахъ, поступившихъ въ уѣздныя кассы за счетъ губернскаго земства. Затѣмъ, нѣкоторыя уѣздныя управы участвуютъ въ возобновленіи добровольныхъ страхованій.

Будучи совершенно устранены отъ активнаго участія въ веденіи страхового дѣла, уѣздныя управы сохраняютъ за собой, въ соотвѣтствіи съ дѣйствующими по сему предмету постановленіями, исполненіе связанныхъ съ страховымъ дѣломъ функцій экономическаго характера—по выдачѣ за счетъ страхового капитала, съ ручательствомъ уѣздныхъ земствъ, пособій и ссудъ мѣстному населенію на осуществленіе проти-

вопожарныхъ мѣропріятій и пособій на переносъ строеній. По даннымъ отчетовъ уѣздныхъ земствъ за 1902 годъ обороты уѣздныхъ земствъ по ссуднымъ операціямъ были слѣдующіе *).

	По отпуску въ кредитъ кровельнаго желѣза.	По ссудамъ на покупку пожарныхъ инструментовъ и устройство водоснабженій.
	Въ тысячахъ рублей.	
Числилось ссудъ къ 1 Января 1902 г.	26,5	51,2
Въ 1902 г. выдано ссудъ	79,6	29,4
» » » погашено »	51,7	14,4
Числилось къ 1 Января 1903 г.	54,4	66,2

Наибольшее число ссудъ 1-й категоріи выдано по уѣздамъ Коломенскому (13,9) и Бронницкому (12,0), наименьшее по Звенигородскому и Московскому (1,3 и 1,6); ссудъ же 2-й категоріи выдано всего больше по Дмитровскому уѣзду (7,4), менѣе всего по Серпуховскому и Богородскому (0,4 и 0,1).

Въ раіонѣ противопожарной дѣятельности уѣзднымъ управамъ присвоенъ надзоръ за исполненіемъ сельскимъ населеніемъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и пресѣченія пожаровъ и правилъ о распланированіи селеній и по производству сельскихъ построекъ; уѣздныя управы составляютъ планы по размежеванію селеній и утверждаютъ разрѣшеніе на возведеніе новыхъ строеній. Онѣ же привлекаютъ къ отвѣтственности нарушителей строительныхъ правилъ. Въ большинствѣ уѣздныхъ земскихъ управъ, однако, направленіе строительнаго дѣла подчинено контролю губернской земской управы, благодаря спеціально учрежденному съ 1900 года институту строительныхъ техниковъ, которые содержатся на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ и назначаются на должность по соглашенію губернской и подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ управъ. Субсидія уѣзднымъ земствамъ ограничивается, по постановленію губернскаго земскаго собранія, непремѣннымъ условіемъ согласія уѣздныхъ земствъ на пріуроченіе техника спеціально къ завѣдыванію строительной частью въ уѣздѣ, съ извѣстнымъ подчиненіемъ дѣйствій сего лица контролю губернской управы.

*) Свѣдѣнія о пособіяхъ приведены въ главахъ, касающихся противопожарныхъ мѣропріятій и строительнаго дѣла.

Такихъ техниковъ въ уѣздныхъ управахъ, изъявившихъ согласіе на учрежденіе сказанныхъ должностей на упомянутыхъ выше основаніяхъ, имѣется въ настоящее время 8—въ уѣздахъ: Бронницкомъ, Волоколамскомъ, Дмитровскомъ, Звенигородскомъ, Клинскомъ, Коломенскомъ, Можайскомъ и Серпуховскомъ. Общая сумма расходовъ на ихъ содержаніе по смѣтѣ на 1903 годъ составляетъ 9.600 руб., изъ коихъ $^2/_3$, т. е. 6.400 руб. относятся на счетъ губернскаго земства (въ равныхъ частяхъ на страховой и строительный капиталы). Кромѣ того губернское земство оплачиваетъ за счетъ страхового капитала расходы по поѣздкамъ техниковъ, по 10 коп. съ версты. Въ 1902 г. расходы техниковъ по поѣздкамъ составляли 1.926 руб. 86 коп. По четыремъ послѣднимъ земствамъ губернское земство ассигнуетъ изъ страхового капитала 640 руб. на содержаніе канцелярій техниковъ по строительной части.

Въ отношеніи надзора за соблюденіемъ противопожарныхъ правилъ, за исключеніемъ производимыхъ членами уѣздныхъ управъ, совмѣстно съ агентами, осмотровъ пожарныхъ трубъ и другихъ огнегасительныхъ снарядовъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, уѣздныя управы являются лишь исполнительными органами по привлеченію къ отвѣтственности домохозяевъ за нарушеніе означенныхъ правилъ, согласно донесеніямъ агентовъ земскаго страхованія. Участіе въ сказанномъ надзорѣ принимаютъ по собственному почину также и нѣкоторыя пожарныя общества.

Общее направленіе организаціи.

Такимъ образомъ страховая организація въ Московскомъ земствѣ носитъ характеръ полной централизаціи всѣхъ частей страхового управленія, лишь съ нѣкоторымъ содѣйствіемъ уѣздныхъ управъ по надзору въ области противопожарныхъ мѣропріятій. Что касается до губернской управы, то развитіе мѣропріятій земства въ пожарномъ дѣлѣ основывается въ значительной степени на періодическихъ совѣщаніяхъ старшихъ агентовъ при губернской управѣ, созываемыхъ для обсужденія всѣхъ очередныхъ вопросовъ общаго характера, при чемъ иногда къ этимъ совѣщаніямъ привлекаются и представители пожарныхъ организацій. Затѣмъ и дѣлопроизводители страхового отдѣла представляютъ собою лицъ, хорошо знакомыхъ какъ непосредственно съ завѣдываемыми ими отраслями, такъ и съ общимъ направленіемъ всего страхового дѣла, почему общую постановку страхового дѣлопроизводства слѣдуетъ признать весьма удовлетворительной. Слѣдуетъ прибавить, что, не смотря на узкую спеціальность многихъ вопросовъ страхового дѣла, губернское земское собраніе подвергаетъ ихъ

весьма детальному разсмотрѣнію и нерѣдко вноситъ существенныя измѣненія въ проекты отдѣльныхъ мѣропріятій, представляемые на утвержденіе его управой, при чемъ для разрѣшенія наиболѣе существенныхъ вопросовъ требуется и заключеніе уѣздныхъ собраній.

Въ послѣднее время для выясненія вопросовъ, наиболѣе соприкасающихся съ экономическими и бытовыми условіями крестьянскаго населенія, земство пробовало прибѣгать къ обсужденію ихъ на сельскихъ сходахъ и въ совѣщаніяхъ при уѣздныхъ управахъ выборныхъ изъ крестьянскаго населенія. Первый способъ былъ примѣненъ земствомъ въ 1902 г. при измѣненіи правилъ о нормахъ обязательнаго страхованія, второй—въ самое послѣднее время, при разработкѣ проекта новыхъ правилъ распланированія селеній.

Доля участія въ развитіи дополнительнаго и добровольнаго страхованія опредѣляется для отдѣльныхъ органовъ страхового управленія нижеслѣдующими цифрами:

Число лицъ.	Кѣмъ заключено страхованіе.	По дополнительному страхованію.				По добровольному страхованію.				ВСЕГО.			
		Число страхованій.	Страховая сумма.	Собрано премій.	Выдано вознагражденій.	Число страхованій.	Страховая сумма.	Собрано премій.	Выдано вознагражденій.	Число страхованій.	Страховая сумма.	Собрано премій.	Выдано вознагражденій.
		въ тысячахъ.											
167	Волостными старшинами и писарями.	37,9	8.152,4	125,0	9,8	9,7	3.969,7	62,4	4,1	47,7	12.122,1	187,5	13,9
13	Старшими агентами . .	3,9	688,5	11,2	0,9	19,6	33.470,4	293,7	7,7	23,6	34.159,0	304,9	8,6
149	Младшими агентами . .	4,8	1.028,4	14,5	1,1	5,2	4.961,9	63,6	5,1	10,1	5.990,3	78,1	6 3
	ВСЕГО . .	46,7	9.869,4	150,8	11,9	34,7	42.402,1	419,7	17,0	81,5	52.271,5	570,6	28,9

Общіе итоги приведенной выше таблицы указываютъ на значительное развитіе дополнительнаго и добровольнаго страхованій, при чемъ болѣе 81% всѣхъ дополнительныхъ страхованій заключено волостными старшинами и писарями. Въ добровольномъ же страхованіи свыше 71% страхованій пріобрѣтено при посредствѣ агентовъ.

Большее или меньшее развитіе дополнительнаго и добровольнаго страхованій въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ несомнѣнно во многомъ зависитъ отъ личной энергіи и качествъ работы агентовъ и волостныхъ старшинъ.

Степень развитія его выражается значительнымъ преобладаніемъ числа земскихъ страхованій по однороднымъ операціямъ надъ числомъ страхованій, совершаемыхъ въ Московской губерніи всѣми частными акціонерными обществами въ совокупности, какъ это показываетъ нижеслѣдующая таблица, представляющая данныя о результатахъ добровольнаго страхованія строеній въ Московской губерніи за 1901 годъ *):

РАЗРЯДЫ МѢСТНОСТЕЙ.	Застраховано въ Московскомъ земствѣ по добровольному страхованію.						Застраховано въ частныхъ акціонерныхъ обществахъ (за исключеніемъ г. Москвы).					
	Число строеній.	Застрахованныя суммы.	Собранныя преміи.	Выплачено пожарныхъ вознагражд.	Выплачено возн. награжденій по сравненію съ преміей. Болѣе.	Выплачено возн. награжденій по сравненію съ преміей. Менѣе.	Число строеній.	Застрахованныя суммы.	Собранныя преміи.	Выплачено пожарныхъ вознагражд.	Выплачено возн. награжденій по сравненію съ преміей. Болѣе	Выплачено возн. награжденій по сравненію съ преміей. Менѣе.
	В Ъ Т Ы С Я Ч А Х Ъ.											
Города и посады	8,3	7.104,0	36,7	23,1	—	13,6	10,4	12.095,1	85,0	54,2	—	30,8
Отдѣльныя владѣльческія усадьбы	7,4	79.12,8	34,7	10,2	—	24,5	17,5	34.737,2	201,8	216,6	14,8	—
Дачныя мѣстности	1,3	10.22,7	6,7	1,8	—	4,9	—	—	—	—	—	—
Селенія . . .	51,0	18.915,3	267,8	146,4	—	121,4	30,7	40.817,4	396,9	536,3	139,4	—
ВСЕГО .	68,1	34.954,9	346,1	181,6	—	164,4	58,6	87.649,7	683,7	807,1	154,2 Болѣе 123,4	30,8

*) Данныя, относящіяся до Московскаго земства, заимствованы изъ отчета губернской управы; данныя о частныхъ обществахъ — изъ отчета центральнаго статистическаго бюро россійскихъ акціонерныхъ обществъ.

Изъ этой таблицы видно; что общее число застрахованныхъ строеній въ Московскомъ земствѣ въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, за исключеніемъ фабричныхъ зданій, которыхъ земство на страхъ не принимаетъ, превышаетъ число строеній, принятыхъ на страхъ всѣми акціонерными обществами приблизительно на 10.000 строеній. Въ то же время сумма собранныхъ по страхованіямъ въ акціонерныхъ обществахъ премій выше суммы премій, полученныхъ земствомъ, на сумму около 300.000 руб. Въ среднемъ выводѣ размѣръ застрахованной суммы въ земствѣ составляетъ немного болѣе 500 руб., а въ акціонерныхъ обществахъ около 1.500 руб. Не смотря на подборъ мелкихъ рисковъ общіе результаты земскаго страхованія по горимости строеній оказываются весьма прибыльными, такъ какъ сборъ премій превышаетъ уплаченные убытки на сумму свыше 164.000 р., тогда какъ въ страхованіи акціонерныхъ обществъ премій на покрытіе убытковъ не хватило въ суммѣ свыше 123.000 рублей.

Замѣчанія, относящіяся къ постановкѣ огневого страхованія.

Общая постановка учета денежныхъ сборовъ по огневому страхованію по всѣмъ его отраслямъ страдаетъ нѣкоторой слабостью и разрозненностью контроля надъ оборотами суммъ, поступающихъ къ сборщикамъ платежей. Контроль надъ поступленіемъ въ казначейства и уѣздныя управы отъ сборщиковъ осуществляется отдѣленіями страхового отдѣла посредствомъ корешковыхъ книгъ (квитанціонныхъ); книги эти въ концѣ года подлежатъ возвращенію въ управу для ихъ повѣрки.

Въ волостныхъ правленіяхъ, а также и сельскими старостами, согласно требованію закона 25 Декабря 1901 года, независимо отъ квитанціонныхъ книгъ, выдаваемыхъ губернской управой, ведется спеціальное счетоводство по утвержденнымъ губернскимъ присутствіемъ формамъ. За соблюденіемъ сельскими старостами правилъ кассовой отчетности наблюдаютъ волостные старшины. Въ свою очередь дѣйствія волостныхъ правленій и старостъ контролируются старшими агентами. По окладному страхованію задача контроля состоитъ въ удостовѣреніи правильности пріема и своевременности сдачи суммъ по принадлежности и правильности веденія книгъ, соотвѣтственно съ установленными правилами счетоводства и отчетности. Въ частности же агенты должны наблюдать за исполненіемъ старостами правилъ о зачисленіи страховыхъ платежей въ окладъ платежей и недоимокъ въ первые частные сроки, преимущественно передъ прочими платежами.

При довольно сложной системѣ счетоводства и отчетности сельскихъ

старостъ и волостныхъ старшинъ*) и обнаруживаемыхъ случаяхъ растратъ, контроль этотъ долженъ бы имѣть систематическій характеръ, выражающійся въ установленіи для агентовъ обязанности производить ревизіи въ опредѣленные сроки съ доставленіемъ управѣ отчетовъ о результатахъ этихъ ревизій. Между тѣмъ, какъ это выяснилось при ревизіи дѣлопроизводства старшаго агента Коломенскаго уѣзда, повѣрка счетоводства въ волостяхъ и селеніяхъ совершается агентами лишь попутно съ другими дѣлами и сравнительно рѣдко. Затѣмъ, что касается наблюденія за правильностью зачисленія платежей въ окладъ въ подлежащіе частные сроки, то агенты, не будучи облечены непосредственной властью къ устраненію могущихъ возникать со стороны низшаго сельскаго начальства неправильностей, не въ состояніи оказывать на ходъ этого дѣла существеннаго вліянія.

Останавливаясь нѣсколько болѣе подробно на разсматриваемомъ вопросѣ, слѣдуетъ замѣтить, что въ настоящее время еще не представляется возможнымъ достаточно выяснить, насколько правила Положенія 25 Декабря 1901 года о зачисленіи окладныхъ страховыхъ платежей при взысканіи податныхъ сборовъ въ первую очередь прочно гарантируютъ собою безнедоимочное поступленіе означенныхъ платежей. Съ одной стороны вслѣдствіе новизны дѣйствующихъ правилъ, повидимому, не вездѣ еще примѣненіе ихъ вошло въ строгій обычай, съ другой стороны губернская управа въ 1903 г. нѣсколько запоздала съ сообщеніемъ волостнымъ правленіямъ окладныхъ списковъ въ виду предшествовавшей составленію этихъ списковъ работы по измѣненію нормъ окладного страхованія. Во всякомъ случаѣ при ревизіи обнаружено, что къ 1 Сентября 1903 г. числилось по губерніи недобора по окладу срочныхъ платежей 59.708 руб. $55^1/_2$ коп., т. е. 18,6% оклада и по обязательной ко взносу въ этомъ году части недоимокъ прежнихъ лѣтъ 8.187 руб. $51^3/_4$ коп., т. е. 44,5% подлежавшей ко взысканію суммы, не смотря на то, что большинство установленныхъ для платежа мірскихъ сборовъ частныхъ сроковъ уже прошло. Почти безнедоимочное поступленіе оказалось лишь по Волоколамскому уѣзду, на которомъ и въ прежнее время недоимки почти не было.

Состояніе недоимочности срочнаго оклада страхованія по нормальной оцѣнкѣ за предшествующее десятилѣтіе представляется въ слѣдующемъ видѣ:

---

*) 1) Правила о порядкѣ веденія счетоводства и отчетности по окладнымъ сборамъ въ селеніяхъ и волостяхъ Московской губерніи и 2) Правила о порядкѣ счетоводства и отчетности сборщиковъ и волостныхъ правленій по страховымъ платежамъ и взноса этихъ платежей въ казначейства, утвержденныя губернскимъ присутствіемъ 23 Октября и 13 Ноября 1902 года

Г О Д Ы.	Слѣдовало поступить оклада.		Недоплачено оклада.		%% отношенія недобора къ окладу.
1893	268.460	56¼	91.695	73½	34,2
1894	271.459	47	92.050	83½	33,9
1895	188.980	47	60.503	99	32,0
1896	188.863	46½	54.611	61	28,9
1897	188.130	07	45.331	93	24 0
1898	188.019	56	44.828	38	23,8
1899	187.692	86	36.900	73	19,6
1900	190.500	84	15.896	80	8,3
1901	193.496	18	13.553	32	7,0
1902	193.297	99	16.134	95	8,3

Приведенныя въ таблицѣ процентныя числа недобора по отдѣльнымъ годамъ свидѣтельствуютъ о значительномъ уменьшеніи недоимочности оклада, начиная съ 1900 г., т. е. со времени введенія въ дѣйствіе установленныхъ первоначально по предварительному соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ правилъ о взысканіи окладныхъ страховыхъ платежей. Въ объясненіе остающейся недоимки срочныхъ платежей приводится, между прочимъ, то, что въ числѣ недоимщиковъ по страховымъ платежамъ имѣются лица, не производящія никакихъ платежей.

Учетъ кассовыхъ оборотовъ старшихъ агентовъ весьма неудовлетворителенъ. Никакого опредѣленнаго счетоводства, обязательнаго для агентовъ, кромѣ квитанціонныхъ книгъ губернскою управою не установлено, при чемъ агенты отчитываются передъ губернской управой исключительно лишь въ суммахъ, внесенныхъ ими въ казначейство. Между тѣмъ, производя пріемъ премій, собранныхъ младшими агентами, и получая платежи лично отъ страхователей, при очень большемъ развитіи операцій добровольнаго страхованія, старшіе агенты часто могутъ имѣть на рукахъ значительныя суммы. Кромѣ того, какъ это оказалось изъ обозрѣнія дѣлопроизводства старшаго агента Коломенскаго уѣзда, агентомъ за счетъ открываемыхъ ему губернской управой авансовъ производятся нѣкоторыя мѣстныя операціи по снабженію населенія удешевленными огнегасительными снарядами. Эта коммерческая операція связана съ

разсчетами по выдачѣ авансовъ поставщикамъ и полученіемъ денегъ за продаваемые предметы. Кромѣ того въ кассу старшаго агента поступаютъ суммы отъ младшихъ агентовъ на храненіе и отъ управы разъѣздныя деньги и коммиссіонное вознагражденіе младшихъ агентовъ.

Значительность и сложность оборотовъ агентовъ могутъ служить поводомъ къ смѣшенію счетовъ и несомнѣнно требовали бы урегулированія отчетности и счетоводства агентствъ на правильныхъ началахъ кассовой отчетности, а между тѣмъ никакихъ опредѣленныхъ правилъ въ этомъ отношеніи не установлено *).

Ревизія кассъ и дѣлопроизводства старшихъ агентовъ не производится ни губернской управой, ни земскимъ собраніемъ. Вообще и въ этомъ дѣлѣ отношеніе губернской управы къ своимъ агентамъ основывается на личномъ довѣріи, какъ къ лицамъ, выборъ которыхъ, въ виду значительной отвѣтственности и самостоятельности ихъ дѣятельности, производится управой съ крайней осмотрительностью.

Кромѣ этого обращаетъ на себя также вниманіе отсутствіе со стороны губернской управы контроля расходовъ по поѣздкамъ старшихъ и младшихъ агентовъ. По поводу этого вопроса, однако, скорѣе слѣдуетъ заключить, что система поверстной оплаты по счетамъ поѣздокъ агентовъ неудобопримѣнима въ отношеніи этихъ лицъ, и особенно по отношенію къ старшимъ агентамъ, обязаннымъ быть постоянно въ разъѣздахъ и вынужденнымъ поэтому содержать собственныхъ лошадей.

Изъ числа другихъ вопросовъ, касающихся организаціи страхового дѣла по добровольному страхованію строеній, можно отмѣтить отсутствіе разработанныхъ общихъ инструкцій для оцѣнки по принятію строеній на страхъ. По имѣющимся въ докладахъ управы, а также и въ отчетахъ о совѣщаніяхъ страховыхъ агентовъ объясненіямъ, установленіе инструкціи нормальныхъ расцѣнокъ для отдѣльныхъ мѣстностей затруд-

*) По кассѣ Коломенскаго старшаго агента оборотъ суммъ составлялъ на 7 Ноября 1903 г. съ начала года: по приходу—52.951 р. 09 к. и по расходу—47.626 р. 21 к.; оставалось на рукахъ—5.324 р. 88 к.

Счетоводство агенства ведется, по собственной иниціативѣ агента, въ примитивной формѣ приходо-расходной кассовой книги, безъ подраздѣленія операцій. Старшимъ агентомъ кромѣ того ведутся по возобновляемымъ имъ лично страхованіямъ:

1. Чековая книга для выдачи квитанцій по переходящимъ суммамъ (по личной иниціативѣ агента).

2. Квитанціонная книга по добровольному страхованію строеній.

3. То же по добровольному страхованію движимости.

По пріему денегъ отъ агентовъ—такого же рода книги за исключеніемъ первой.

няется крайнимъ разнообразіемъ условій строительства мѣстнаго крестьянскаго населенія. Этотъ недостатокъ инструкцій практически восполняется руководствомъ старшими агентами младшихъ и наблюденіемъ надъ ихъ работой. Наиболѣе свѣдующими и опытными агентами, какъ напримѣръ, подвергнутымъ ревизіи Коломенскимъ агентомъ Г. В. Хандажевскимъ, по собственной иниціативѣ, преподаются въ видѣ инструкціи пріемы расцѣнокъ и установленныя опытомъ нормы стоимости отдѣльныхъ частей зданій. Нельзя, однако, не замѣтить, что съ точки зрѣнія надзора за дѣйствіями агентовъ по производимымъ ими оцѣнкамъ отсутствіе нормальныхъ расцѣнокъ лишаетъ губернскую управу возможности всякаго контроля надъ правильностью оцѣнокъ, и подобнаго контроля управа не осуществляетъ вовсе, тѣмъ болѣе, что по самому способу составленія оцѣночныхъ актовъ, на заключеніе ея поступаютъ схематическіе чертежи плановъ предложенныхъ на страхъ построекъ, безъ фасадовъ, разрѣзовъ и безъ подробной матеріальной расцѣнки частей зданій.

Также не вполнѣ удовлетворительной въ добровольномъ страхованіи строеній оказывается процедура выдачи страховыхъ полисовъ. Несомнѣнно механизмъ выдачи ихъ въ губернской управѣ слишкомъ затруднителенъ, такъ какъ полисы вручаются страхователямъ иногда по истеченіи сроковъ возобновленія страхованій *). Обстоятельство это, впрочемъ, имѣетъ скорѣе

*) По взятымъ на выдержку въ Коломенскомъ агентствѣ свѣдѣніямъ движеніе выдачи изъ губернской управы полисовъ представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

Полисы получены агентствомъ 5 Ноября 1903 г.

№№ полисовъ.	Время составленія описи.	Время представленія описи въ управу.	№№ полисовъ.	Время составленія описи.	Время представленія описи въ управу.
	1902 г.	1902 г.		1902 г.	1902 г.
56.847	25 Апрѣля.	13 Мая.	56.882	10 Іюня.	20 Августа.
55.466	5 Мая.	11 Іюня.	59.756	24 Іюля.	17 Ноября.
55.471	8 »	»	60.388	24 Августа.	»
55.476	11 »	»	61.810	8 Сентября.	»
56.966	8 Іюня.	17 Ноября.	61.812	2 Октября.	»
—	—	—	61.811	13 »	25 Января 1903 г.

значеніе со стороны затрудненій, причиняемыхъ въ дѣлопроизводствѣ мѣстныхъ агентовъ, такъ какъ страхователи обезпечены вполнѣ полученіемъ предварительныхъ квитанцій, имѣющихъ силу полиса.

Длительность выдачи полисовъ объясняется при большомъ ихъ количествѣ и незначительности служебнаго персонала отдѣленія сложной повѣркой ихъ, производимой по книгамъ страхового отдѣла и бухгалтеріи, а также и групповой высылкой полисовъ по мѣрѣ ихъ накопленія.

Наконецъ, нѣсколько длительнымъ представляется время, въ теченіе котораго производятся разсчеты съ погорѣльцами. Сроки, протекающіе съ момента пожара до времени выдачи вознагражденія при переводѣ денегъ въ уѣздныя управы, составляютъ, по взятымъ на выдержку дѣламъ страхового отдѣла: по обязательному страхованію—отъ 21 дня до 1 мѣсяца 28 дней, по добровольному—отъ 27 дней до 2 мѣсяцевъ. Главной причиной задержки разсчетовъ служитъ уплата денегъ черезъ уѣздныя управы переводомъ въ ихъ депозиты суммъ изъ средствъ губернской управы по сборнымъ ассигновкамъ и затѣмъ выдача погорѣльцамъ вознагражденій черезъ волостного старшину, получающаго деньги въ уѣздной управѣ при оказіи.

Болѣе удовлетворительнымъ, въ цѣляхъ быстрой помощи погорѣльцамъ, порядкомъ могло бы оказаться предоставленіе уѣзднымъ управамъ соотвѣтствующихъ авансовъ.

Наконецъ, къ числу общихъ недостатковъ организаціи огневого страхованія слѣдуетъ причислить отсутствіе въ Московскомъ земствѣ текущей пожарной статистики, а также статистики пожарныхъ мѣропріятій и сельскаго строительнаго дѣла. Статистика въ огневомъ страхованіи имѣетъ весьма большое значеніе какъ для разработки тарифовъ премій, такъ и для наблюденія за ходомъ страховыхъ операцій. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду предстоящей организаціи взаимнаго земскаго перестрахованія, устанавливающаго тѣсную зависимость между интересами страховщиковъ и перестраховщиковъ, по отношенію страховой статистики возникаетъ необходимость въ общей для всѣхъ земствъ однообразной ея организаціи съ распространеніемъ послѣдней на всѣ отрасли огневого страхованія и на соприкасающіяся съ нимъ противопожарныя мѣропріятія. По этимъ соображеніямъ въ Апрѣлѣ текущаго года при Страховомъ Комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ было образовано совѣщаніе представителей губернскихъ земскихъ управъ, выработавшихъ подъ руководствомъ чиновъ Министерства планъ организаціи статистики добро-

вольнаго страхованія, каковой планъ по отзывамъ Московской губернской управы удовлетворяетъ требованіямъ дѣла. Можно надѣяться, что въ ближайшемъ времени недостатокъ въ статистикѣ добровольнаго страхованія будетъ восполненъ Московскимъ земствомъ.

За симъ вопросъ объ организаціи въ семъ земствѣ статистики огневого страхованія въ полномъ ея объемѣ, по сложности этого дѣла и указанной выше общности значенія его для всѣхъ земствъ, несомнѣнно требовалъ бы нѣкотораго объединенія мѣропріятій по отношенію ко всѣмъ земствамъ.

II. Тарифы премій.

Тарифы премій, примѣняемые Московскимъ земствомъ по огневому страхованію въ послѣднее десятилѣтіе, въ соотвѣтствіи съ требованіями Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня, представляютъ собою систему тарифныхъ ставокъ, различныхъ для каждаго изъ четырехъ видовъ огневого страхованія: обязательнаго страхованія по нормальной оцѣнкѣ и дополнительнаго и добровольнаго страхованія недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ. Тарифы каждой отрасли различаются не только размѣрами ставокъ, но и способами построенія каждаго тарифа и принципами классификаціи въ нихъ страхуемыхъ имуществъ.

Тарифъ премій обязательнаго страхованія по нормальной оцѣнкѣ.

Преміи по обязательному страхованію по нормальной оцѣнкѣ установлены единообразно по всей губерніи, съ раздѣленіемъ строеній на разряды, по матеріалу постройки и покрытія, на каменныя и смѣшанныя или деревянныя, съ разграниченіемъ ихъ въ каждомъ разрядѣ на крытыя желѣзомъ или черепицей и деревомъ или соломой. Въ первомъ разрядѣ премія составляетъ $^1/_2\%$ для строеній крытыхъ прочно и 1% для крытыхъ непрочно *). Во второмъ по тѣмъ же подраздѣленіямъ — 1% и $1^1/_2\%$. Существовавшая раньше въ каждомъ разрядѣ повышенная въ размѣрѣ 2% премія для деревянныхъ строеній крытыхъ соломой, постановленіемъ губернскаго собранія 12 Декабря 1892 года отмѣнена, въ виду соображеній о томъ, что при существующемъ неправильномъ въ большинствѣ случаевъ распланированіи селеній, вслѣдствіе скученности построекъ, деревянныя крыши нисколько не служатъ большей гарантіей отъ опустошительности пожаровъ, чѣмъ крыши соломенныя. Постановленіемъ Московскаго губернскаго земскаго собранія чрезвычайной

*) Покрытіе деревомъ и соломой.

сессіи 1892 г. указанныя нормы страхованія по нормальной оцѣнкѣ, въ связи съ измѣненіемъ окладныхъ нормъ, понижены на 17%, согласно выяснившимся въ теченіе послѣднихъ лѣтъ финансовымъ даннымъ о меньшей горимости строеній, вліявшей на увеличеніе роста запаснаго капитала по обязательному страхованію.

Нормы тарифа по обязательному страхованію по нормальной оцѣнкѣ въ указанныхъ выше первоначальныхъ размѣрахъ были опредѣлены безъ статистическихъ подсчетовъ о горимости, по даннымъ финансовыхъ результатовъ страхованія, которое до учрежденія земскаго страхованія въ вѣдомствахъ государственныхъ имуществъ и удѣловъ при платежахъ, въ размѣрѣ $^1/_2$% для строеній каменныхъ и 1% для строеній деревянныхъ, приносило убытокъ. Затѣмъ въ 1892 году по подсчетамъ статистическаго отдѣленія было обнаружено, что тарифъ премій въ размѣрѣ $1^1/_2$% для деревянныхъ строеній весьма близко соотвѣтствуетъ общей горимости по всей губерніи за десятилѣтіе съ 1882 по 1891 г.г.

Тарифъ премій обязательнаго дополнительнаго страхованія (по особой оцѣнкѣ).

Преміи обязательнаго дополнительнаго страхованія (по особой оцѣнкѣ) первоначально были установлены на одинаковыхъ основаніяхъ и въ одинаковомъ размѣрѣ съ обязательнымъ страхованіемъ по нормальной оцѣнкѣ, но съ 15 Декабря 1869 г. дополнительное страхованіе было подчинено правиламъ страхованія добровольнаго, оплачиваемаго по болѣе высокому тарифу. Затѣмъ въ 1884 г. обязательное страхованіе по особой оцѣнкѣ возстановлено на прежнихъ основаніяхъ, но съ увеличеніемъ до 2% преміи за строенія, крытыя соломой. Въ виду, однако, значительной убыточности дополнительнаго страхованія въ періодъ времени съ 1884 по 1893 г. *), Московское земство въ 1892 году рѣшилось перейти къ такъ называемой поселенной системѣ тарифа, основанной на классификаціи селеній по относительной ихъ горимости. Исчисленіе этого тарифа и способъ примѣненія его въ томъ видѣ, какъ тарифъ этотъ былъ утвержденъ постановленіемъ Московскаго губернскаго земства очередной сессіи 1892 г., заключается въ слѣдующемъ.

Состоявшія подъ наблюденіемъ селенія, на основаніи данныхъ пожарной статистики за десятилѣтіе съ 1882 по 1891 г.г., были раздѣлены губернской управой на означенныя ниже группы по среднему проценту горимости каждой группы:

---

*) Согласно отчетамъ земскаго страхованія общая сумма убытка за указанный періодъ времени составила 76.474 руб. на сумму премій 178.974 руб., т. е. около 43% послѣдней.

Группы.	Изъ 1000 дворовъ сгорѣло.	Число селеній.	Въ нихъ дворовъ.	Средній процентъ горимости.
1-я . . .	менѣе 10	1.799	74.673	0,52%
2-я . . .	10 — 19	1.057	47.027	1,46%
3-я . . .	20 — 29	569	26.244	2,41%
4-я . . .	30 — 39	322	13.959	3,43%
5-я . . .	40 и болѣе	333	13.887	5,12%
6-я . .	селенія, не горѣвшія	1.193	22.892	0%

Изъ сравненія относительной сгораемости для всей Московской губерніи, составляющей за тотъ же періодъ 1,55%, признано что 2-я группа, въ которой огромное большинство построекъ—деревянныя избы съ соломенными крышами, представляется по горимости типичной для губерніи, вслѣдствіе чего ей съ достаточной осторожностью могъ бы быть присвоенъ тарифъ премій, установленный по обязательному страхованію для деревянныхъ строеній, крытыхъ деревомъ и соломой, въ размѣрѣ $1^1/_2$% и соотвѣтственно сему—$^1/_2$% для каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, и—1% для каменныхъ, крытыхъ деревомъ или соломою, и деревянныхъ и смѣшанныхъ строеній, крытыхъ желѣзомъ или черепицею.

Тарифныя ставки прочихъ группъ селеній исчислены пропорціонально ставкамъ, принятымъ для 2-й группы, и процентамъ горимости, указаннымъ для нея и для остальныхъ группъ. При этомъ по отношенію селеній 6-й группы, въ которой пожаровъ вовсе не было и которыхъ огнеопасность такимъ образомъ не выяснилась, хотя согласно общему плану построенія тарифа представлялось возможнымъ опредѣлить премію въ размѣрѣ, пониженномъ противъ 1-ой группы, признано болѣе осторожнымъ зачислить ихъ въ 1-ую группу, а въ этой послѣдней опредѣленную исчисленіемъ премію въ $^3/_4$% повысить до 1%. Къ селеніямъ 5-й группы постановлено примѣнять тарифъ, вычисленный для 4-й группы, оставивъ въ 5-й группѣ лишь тѣ селенія, въ которыхъ, вслѣдствіе скученности построекъ или по другимъ причинамъ, опасность отъ пожара будетъ признана особенно большой *).

Утвержденный губернскимъ собраніемъ такимъ образомъ тарифъ дополнительнаго страхованія выразился въ слѣдующемъ видѣ **):

*) Тарифъ 5-й группы по даннымъ, сообщеннымъ губернской управой, примѣняется въ весьма ограниченномъ размѣрѣ.

**) Впослѣдствіи тарифъ этотъ дополненъ въ томъ смыслѣ, что за риги и овины, къ какой бы группѣ не принадлежало селеніе, въ которомъ эти строенія находятся, премія взимается по $2^1/_2$%.

Группы или разряды селеній.	Строенія каменныя, крытыя:		Строенія деревянныя и смѣшанныя, крытыя:	
	желѣзомъ и черепицею.	деревомъ и соломою.	желѣзомъ и черепицею.	деревомъ и соломою.
I	¼	½	½	1
II	½	1	1	1½
III	¾	1½	1½	2¼
IV	1	2¼	2¼	3½
V	1¾	3½	3½	5¼

Согласно изложенному поселенный тарифъ по сравненію съ тарифомъ страхованія по нормальной оцѣнкѣ оказывается, по данным доклада управы за 1892 г. № 29, ниже для наибольшей по числу селеній и дворовъ группы I (88.891 дворъ, 45% всего числа), равняется ставкамъ послѣдняго тарифа для II группы, въ составъ коей входили 55.701 дворъ (28% общаго числа) и значительно превышаетъ размѣры премій обязательнаго страхованія по группамъ III, IV и V, обнимающимъ въ совокупности 54.090 дворовъ (27% общаго числа). Новый поселенный тарифъ долженъ былъ не только служить къ огражденію интересовъ страхового капитала, но и оказывать сильное содѣйствіе развитію дополнительнаго страхованія въ виду того, что населеніе, входящее въ составъ I и значительной части II группъ (строенія съ соломенными крышами), могло бы застраховать строенія по дополнительной оцѣнкѣ при меньшей преміи по сравненію съ тарифомъ обязательнаго страхованія по нормальной оцѣнкѣ, а для другихъ группъ, облагаемыхъ болѣе значительно, въ виду большей ихъ огнеопасности, побужденіе страховаться по особой оцѣнкѣ не могло бы ослабнуть, не смотря на повышенную премію, въ виду страха предъ пожарнымъ бѣдствіемъ.

При учрежденіи поселеннаго тарифа управа имѣла въ виду и воспитательное значеніе, которое могло бы получить для крестьянскаго населенія предоставленіе губернской управѣ права переводить селенія изъ группъ съ высшей преміей въ низшія и обратно, а равно и уменьшать въ подлежащихъ случаяхъ преміи по дополнительному страхованію для отдѣльныхъ селеній въ размѣрѣ отъ $^1/_4$% до $^1/_2$% страховой суммы, въ зависимости отъ соблюденія жителями даннаго селенія требуемыхъ

условій, обезпечивающихъ пожарную безопасность. Въ Московской, какъ вѣроятно и въ большей части другихъ губерній, насчитывается еще очень много селеній, на которыя не имѣется утвержденныхъ согласно строительнымъ правиламъ плановъ и эти селенія продолжаютъ строиться крайне скученно, кромѣ того даже и утвержденные планы застройки далеко не всегда соблюдаются. Переводъ этихъ селеній въ самыя огнеопасныя группы можетъ служить побудительнымъ средствомъ для жителей относиться въ будущемъ съ большимъ вниманіемъ къ строительнымъ правиламъ и обязательнымъ постановленіямъ земства: затѣмъ интересъ уменьшенія страховыхъ платежей долженъ побуждать другія селенія дѣлать все зависящее для того, чтобы достигнуть зачисленія въ первыя малоопасныя группы.

Сообразно сказанному предположенію, устанавливая дополнительное страхованіе на вышеозначенныхъ основаніяхъ, Московское губернское земское собраніе сессіи 1892 г. уполномочило губернскую управу, по введеніи въ дѣйствіе новаго поселеннаго тарифа для страхованій по особой оцѣнкѣ, повышать или понижать его отъ $^1/_4\%$ до $^1/_2\%$ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ управа признаетъ нужнымъ, и даже переводить селенія изъ одной огнеопасной группы въ другія, но съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе селеній по разрядамъ оставалось въ силѣ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе года. При этомъ на обязанность управы возложено о каждомъ повышеніи или пониженіи страхового тарифа заблаговременно объявлять жителямъ данныхъ селеній съ объясненіемъ мотивовъ такого распоряженія и съ указаніемъ, что оно, въ случаѣ неудовольствія съ ихъ стороны, можетъ быть обжаловано губернскому собранію. Наконецъ, переводъ въ болѣе огнеопасную группу сдѣланъ обязательнымъ для всѣхъ селеній съ раздробительной продажей нитей.

Результаты примѣненія поселеннаго тарифа оказались весьма благопріятными въ финансовомъ отношеніи и въ связи съ другими мѣрами земства отразились увеличеніемъ числа дополнительныхъ страхованій. За небольшимъ отклоненіемъ въ 1894 г., когда число страхователей уменьшилось на 2 тысячи, число страхователей по особой оцѣнкѣ постоянно растетъ въ увеличивающейся прогрессіи и операція даетъ возрастающую изъ года въ годъ прибыль.

Что касается предусматриваемыхъ земствомъ послѣдствій улучшенія пожарнаго состоянія селеній, обусловливаемаго отчасти воспитательнымъ вліяніемъ систематическаго воздѣйствія на населеніе путемъ перевода селеній изъ одной группы въ другую и повышенія для отдѣльныхъ селеній премій, то, повидимому, надо заключить, что этимъ пріемомъ зем-

ствомъ достигнуты также нѣкоторые положительные результаты. Дѣйствительно изъ данныхъ объ опустошительности пожаровъ Московской губерніи въ теченіе двухъ періодовъ съ 1885 по 1893 г.г., до введенія поселеннаго тарифа, и съ 1894 г. по 1902 г., при дѣйствіи послѣдняго, видно, что опустошительность пожаровъ во второй періодъ въ среднемъ составила 3,2 двора, тогда какъ въ первомъ періодѣ средняя опустошительность выражалась въ числѣ 4,4 двора *).

Это уменьшеніе опустошительности пожаровъ за послѣдній періодъ на 27,3%, разумѣется, должно быть объяснено въ значительной степени и другими мѣропріятіями, направленными къ улучшенію пожарнаго состоянія селеній и надзора за соблюденіемъ жителями противопожарныхъ правилъ, обусловливающими, впрочемъ, и переводъ изъ одной группы тарифа въ другую. Всего за время съ 1894 г. по 1901 г. переведено изъ высшихъ группъ въ низшія 63 селенія—въ виду введенныхъ ими противопожарныхъ улучшеній, 256—въ виду закрытія питейныхъ заведеній и 7—въ виду образованія пожарныхъ дружинъ.

Впрочемъ общее число переводовъ изъ высшей группы въ низшую было болѣе многочисленно, обусловливаясь прямо меньшею горимостью въ селеніяхъ. Всего такихъ переводовъ за означенное время было 871, при чемъ 10 селеній переведены снова въ высшую группу, а 123 переводились изъ группы въ группу неоднократно. Что касается до перевода селеній изъ низшей группы въ высшую, то такихъ случаевъ было 220, при чемъ, однако, 186 селеній были снова переведены въ низшую группу.

*) По даннымъ разработанныхъ губернскою управою печатныхъ статистическихъ матеріаловъ за время съ 1867 г. по 1900 г. горимость сельскихъ строеній и опустошительность пожаровъ составляютъ для всей губерніи:

Періодъ времени.	Число пожаровъ.	Число пострадавшихъ отъ пожара дворовъ.	Опустошительность пожаровъ по числу дворовъ.	Горимость двора. (Число пострадавшихъ отъ пожара дворовъ на 1000).
Съ 1867—1889	14.603	69.215	4,74	14,9
» 1890—1900	7.745	30.432	3,93	13,7
» 1867—1900	22.348	99.647	4,46	14,5

Въ результатѣ всего вышеизложеннаго нельзя не замѣтить, что поселенный тарифъ въ настоящемъ видѣ представляется черезчуръ дробнымъ по своимъ подраздѣленіямъ на группы и кромѣ того ставки высшихъ группъ несомнѣнно обременительны для населенія. Затѣмъ система перевода изъ одной группы въ другую при мелкихъ групповыхъ подраздѣленіяхъ въ практическомъ ея примѣненіи, вообще говоря, должна приводить къ поверхностному и формальному опредѣленію признаковъ, на основаніи которыхъ допускается сказанный переводъ селеній.

Тарифъ премій добровольнаго страхованія строеній.

Обращаясь къ разсмотрѣнію тарифа премій по добровольному страхованію строеній, надлежитъ указать, что тарифъ этотъ для селеній разбитъ на два отдѣла: 1-й—для селеній I, II и III группъ и 2-й—для селеній IV и V, группъ, и разнится отъ тарифа дополнительнаго страхованія системою классификаціи рисковъ, въ которой, помимо различія строеній по роду матеріаловъ стѣнъ и кровель, принято во вниманіе еще подраздѣленіе рисковъ по условіямъ смежности строеній и огнеопасности помѣщаемаго въ нихъ производства. Тарифъ добровольнаго страхованія какъ для городскихъ, такъ и для сельскихъ построекъ, разработанъ на основаніи тарифа по нормальной оцѣнкѣ (по общей губернской горимости), съ измѣненіемъ основныхъ ставокъ этого тарифа въ зависимости отъ выведенныхъ данныхъ объ истребительности пожаровъ при различномъ составѣ строеній и наличіи въ нихъ огнеопаснаго производства. Соотвѣтственно сему для каждаго рода зданій преміи добровольнаго тарифа имѣютъ нѣсколько ставокъ, бо́льшихъ для строеній, занятыхъ огнеопаснымъ производствомъ и стоящихъ въ сосѣдствѣ. Въ настоящемъ его видѣ тарифъ добровольнаго страхованія представляется довольно слабо обоснованнымъ статистически и, по предположеніямъ Московскаго земства, подлежитъ замѣнѣ новымъ тарифомъ, составленнымъ на основаніи болѣе современныхъ спеціально произведенныхъ для этой цѣли статистическихъ работъ.

По отношенію къ тарифу по дополнительной оцѣнкѣ тарифъ добровольнаго страхованія, какъ это усматривается изъ приводимой ниже сравнительной таблицы, во всѣхъ случаяхъ оказывается выше для первой группы селеній, во второй онъ совпадаетъ съ тарифомъ дополнительнаго страхованія для отдѣльно стоящихъ и не занятыхъ огнеопаснымъ производствомъ строеній, но оказывается выше для другихъ строеній. Для третьей, четвертой и пятой группъ тарифъ добровольнаго страхованія по многимъ ставкамъ ниже.

Указанная несогласованность тарифовъ послѣднихъ группъ, могущая приводить къ вредному подбору страховыхъ рисковъ добровольнаго страхованія, устранена постановленіями губернскаго собранія 1892 и 1903 гг. въ томъ смыслѣ, что во всѣхъ случаяхъ, гдѣ тарифъ добровольнаго страхованія выше, долженъ примѣняться этотъ послѣдній тарифъ.

Сравненіе тарифовъ дополнительнаго страхованія и добровольнаго страхованія строеній.

ПО ТАРИФАМЪ.	Въ копѣйкахъ со 100 рублей.			
	Строенія каменныя, крытыя:		Строенія деревянныя, крытыя:	
	желѣзомъ и черепицею.	деревомъ и соломою.	желѣзомъ и черепицею.	деревомъ и соломою.
I. Добровольнаго страхованія отъ—до:	50—75	100—200	100 - 200	150—300
Дополнительнаго » I группы	25	50	50	100
II. Добровольнаго » отъ—до:	50—75	100 - 200	100—200	150—300
Дополнительнаго » II группы	50	100	100	150
III. Добровольнаго » отъ—до:	50—75	100—200	100—200	150—300
Дополнительнаго » III группы	75	150	150	225
IV. Добровольнаго » отъ—до:	75—150	150 - 350	150—250	225 - 350
Дополнительнаго » IV группы	100	225	225	350
V. Добровольнаго » отъ—до:	175	200 - 350	350	450—525
Дополнительнаго » V группы	175	350	350	525

Затѣмъ тарифъ добровольнаго страхованія для владѣльческихъ усадебъ и городскихъ строеній, по сравненію съ подлежащимъ примѣненію въ Московской губерніи тарифомъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, насколько подобное сравненіе возможно, при совершенно различныхъ системахъ построенія городскихъ тарифовъ, въ большинствѣ случаевъ, значительно ниже послѣднихъ тарифовъ, какъ видно изъ двухъ нижеслѣдующихъ таблицъ.

Сравненіе акціонернаго тарифа 1900 г., подлежащаго примѣненію въ Московской губерніи (2 класса), съ тарифомъ добровольнаго страхованія Московскаго земства въ отдѣльныхъ владѣльческихъ усадьбахъ.

РОДЫ СТРАХУЕМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.	Въ копѣйкахъ со 100 рублей.	
	Московскаго земства	Страховыхъ обществъ.
	При сосѣдствѣ въ 30 саженъ.	При сосѣдствѣ въ 25 саженъ.
I. Строенія, НЕ ЗАНЯТЫЯ ОПАСНЫМИ производствами:		
1) Каменныя, крытыя:		
а) прочно	25	20–35
б) непрочно	40	30—70
в) соломой	70	65—110
2) Домашняя движимость и сельскіе продукты въ такихъ строеніяхъ, крытыхъ:		
а) прочно	30–60	35–55
б) непрочно	60–113	60–90
в) соломой	70–180	90—150
3) Полукаменныя, крытыя:		
а) прочно	50	45—85
б) непрочно	75	65—130
в) соломой	113	130–210
4) Домашняя движимость и сельскіе продукты въ такихъ строеніяхъ, крытыхъ:		
а) прочно	60—113	70–135
б) непрочно	75—180	100–180
в) соломой	113–250	160–250
5) Деревянныя, крытыя:		
а) прочно	50	55–110
б) непрочно	75	90—160
в) соломой	113	160–250
6) Домашняя движимость и сельскіе продукты въ такихъ строеніяхъ, крытыхъ:		
а) прочно	60—113	90–180
б) непрочно	75–180	140–220
в) соломой	113–250	200–310

РОДЫ СТРАХУЕМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.	Въ копѣйкахъ со 100 рублей.	
	Московскаго земства.	Страховыхъ обществъ.
	При сосѣдствѣ въ 30 саженъ.	При сосѣдствѣ въ 25 саженъ.
II. Строенія, ЗАНЯТЫЯ ОПАСНЫМИ производствами:		
1) Каменныя, крытыя:		
а) прочно	38	50—110
б) непрочно	75	80—180
в) соломой	100	140—250
2) Домашняя движимость и сельско-хозяйственные продукты въ такихъ строеніяхъ, крытыхъ:		
а) прочно	45—90	80—170
б) непрочно	90—158	110—240
в) соломой	100—225	160—300
3) Полукаменныя, крытыя:		
а) прочно	75	100—210
б) непрочно	100	120—260
в) соломой	150	200—400
4) Домашняя движимость и сельско хозяйственные продукты въ такихъ строеніяхъ, крытыхъ:		
а) прочно	90—158	150—330
б) непрочно	100—225	170—360
в) соломой	150—300	230—450
5) Деревянныя, крытыя:		
а) прочно	75	130—270
б) непрочно	100	170—330
в) соломой	150	240—450
6) Домашняя движимость и сельско-хозяйственные продукты въ такихъ строеніяхъ, крытыхъ:		
а) прочно	90—158	180—400
б) непрочно	100—225	220—420
в) соломой	150—300	280—450

Сравненіе подлежащаго примѣненію для Московской губерніи городского акціонернаго тарифа (по 4 и 5 классамъ) съ городскимъ тарифомъ добровольнаго страхованія Московскаго земства.

РОДЫ СТРАХУЕМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.	Въ копѣйкахъ со 100 рублей.			
	Московскаго земства.		Страховыхъ обществъ.	
	Неопасные кварталы.	Опасные кварталы.	Въ городахъ 4 класса.	Въ городахъ 5 класса.
1. Каменныя строенія, крытыя:				
а) прочно	25—38	38—50	35—45	45—55
б) непрочно	50—80	70 100	70—80	90—100
в) соломой	100—150	125—175	98—112	126—140
2. Домашняя движимость въ этихъ строеніяхъ, крытыхъ:				
а) прочно	30—45	45—60	45—55	55—65
б) непрочно	60—100	80—125	80—90	100—110
в) соломой	100—150	125—175	112—126	140—154
3. Полукаменныя строенія, крытыя:				
а) прочно	50—80	70 - 100	80—90	100—110
б) непрочно	100—150	125—175	140—150	170—190
в) соломой	125—175	150—200	196—210	238 - 266
4. Домашняя движимость въ этихъ строеніяхъ, крытыхъ:				
а) прочно	60—100	80—125	85—95	105—115
б) непрочно	100—150	125—175	145—160	180—200
в) соломой	125—175	150—200	203—224	252—280
5. Деревянныя строенія, крытыя:				
а) прочно	50—100	75—125	110—120	140—150
б) непрочно	100—150	125—175	180—200	200 220
в) соломой	125—175	150—200	252—280	280—308
6. Домашняя движимость въ этихъ строеніяхъ, крытыхъ:				
а) прочно	60—120	90—150	110—120	140—150
б) непрочно	100—150	125—175	180 - 200	200—220
в) соломой	125—175	150—200	252—280	280 - 308

Земскій тарифъ добровольнаго страхованія для сельскихъ строеній оказываетъ страхователямъ еще большія преимущества, по сравненію съ акціонернымъ, для селеній, отнесенныхъ къ первымъ тремъ группамъ. Для IV группы по каменнымъ и смѣшаннымъ строеніямъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дешевле тарифъ акціонерный, но для деревянныхъ строеній послѣдній надо считать болѣе высокимъ. Тарифъ V группы выше акціонернаго, но слѣдуетъ замѣтить, что акціонерныя общества подобныхъ огнеопасныхъ строеній на страхъ вовсе не принимаютъ и, какъ объ этомъ уже упомянуто выше, въ V группу было зачисляемо лишь самое незначительное число селевій *).

Тѣмъ не менѣе тарифъ добровольнаго страхованія могъ бы быть еще болѣе пониженъ, что доказывается, между прочимъ, и быстрымъ ростомъ запаснаго капитала по этого рода страхованію. Въ 1899 году ходатайство объ этомъ возбуждено было Московскимъ уѣзднымъ земствомъ, при чемъ указывалось на невыгодность страхованія въ земствѣ даже такихъ строеній, какъ земскія больницы. При обсужденіи этого вопроса въ губернскомъ земскомъ собраніи въ январѣ 1900 г. ходатайство это было, однако, отклонено, при чемъ однимъ изъ гласныхъ было высказано, что не слѣдуетъ рисковать страховымъ капиталомъ, который является для земства источникомъ позаимствованій. Въ настоящее время, впрочемъ, вносится въ губернское земское собраніе проектъ уменьшенія тарифовъ въ предѣлахъ городскихъ и усадебныхъ страхованій.

Болѣе дешевый тарифъ на ряду съ предоставляемыми земствомъ страхователямъ многочисленными льготами, о которыхъ будетъ сказано ниже, равно какъ и исключеніе узко коммерческихъ цѣлей и пріемовъ изъ способовъ веденія дѣлъ даютъ земству возможность успѣшно конкурировать съ страховыми обществами, работающими въ Московской губерніи. Дѣйствительно за 1902 — 3 годъ перешло изъ акціонерныхъ обществъ въ земское страхованіе около 236 страхователей по одному Коломенскому уѣзду.

Тарифъ премій добровольнаго страхованія движимости.

Тарифъ добровольнаго страхованія движимости основанъ на принятомъ акціонерными обществами предположеніи, что горимость движимости находится въ извѣстной зависимости отъ степени горимости каждаго рода построекъ, въ которыхъ эта движимость помѣщена. Соотвѣтственно сему тарифъ страхованія домашней движимости данъ въ числахъ, процентное отношеніе

*) По справкѣ, наведенной въ страховомъ обществѣ «Якорь», правленіе коего находится въ г. Москвѣ, названное общество страхованій въ селеніяхъ Московской губерніи не производитъ

коихъ къ ставкамъ тарифа для соотвѣтствующихъ родовъ строеній измѣняется отъ 100% до 125% этихъ ставокъ.

Въ виду слабаго развитія операцій страхованія движимости высказать какое либо прочное заключеніе о значеніи тарифовъ по этой отрасли страхованія не представляется возможнымъ.

III. Общіе финансовые результаты операцій по огневому страхованію.

Обращаясь къ разсмотрѣнію современнаго финансоваго положенія операцій по огневому страхованію въ Московскомъ земствѣ, необходимо указать, что губернская управа ведетъ по главной бухгалтеріи отдѣльно учетъ капиталовъ: 1) по обязательному страхованію по нормальной оцѣнкѣ, 2) по обязательному страхованію по особой оцѣнкѣ, 3) по добровольному страхованію строеній и 4) по добровольному страхованію движимости.

На 1 Января 1903 года по даннымъ отчета страхового отдѣла состояніе операцій по огневому страхованію представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

Пассивъ страховой кассы составляли:

1. Запасные капиталы:		
обязательнаго страхованія .	1.743.416 р. 69 3/4 к.	
дополнительнаго страхованія (по особой оцѣнкѣ)	131.869 » 41 1/2 »	
добровольнаго страхованія строеній	1.866.143 » 51 3/4 »	
добровольнаго страхованія движимости	6.062 » 75 »	
		3.747.492 р. 38 к.
2. Неоплаченные убытки		29.439 » 57 »
3. Неисполненные разные расходы и преміи, поступившія въ счетъ будущихъ лѣтъ		55.390 » 66 3/4 »
	Всего . . .	3.832.322 р. 61 3/4 к.

Обязательства эти покрывались въ активѣ слѣдующими суммами:

1. Наличности по текущему счету губернской земской управы	278.159 р. 01 1/2 к.

2. Процентныхъ бумагъ, хранящихся въ Государственномъ банкѣ	2.197.500 р. — к.	
		2.475.659 р. 01½ к.
3. Недоимокъ по страхованію по нормальной оцѣнкѣ		685.125 » 32¼ »
4. Долга губернскаго земства по займу		520.000 » — »
5. Ссудъ сельскимъ и добровольнымъ пожарнымъ обществамъ на покупку пожарныхъ инструментовъ, вырытіе прудовъ и колодцевъ и по отпуску въ кредитъ кровельнаго желѣза		139.074 » 36 »
6. Стоимости кровельнаго желѣза въ складѣ		10.946. » 28 »
7. Не сданныхъ волостными правленіями страховыхъ платежей		1.517 » 64 »
	Всего . . .	3.832.322 р. 61¾ к.

Результаты операцій по отдѣльнымъ видамъ страхованій за 1902 годъ изображены въ приводимой ниже таблицѣ, изъ которой усматривается, что данный отчетный годъ по всѣмъ отраслямъ страхованія, за исключеніемъ добровольнаго страхованія движимости, принесшаго убытка 620 руб. 79 коп., законченъ съ прибылью въ суммѣ 221.385 руб. 73¼ коп., вслѣдствіе чего прибыль по операціямъ огневого страхованія исчислена управой въ суммѣ 220.764 руб. 94¼ коп.

	По страхованіямъ:								ВСЕГО.	
	по нормальной оцѣнкѣ.		дополнительному.		добровольному строеній.		добровольному движимости.			
Начисленный окладъ премій по окладному страхованію и преміи, поступившія по другимъ родамъ страхованія . . .	196.939	47¼	150.114	15¾	419.777	42½	13.240	07	780.071	12½

	По страхованіямъ:								ВСЕГО.	
	по нормальной оцѣнкѣ.		дополнительному.		добровольному строеній.		добровольному движимости.			
Уплачено и отнесено на уплату пожарныхъ убытковъ	77.740	92	77.515	89	199.390	64	12.016	16	366.663	61
Произведено расходовъ по управленію . .	32.306	39	25.834	28	29.567	23	—	—	87.707	90
Выдано: агентамъ и волостнымъ правленіямъ за совершенныя ими страховки и волостнымъ правленіямъ и сборщикамъ за успѣшный сборъ страховыхъ платежей. .	10.500	—	12.300	—	19.249	96	789	38	42.839	34
Уплаченный гербовый сборъ и пошлины за заключенныя добровольныя страхованія . . .	—	—	—	—	29.934	99	1.055	32	30.990	31
Израсходовано на противопожарныя мѣры . .	—	—	—	—	29.798	83	—		29.798	83
Сложенная со счета зачисленная ошибочно въ окладъ премія . . .	1.306	19¼	—	—	—	—	—	—	1.306	19¼
Прибыль по операціи .	75.085	97	34.463	98¾	111.835	77½	—		221.385	73¼
Убытокъ » » .	—	—	—	—	—	—	620	79	620	79
									220.764	94¼

По поводу разсчета прибыли надлежитъ еще замѣтить, что въ дѣйствительности прибыль страховыхъ капиталовъ значительно выше, такъ какъ въ спеціальныхъ отчетахъ страхового отдѣла выводъ прибыли производится безъ принятія во вниманіе оборотовъ по финансовому накопленію капиталовъ. За присоединеніемъ въ 1902 году къ счету прибылей процентовъ, принадлежащихъ страховымъ капиталамъ по процентнымъ

бумагамъ, и вычетомъ показаннаго въ отчетѣ убыточнаго результата по обмѣну процентныхъ бумагъ капиталовъ обязательнаго и добровольнаго страхованій (102.865 руб. 85 коп.—5.373 руб. 45 коп.), общая сумма прибыли капиталовъ за данный годъ должна быть увеличена на 97.492 руб. 40 коп., и составляетъ въ общемъ выводѣ сумму 318.257 руб. 34¼ коп. Выводъ баланса нѣсколько неточенъ въ виду того, что процентныя бумаги показаны не по биржевой, а по номинальной стоимости.

По даннымъ спеціальнаго отчета къ 1 Января 1903 года на одинъ рубль застрахованной суммы и на одинъ рубль преміи приходилось запаснаго капитала:

	Запасный капиталъ.	Застрахованная сумма.	Премія.	На одинъ рубль: застрахованной суммы.	На одинъ рубль: преміи.
По страхованію по нормальной оцѣнкѣ	*) 1.058.291	13.785.053	196.939	7,6 к.	5 р. 37 к.
По дополнительному страхованію	131.869	9.869.503	150.114	1,3 »	— » 87 »
По добровольному страхованію строеній	1.866.143	42.402.175	419.777	4,4 »	4 » 44 »
По добровольному страхованію движимости	6.062	1.517.005	13.240	0,4 »	— » 45 »
По всѣмъ страхованіямъ	*) 3.062.367	67.573.736	780.071	4,5 к.	3 р. 92 к.

Такимъ образомъ земство успѣло образовать по обязательному страхованію по нормальной оцѣнкѣ и добровольному страхованію строеній весьма значительные капиталы, превышающіе 5 и 4 годичныхъ оклада премій по этимъ страхованіямъ и составляющіе 7,6% и 4,4% застрахованныхъ по нимъ суммъ. Для дополнительнаго страхованія и страхованія движимости соотвѣтствующіе запасные капиталы не достигаютъ оклада годичныхъ платежей. По всѣмъ страхованіямъ вмѣстѣ запасный капиталъ

*) За исключеніемъ изъ капитала суммы 685.125 р., обезпечиваемой недоимкой окладныхъ платежей.

составляетъ 3,92 оклада срочныхъ платежей или 4,5% застрахованныхъ суммъ.

Подробное разсмотрѣніе данныхъ о движеніи запасныхъ капиталовъ по страхованію указываетъ, однако, что хотя въ теченіе этого времени общая сумма всѣхъ запасныхъ капиталовъ прогрессивно возрастала, но систематическій ростъ имѣли лишь капиталы обязательнаго страхованія по нормальной оцѣнкѣ и добровольнаго страхованія строеній. Ростъ же запасныхъ капиталовъ дополнительнаго страхованія строеній и добровольнаго страхованія движимости упрочивается лишь съ 1899 года. До этого времени въ двухъ послѣднихъ капиталахъ обнаруживались дефициты, которые пополнялись позаимствованіями изъ капитала обязательнаго страхованія. По первому съ 1893—1898 г.г. дефицитъ колебался въ суммахъ отъ 73.966 руб. до 13.900 руб. По второму въ 1897 г. и 1898 г. составлялъ 3.678 руб. и 563 руб.

Значительное накопленіе страховыхъ капиталовъ, ограждая страховую кассу отъ случайныхъ убытковъ, открывало вмѣстѣ съ тѣмъ земству возможность безопасно развивать операціи добровольнаго страхованія строеній путемъ предоставленія страхователямъ различныхъ льготъ, которыя, надо полагать, въ числѣ прочихъ условій содѣйствовали быстрому развитію этого вида страхованія. Въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ губернское земство кромѣ того довольно усиленно пользуется суммами капитала добровольнаго страхованія строеній, производя изъ сего капитала какъ позаимствованія для нуждъ губернскаго земства, такъ и расходы по кредитованію населенія кровельнымъ желѣзомъ и по выдачѣ ссудъ сельскимъ обществамъ и пожарнымъ организаціямъ на противопожарныя мѣры, какъ это видно изъ приведеннаго выше баланса страховой операціи. Въ 1902 г., кромѣ указанныхъ расходовъ, земствомъ, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 17 Декабря 1901 г., на капиталъ добровольнаго страхованія отнесенъ крупный расходъ 94.260 руб. 30 коп. на покрытіе затратъ по постройкѣ дома для помѣщенія губернской управы, каковой по окончательному разсчету стоимости зданія долженъ составить 106.400 рублей.

Расходы исключительно на управленіе (содержаніе центральнаго управленія, агентовъ, строительныхъ техниковъ и ихъ канцелярій, коммиссіонное вознагражденіе и поѣздки агентовъ и техниковъ) съ распредѣленіемъ общей суммы этихъ расходовъ по операціямъ: 1) обязательнаго страхованія и 2) добровольнаго страхованія строеній и движимости, по

даннымъ отчета за 1902 г., составляли для первой операціи—80.940 руб. и для второй—49.606 руб., а всего—130.546 руб. Согласно этимъ даннымъ, обложеніе населенія на надобности страхового управленія по обязательному страхованію достигаетъ 31,3 коп. на одинъ дворъ. По добровольному страхованію тотъ же расходъ составляетъ 13,7 коп. на одно страхованіе.

Относительно распредѣленія расходовъ по управленію отдѣльными видами страхованія слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что въ отчетахъ губернской управы оно носитъ въ значительной степени произвольный характеръ. Такъ всѣ расходы на противопожарныя мѣры списываются исключительно со счетовъ добровольнаго страхованія строеній. На счетъ добровольнаго страхованія движимости относится лишь коммиссіонное вознагражденіе. Смѣтами расходовъ по страховому управленію опредѣляется лишь перечень отдѣльныхъ расходовъ по страховому управленію и общій ихъ итогъ безъ подраздѣленія расходовъ по отдѣльнымъ капиталамъ. Затѣмъ распредѣленіе назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ на управленіе между операціями страхованія не регулируется никакими опредѣленными правилами.

Помимо этого въ отчетахъ въ финансовомъ отношеніи представляется неправильнымъ способъ расцѣнки процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ страховымъ капиталамъ, по номинальной ихъ стоимости. Подобная расцѣнка фиктивно увеличиваетъ размѣры капиталовъ на разницу между номинальной и покупной стоимостью бумагъ и при томъ въ тѣмъ большемъ размѣрѣ, чѣмъ ниже курсъ %% бумагъ. Несоотвѣтствіе этого способа расцѣнки бумагъ ослабляется лишь тѣмъ обстоятельствомъ, что въ отчетахъ управы стоимость текущаго купона на 31 Декабря отчетнаго года не причисляется къ итогамъ %% бумагъ.

IV. Обзоръ развитія огневого страхованія.

Общій обзоръ мѣропріятій.

Согласно основнымъ началамъ Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня, преобладающее значеніе въ общей постановкѣ этого дѣла принадлежитъ обязательному страхованію по нормальной оцѣнкѣ, которому подчиняется весь ходъ земскаго страхованія. По замыслу законодателя обязательное страхованіе должно оказывать сельскому населенію помощь къ возстановленію сгорѣвшихъ при пожарѣ строеній въ размѣрѣ, наиболѣе соотвѣтствующемъ нѣкоторому среднему уровню стоимости кре-

стьянскихъ строеній. Сообразно этой задачѣ, вытекающей изъ общегосударственныхъ соображеній о необходимости поддержанія хозяйственнаго состоянія населенія путемъ огражденія его отъ разоренія, причиняемаго пожарными бѣдствіями, страхованіе по нормальной оцѣнкѣ связано съ принудительнымъ началомъ обязательнаго участія въ немъ всего крестьянскаго населенія.

Значительное число застрахованныхъ по нормальной оцѣнкѣ строеній, достаточное для проявленія закона большихъ чиселъ, на которомъ основываются всѣ страховые разсчеты, даетъ возможность по отношенію къ этому виду страхованія, не расширяя его предѣловъ, ограничиваться заботами объ улучшеніи условій страхованія въ соотвѣтствіи съ предначертаніями закона. При этомъ, согласно изложенному выше, усовершенствованіе сказанныхъ условій должно главнымъ образомъ основываться на установленіи страховыхъ нормъ, наиболѣе удовлетворяющихъ потребности крестьянскаго населенія средняго достатка. Не менѣе существенными представляются и мѣры, направленныя къ удешевленію стоимости страхованія и къ оказанію населенію быстрой помощи въ возстановленіи истребленныхъ огнемъ строеній.

Дополнительное страхованіе, по мысли закона, не отдѣляется отъ обязательнаго страхованія по нормальной оцѣнкѣ, такъ какъ оно служитъ для восполненія той же потребности средняго страхового обезпеченія крестьянскаго населенія, но пользованіе этимъ страхованіемъ ставится въ зависимость отъ свободнаго выбора каждаго отдѣльнаго домохозяина. Согласно сему задача въ улучшеніи условій дополнительнаго страхованія вполнѣ совпадаетъ съ задачами обязательнаго страхованія по нормальной оцѣнкѣ. Затѣмъ, однако, односторонность обязательности дополнительнаго страхованія, совершеніе котораго вмѣняется въ обязанность исключительно лишь страховому учрежденію, ставитъ развитіе дополнительнаго страхованія въ одинаковыя, съ финансовой и технической стороны, условія съ добровольнымъ страхованіемъ строеній. Прочное самостоятельное положеніе операцій дополнительнаго страхованія, равно какъ и добровольнаго, можетъ быть достигнуто лишь по пріобрѣтеніи достаточно большого числа страхованій, такъ какъ при маломъ числѣ страхованій страховыя операціи, вслѣдствіе неизбѣжныхъ отклоненій дѣйствительной горимости строеній отъ предусматриваемой по страховымъ разсчетамъ, должны приносить убытки, требующіе для своего покрытія затраты вспомогательныхъ средствъ.

Поэтому въ развитіи дополнительнаго и добровольнаго страхованія

строеній весьма важнымъ представляется забота о содѣйствіи численному росту страхованій, въ цѣляхъ расширенія страхового поля.

Начиная со времени введенія въ дѣйствіе съ 1 Января 1867 года въ Московской губерніи взаимнаго земскаго страхованія, Московское земство постоянно стремилось къ осуществленію изъясненныхъ выше цѣлей, но не всегда одинаково равномѣрно успѣвало согласовывать свои мѣропріятія съ общимъ направленіемъ указанныхъ задачъ, въ виду значительныхъ практическихъ трудностей дѣла и нѣкоторыхъ несоотвѣтствій съ потребностями его первоначальнаго Положенія о земскомъ страхованіи. Къ числу упомянутыхъ несоотвѣтствій, устраненныхъ Положеніемъ 25 Декабря 1901 года, надлежитъ отнести главнымъ образомъ слѣдующее. По окладному страхованію требовалось установленіе однообразныхъ страховыхъ нормъ для всей губерніи или для отдѣльныхъ уѣздовъ, чѣмъ исключалась возможность приспособленія этихъ нормъ къ болѣе дробнымъ помѣстнымъ единицамъ; кромѣ того исправное поступленіе окладныхъ платежей не было вовсе обезпечено. Въ дополнительномъ страхованіи (обязательномъ по особой оцѣнкѣ) проявлялась неопредѣленность постановки въ законѣ правилъ, касающихся этого страхованія, и, наконецъ, въ добровольномъ страхованіи—тягость оплаты для малоимущественныхъ страхователей гербоваго сбора и пошлинъ по заключаемымъ страхованіямъ.

По отношенію нормъ окладного страхованія Московское земство первоначально, при введеніи страхованія, опираясь на опытъ обязательнаго страхованія государственныхъ крестьянъ и крестьянъ удѣльнаго вѣдомства, установило однообразныя погубернскія нормы, нѣсколько повысивъ ихъ противъ примѣнявшихся до того времени на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 9 Апрѣля 1858 года Положенія о взаимномъ страхованіи строеній въ казенныхъ селеніяхъ. Затѣмъ до 1894 г. земство преслѣдуетъ увеличеніе окладныхъ нормъ, но съ 1894 года отступило отъ этого направленія.

Причиной такого измѣненія выставлено было то, что высокая нормальная оцѣнка строеній можетъ вызывать спекулятивные поджоги, парализуетъ принятіе населеніемъ выработанныхъ Московскимъ земствомъ мѣръ къ предупрежденію какъ частости, такъ и опустошительности пожаровъ, способствуетъ накопленію недоимокъ по страховымъ платежамъ и, наконецъ, лишаетъ населеніе побужденія прибѣгать къ страхованію по особой оцѣнкѣ.

Послѣдовательное измѣненіе окладныхъ нормъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Наименованіе строеній, подлежащихъ страхованію.	Нормы страховыхъ суммъ, установленныя:				
	по закону 9 Апрѣля 1858 г.	съ 1867 г.	съ 1869 г.	съ 1879 г.	съ 1893 г.
1. Изба со всѣмъ дворомъ	—	30	50	75	50
» каменная	24	15	25	37	24
» деревянная	15				
2. Горенки, вышки, кладовки, чуланы	—	7	10	15	10
3. Амбаръ, житница	—	—	20	30	20
4. Сарай, омшанникъ, погребъ . . .	—	5	7	10	6
5. Конюшни	—	10	15	22	14
6. Остальныя строенія (крупорушки, лавки и пр.)	—	—	—	—	20

Мѣропріятія земства, касающіяся страхованія по особой оцѣнкѣ и по добровольному страхованію строеній, представляются до 1885 г. въ значительной степени неустойчивыми. Не располагая еще спеціальными запасными капиталами, земство не рѣшалось сильно развивать означенныя страхованія и вслѣдствіе убыточности того и другого страхованія неоднократно вводило различныя ограничительныя мѣры въ принятіи на страхъ строеній по дополнительному и добровольному страхованіямъ, особенно въ томъ, что касалось страхованія сельскихъ построекъ. Напротивъ, съ 1885 года наблюдается уже довольно равномѣрное стремленіе со стороны земства къ увеличенію страховыхъ нормъ для всѣхъ мѣстностей. Такъ страховыя нормы добровольнаго страхованія, ограничивавшіяся прежде для усадебъ: городскихъ—суммой 10.000 руб., владѣльческихъ—15.000 руб. и наконецъ сельскихъ—300 руб., подняты: для первыхъ двухъ категорій до 50.000 руб., а для послѣднихъ до 3.000 руб. и введено страхованіе дачныхъ построекъ съ нормой для каменныхъ 10.000 руб. и деревянныхъ 5.000 руб. Соотвѣтственно и страховая норма для сельскихъ построекъ, страхуемыхъ по особой оцѣнкѣ, поднята съ 300 до 500 рублей.

1892 годъ является для страхованій по особой оцѣнкѣ и для добровольнаго страхованія строеній поворотнымъ пунктомъ въ улучшеніи финансоваго ихъ положенія. Причиной поднятія операцій служила совокупность цѣлаго ряда общихъ мѣръ, близко слѣдующихъ одна за другой, изъ числа коихъ возможно перечислить: 1) введеніе поселеннаго тарифа (1892 г.), 2) развитіе агентуры, 3) повышеніе коммиссіоннаго вознагражденія агентовъ и волостныхъ старшинъ за совершаемыя при ихъ участіи страхованія, 4) увеличеніе предѣльныхъ нормъ по этимъ видамъ страхованія, въ связи съ репрессивнаго характера мѣрой пониженія нормъ окладного страхованія въ 1893 году, 5) многочисленныя льготы по добровольному страхованію, указанныя ниже въ очеркѣ положенія добровольнаго страхованія, а также и 6) нѣкоторыя упрощенія процедуры заключенія дополнительныхъ и добровольныхъ страхованій.

Сводная таблица результатовъ страховыхъ операцій.

Въ прилагаемой ниже таблицѣ сведены результаты движенія за послѣднія десять лѣтъ операцій по четыремъ видамъ страхованія, практикуемымъ въ настоящее время земствомъ: по обязательному страхованію по нормальной оцѣнкѣ и дополнительному, и добровольному страхованію—строеній и движимости. Таблицы эти содержатъ указанія на число застрахованныхъ дворовъ по двумъ первымъ и число заключенныхъ страхованій по двумъ вторымъ видамъ страхованія, а также застрахованныя суммы, суммы собранныхъ премій и уплаченныхъ пожарныхъ убытковъ по каждой отрасли. Расходы по управленію, относимыя земствомъ на отдѣльныя операціи, не показаны, въ виду значительной произвольности распредѣленія этихъ расходовъ по отдѣльнымъ операціямъ. Показателемъ болѣе или менѣе успѣшнаго развитія операцій огневого страхованія всѣхъ видовъ служатъ въ данныхъ таблицахъ числа графъ

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЕРАЦІЙ ПО ОГНЕВОМУ СТРАХОВАНІЮ *)

(Въ тысячахъ).

Годы.	1. Страхованіе по нормальной оцѣнкѣ.					2. Дополнительное страхованіе.				
	Число застрахованныхъ дворовъ **	Застрахованныя суммы.	Окладъ срочныхъ платежей	Суммы уплаченнаго пожарнаго вознагражденія: Суммы.	Суммы уплаченнаго пожарнаго вознагражденія: % горимости къ преміи.	Число застрахованныхъ дворовъ	Застрахованныя суммы	Собранныя преміи	Суммы уплаченнаго пожарнаго вознагражденія: Суммы.	Суммы уплаченнаго пожарнаго вознагражденія: % горимости къ преміи.
1893	205,2	18.417,6	26[illegible]	166,9	62	21,1	3.501,6	53,1	44,[illegible]	84
1894	206,6	18.499,7	270,8	124,1	46	19,1	3.233,0	59,5	27,8	46
1895	206,9	12.981,2	188,4	90,4	48	23,5	4.239,4	74,9	36,2	48
1896	207,1	13.029,2	188,5	90,0	48	25,2	4.510,[illegible]	80,6	51,3	63
1897	205,4	12.962,7	187,5	166,1	89	29,6	5.371,6	95,6	88,8	92
1898	206,2	12.962,7	187,5	93,3	49	33,2	5.840,8	104,2	69,7	66
1899	207,0	13.077,6	187,2	89,2	48	35,5	6.458,2	113,7	52,5	46
1900	205,1	13.034,1	189,6	64,3	34	36,4	6.862,3	118,7	46,[illegible]	39
1901	207,1	13.681,4	192,6	108,6	56	41,3	8.070,4	139,7	83,6	59
1902	211,7	13.785,[illegible]	195,6	77,7	39	46,7	9.869,5	150,2	77,5	51
Въ среднемъ					52					59

Годы.	3. Добровольное страхованіе строеній.					4. Добровольное страхованіе движимости.				
	Число страхователей	Застрахованныя суммы	Собранныя преміи	Суммы уплаченнаго пожарнаго вознагражденія: Суммы.	Суммы уплаченнаго пожарнаго вознагражденія: % горимости къ преміи.	Число страхователей.	Застрахованныя суммы	Собранныя преміи	Суммы уплаченнаго пожарнаго вознагражденія: Суммы	Суммы уплаченнаго пожарнаго вознагражденія: % горимости къ преміи
1893	[illegible]3,1	12.332,5	166,5	83,7	50	—				
1894	[illegible]3,5	13.676,6	178,1	75,3	42	—	—		—	
1895	4,8	15.17[illegible],3	[illegible]90,1	95,5	50	—	—		—	
1896	16,4	16.881,3	201,6	72,3	35	0,1	182,5	1,1		
1897	19,0	19.948,3	227,7	168,9	74	0,3	365,3	2,7	7,7	276
1898	20,5	22.463,4	213,8	107,1	43	0,5	554,7	1,3	1,2	28
1899	22,9	22.945,8	268,5	148,6	55	0,6	596,7	5,0	1,8	35
1900	25,4	28.530,9	296,6	86,9	29	0,7	807,[illegible]	6,4	3,4	53
1901	29,6	34.954,[illegible]	346,1	181,6	52	[illegible]	1.007,9	8,7	5,0	57
1902	34,7	42.402,1	419,7	200,9	47	1,4	1.517,0	13,2	12,0	90
Въ среднемъ			—		48	—				74

*) Настоящія таблицы составлены на основаніи спеціальныхъ отчетовъ и справокъ, выданныхъ страховымъ отдѣломъ управы.

**) Въ показанное число дворовъ не входятъ общественныя зданія, которыхъ въ 1902 г. было 3122 страхованія—при 4.441 застрахованномъ строеніи. Приведенныя въ той же таблицѣ остальныя данныя по страхованію по нормальной оцѣнкѣ обнимаютъ собою и страхованіе общественныхъ строеній. Послѣднимъ страхованіямъ въ спеціальномъ отчетѣ за 1902 г. соотвѣтствуютъ слѣдующія суммы: стоимость строеній по оцѣнкѣ 949.523 р., страховыя суммы 949.230 р. и суммы страховыхъ платежей 10.088. р. 04 к.

озаглавленныхъ «процентъ горимости къ преміи», иначе говоря, здѣсь принятъ во вниманіе исключительно элементъ, характеризующій соотвѣтствіе тарифовъ премій страхованія по горимости строеній. Общіе финансовые результаты страхованія выяснены въ предшествующей главѣ.

Обязательное страхованіе по нормальной оцѣнкѣ.

Обозрѣніе таблицы, выясняющей развитіе страхованія по обязательной оцѣнкѣ, указываетъ, что въ разсматриваемый періодъ, съ 1893 по 1902 г., число застрахованныхъ дворовъ по обязательному страхованію возрастаетъ незначительно, очевидно, обусловливаясь исключительно естественнымъ приростомъ сельскихъ построекъ. За весь періодъ число страхованій увеличилось всего едва на 3%. Въ 1897 году число застрахованныхъ строеній уменьшилось на 1.700 строеній. Это обстоятельство вызвано постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 5 Декабря 1895 года объ исключеніи съ 1 Января 1897 г. изъ обязательнаго страхованія по нормальной оцѣнкѣ мѣщанъ и другихъ лицъ, не входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ.

Число застрахованныхъ дворовъ и страховыя суммы.

Размѣръ страховой суммы по окладному страхованію, достигавшій въ 1893 году 18.417.600 руб. и возросшій къ 1894 году до 18.499.700 руб., составляя въ среднемъ 89 руб. 51 коп. на одинъ дворъ, въ 1895 г. понизился до 12.981.200 руб. вслѣдствіе пониженія губернскимъ собраніемъ нормъ окладного страхованія, такъ что размѣръ страховой суммы на одинъ дворъ составлялъ лишь 62 руб. 74 коп. Въ 1902 г. размѣръ страховой суммы на одинъ дворъ составляетъ въ среднемъ 65 руб. 10 коп. *).

Дѣйствующія окладныя нормы.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 25 Декабря 1901 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня устранило одинъ изъ существенныхъ недостатковъ прежняго Положенія, именно—необезпеченность взысканія страховыхъ платежей по окладному страхованію, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставило право установленія дифференцированныхъ страховыхъ нормъ для отдѣльныхъ мѣстностей, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной стоимостью строеній каждой мѣстности и съ платежной способностью населенія. При крайнемъ разнообразіи этихъ условій въ различныхъ уѣздахъ Московской губерніи, вслѣдствіе разнохарактерности экономическихъ условій въ различныхъ частяхъ губерніи и уѣздовъ, признано было соотвѣтственнымъ устанавливать на будущее время особыя нормы для каждой волости въ предѣлахъ опредѣленныхъ максимумовъ и минимумовъ для отдѣльныхъ строеній и всѣхъ построекъ одного двора во всей ихъ совокуп-

*) Суммы эти нѣсколько увеличены, въ виду того, что въ таблицу включены суммы по застрахованнымъ общественнымъ строеніямъ.

ности. Внося предложеніе объ этомъ въ губернское земское собраніе, управа предполагала выработать новыя нормы при содѣйствіи уѣздныхъ управъ, на основаніи собранныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы и на рабочія руки и по даннымъ о платежной способности населенія, опредѣливъ этимъ путемъ приблизительную стоимость различныхъ типовъ построекъ въ различныхъ районахъ губерніи. Выработанныя нормы предполагалось провѣрить на волостныхъ сходахъ при участіи предсѣдателей или членовъ уѣздныхъ управъ, совмѣстно съ земскими страховыми агентами, затѣмъ, съ заключеніемъ уѣздныхъ земскихъ собраній, представить на утвержденіе губернскаго собранія.

Въ связи съ повышеніемъ окладныхъ нормъ управа находила возможнымъ, безъ вреда для финансовой устойчивости операцій: 1) уменьшить со времени введенія въ дѣйствіе новыхъ правилъ преміи окладного страхованія на 17 % и 2) непосредственно увеличить выдачу пожарнаго вознагражденія по обязательному страхованію на 20 %.

Согласно означенному предложенію управы, вопросъ объ установленіи новыхъ окладныхъ нормъ разсматривался въ 1902 г. на 107 волостныхъ сходахъ въ уѣздахъ: Богородскомъ, Бронницкомъ, Верейскомъ, Волоколамскомъ, Звенигородскомъ, Клинскомъ, Можайскомъ, Подольскомъ и Рузскомъ; въ Коломенскомъ уѣздѣ уѣздная управа нашла возможнымъ замѣнить созывъ сходовъ совѣщаніемъ управы съ волостными старшинами. Въ уѣздахъ Дмитровскомъ, Московскомъ и Серпуховскомъ созыва сходовъ не послѣдовало по разнымъ причинамъ.

Размѣры установленныхъ указаннымъ выше способомъ нормъ оказались, однако, крайне разнообразными, колеблясь въ предѣлахъ отъ 60 до 550 руб. на жилой домъ и находящіяся въ связи съ нимъ постройки (изба, горенка, дворъ и т. п.); 12 сходовъ высказались за сохраненіе нормъ существующихъ. Большинство показаній (76 изъ 107) падало на нормы отъ 100 до 200 руб. По холоднымъ строеніямъ наблюдалось меньшее разнообразіе, выражаясь приблизительно въ колебаніяхъ—для амбаровъ отъ 25 до 40 руб. и для сараевъ—отъ 20 до 50 руб. По всестороннемъ обсужденіи вопроса объ окладныхъ нормахъ въ уѣздныхъ и губернской управахъ при участіи страховыхъ агентовъ, проектъ измѣненія окладныхъ нормъ съ заключеніями управъ былъ представленъ на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, при чемъ губернская управа настаивала на установленіи минимальныхъ нормъ въ существовавшемъ размѣрѣ и максимальныхъ для всего двора въ размѣрѣ 250 руб., а для отдѣльныхъ строеній въ размѣрахъ отъ 10 до 40 руб.

Губернское собраніе, тѣмъ не менѣе, признало сказанную максимальную

норму для всего двора въ 250 руб. нѣсколько опасной для страхового капитала, минимальную же въ 50 руб. — слишкомъ незначительной. Поэтому первая норма была замѣнена собраніемъ суммою 150 руб., а вторая—суммою 100 руб. За симъ, для отдѣльныхъ строеній установлены были нижеслѣдующія предѣльныя нормы:

	Минимальн.	Максимальн.
амбаръ и житница	20	40
сарай бревенчатый	6	40
сарай плетеный	6	20
погребъ	6	10
овинъ	4	20
крупорушка, лавка и т. п.	20	40
бѣлая баня	10	20.

Въ этихъ предѣлахъ признано было возможнымъ устанавливать нормы для каждой волости, принимая во вниманіе заявленіе волостныхъ сходовъ, установивъ ихъ съ 1 Января 1903 г. для 107 волостей губерніи, представившихъ приговоры волостныхъ сходовъ, согласно выраженнымъ сходами пожеланіямъ, но не свыше принятаго предѣла; для остальныхъ же волостей—повысить съ 1 Января 1903 г. окладную норму до установленной минимальной нормы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернское собраніе предоставило волостнымъ сходамъ право пересмотра и возбужденія ходатайствъ объ измѣненіи страховыхъ нормъ съ тѣмъ, чтобы таковыя ходатайства докладывались ежегодно губернскому собранію, губернской же управѣ предоставлено опредѣлять страховыя нормы въ установленныхъ предѣлахъ, кромѣ 107 волостей, представившихъ приговоры, и для тѣхъ волостей губерніи, которыя представятъ соотвѣтствующіе приговоры до 1 Января 1903 года.

Всѣ работы, связанныя съ перечисленіемъ нормъ, были закончены губернской управой къ Февралю мѣсяцу 1903 года и 12 Февраля земскимъ страховымъ агентамъ, уѣзднымъ земскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ были сообщены управой для руководства новыя окладныя нормы.

Нормы эти отъ двухъ до трехъ разъ превышаютъ собою окладныя нормы 1895 года. Размѣры оказываемой населенію при посредствѣ страхованія по нормальной оцѣнкѣ помощи въ возстановленіи сгорѣвшихъ построекъ значительно возрастаютъ въ большинствѣ уѣздовъ. Въ 1895 г. низшій и высшій размѣры нормальнаго вознагражденія за убытки по отдѣльнымъ уѣздамъ составляли всего лишь 8,5% и 16,9% средней

стоимости двора (уѣзды Московскій и Можайскій). При новыхъ нормахъ, несмотря на довольно большое увеличеніе средней стоимости крестьянскаго двора по уѣздамъ, только въ отдѣльныхъ волостяхъ Богородскаго уѣзда пожарное вознагражденіе оказывается нѣсколько ниже указанной высшей нормы для Можайскаго уѣзда, составляя 14,3% средней стоимости крестьянскаго двора по уѣзду, при чемъ въ томъ же уѣздѣ высшій размѣръ вознагражденія достигаетъ 21,5%. Въ остальныхъ уѣздахъ размѣры нормальнаго обезпеченія колеблются отъ 16,8% до 42,6% средней стоимости крестьянскаго двора по уѣзду (уѣзды Московскій и Верейскій).

Недоимки окладныхъ платежей прежнихъ лѣтъ.

Требованіе Положенія 25 Декабря 1901 года о выясненіи предшествующихъ недоимокъ окладныхъ платежей по обязательному страхованію, при чемъ губернскія страховыя учрежденія обязаны къ 1 Января 1903 года выяснить суммы страховыхъ недоимокъ, причитающихся съ каждаго отдѣльнаго страхователя, и разнести ихъ по лицевымъ счетамъ, а часть числящейся по губерніи страховой недоимки, уплата которой, за отсутствіемъ необходимыхъ данныхъ, не можетъ быть отнесена къ опредѣленнымъ лицамъ,—сложить со счетовъ, какъ безнадежную къ поступленію,—исполнено Московскимъ земствомъ къ установленному Положеніемъ сроку въ части, касающейся отнесенія на личные счета выясненныхъ недоимокъ. Этому способствовалъ организованный Московскимъ земствомъ, начиная съ 1900 г., порядокъ веденія личныхъ счетовъ по окладному и дополнительному страхованіямъ по карточной системѣ. Но вопросъ о сложеніи недоимокъ пока еще не разрѣшенъ Московскимъ земствомъ въ виду возникшихъ, въ предѣлахъ толкованія правилъ Положенія 25 Декабря 1901 г., недоразумѣній въ томъ, какія именно недоимки подлежатъ сложенію.

По даннымъ прилагаемой при семъ вѣдомости о состояніи недоимокъ окладныхъ платежей на 1 Января 1903 года общая сумма недоимокъ достигала 685.125 р. 34¼ к. Эта сумма составляется изъ слѣдующихъ статей:

1. Отнесено на личные счета страхователей	476.092 р.	95¾ к.
2. Подлежитъ сложенію	60.712 »	61¾ »
3. Подлежитъ выясненію	160.779 »	45½ »
4. Числится за ненайденными домохозяевами	21.266 »	87 »
Всего въ недоимкѣ . .	718.851 р.	90 к.
Въ счетъ указанной суммы поступило безъ обозначенія отъ кого именно	33.726 р.	55¾ к.
Состоитъ въ недоимкѣ на 1 Января . . .	685.125 р.	34¼ к.

Въ сумму 160.779 руб. 45½ коп. недоимокъ, подлежащихъ выясненію, между прочимъ, вошли 64.768 руб. 99¼ коп. недоимокъ за обществами, не доставившими раскладочныхъ приговоровъ. По поводу этой части недоимокъ губернское собраніе очередной сессіи 1902 года постановило уполномочить управу обратиться отъ имени губернскаго собранія съ просьбой къ Московскому губернатору объ оказаніи содѣйствія къ побужденію сельскихъ обществъ, не составившихъ еще приговоровъ о раскладкѣ страховыхъ недоимокъ, составить таковые въ возможно непродолжительномъ времени. Кромѣ того по поводу 64.496 руб. 27 коп., образовавшихся вслѣдствіе внесенія страховыхъ платежей въ казенныя и другія повинности, растраты этихъ платежей должностными лицами сельскаго и волостного управленія и невзноса сельскими обществами страховыхъ платежей за общественныя строенія, земствомъ былъ возбужденъ вопросъ о примѣненіи круговой отвѣтственности при взысканіи этой суммы. Но ходатайство по сему предмету Московскаго земства, за исключеніемъ части, касающейся взысканія недоимки, образовавшейся вслѣдствіе растраты страховыхъ сборовъ должностными лицами крестьянскаго общественнаго управленія, было признано Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ неподлежащимъ удовлетворенію на точномъ основаніи пп. 7 и 10 Прилож. къ ст. 60 закона 25 Декабря 1901 года. Засимъ, согласно постановленію губернскаго собранія 1902 г., съ 1903 г. губернской управой приступлено уже ко взысканію недоимокъ въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ названнымъ Положеніемъ.

Такимъ образомъ изъ общей суммы недоимокъ окладныхъ платежей (685.125 руб. 34¼ коп.) свыше 69% этой суммы надлежитъ признать обезпеченными къ поступленію.

Обязательное дополнительное страхованіе (по особой оцѣнкѣ).

Дополнительное страхованіе въ періодъ времени съ 1884 по 1902 г.г. по числу застрахованныхъ дворовъ возрастаетъ съ 2.100 до 46.700 дворовъ, общая же застрахованная сумма съ 137.700 до 9.869.500 руб. По отдѣльнымъ періодамъ уменьшеніе числа страхованій замѣчается лишь въ 1894 г., въ среднемъ же страховая сумма одного застрахованнаго двора неизмѣнно прогрессируетъ. По отдѣльнымъ годамъ она составляла: въ 1884 г.—64 руб., въ 1893 г.—165 руб. и, наконецъ, въ 1902 г.—211 руб., колеблясь для различныхъ уѣздовъ за этотъ послѣдній годъ отъ 182 руб. (Можайскій уѣздъ) до 244 руб. (Серпуховскій уѣздъ). Отношеніе средняго размѣра застрахованной суммы къ средней стоимости крестьянскаго двора, по уѣздамъ, измѣняется отъ 31% до

Страховыя суммы.

60% (уѣзды Богородскій и Верейскій), а для всей губерніи составляетъ 45%.

Размѣры обезпеченія по дополнительному страхованію, въ сравненіи съ разсмотрѣнными выше установленными вновь окладными нормами, повсемѣстно оказываются выше послѣднихъ, почему дополнительное страхованіе и по введеніи новыхъ окладныхъ нормъ, надо полагать, не можетъ потерять своего значенія въ качествѣ дополнительнаго страхового обезпеченія крестьянскихъ строеній.

Размѣры распространенія страхованія.

Останавливаясь затѣмъ на вопросѣ о томъ, какъ велико распространеніе дополнительнаго страхованія по отношенію къ общему числу крестьянскихъ дворовъ въ губерніи, надлежитъ указать, что дополнительное и добровольное страхованія, взятыя совмѣстно, обнимали собою въ 1902 г. около $^1/_4$ всѣхъ существующихъ крестьянскихъ дворовъ и, слѣдовательно, далеко не достигли того развитія, котораго можно ожидать для нихъ, не смотря даже на низкія до сихъ поръ нормы окладного страхованія.

Въ послѣднее десятилѣтіе общее число всѣхъ застрахованныхъ по особой оцѣнкѣ и по добровольному страхованію дворовъ возросло съ 14,3% до 27,8% общаго числа дворовъ, а число дворовъ по дополнительному и добровольному страхованіямъ строеній въ отдѣльности увеличилось соотвѣтственно съ 8,8% и 5,5% до 15,9% и 11,9% всего наличнаго числа дворовъ *).

Горимость.

Горимость страхуемыхъ по дополнительному страхованію строеній, опредѣляемая какъ отношеніе суммы пожарныхъ убытковъ къ преміи, до 1894 г. была весьма неудовлетворительна. Въ нѣкоторые годы, какъ 1890, 1891 и 1892, она превышала премію на 117%, 18% и 27% и, за исключеніемъ 1885 г. и 1888 г., была выше средней горимости за все время съ 1884 года.

За послѣднее десятилѣтіе замѣчается систематическое улучшеніе по операціямъ дополнительнаго страхованія, хотя все таки за пять лѣтъ горимость превышаетъ среднюю горимость этого періода и доходитъ въ 1897 году до 92% преміи. Обращаетъ на себя вниманіе то, что горимость для страхованія по особой оцѣнкѣ выше горимости по двумъ остальнымъ видамъ страхованія недвижимостей. Если для добровольнаго страхованія

*) Въ дѣйствительности цифры эти еще ниже, такъ какъ въ число страхуемыхъ по добровольному страхованію вошли строенія въ городахъ, дачныхъ поселеніяхъ и частно-владѣльческихъ имѣніяхъ.

меньшая по сравненію съ дополнительнымъ страхованіемъ горимость объясняется тѣмъ, что по добровольному страхованію принимаются на страхъ строенія болѣе цѣнныя и слѣдовательно болѣе обезпеченныя отъ пожаровъ, то относительно окладного страхованія то же явленіе объясняется недостаточно обезпечивающимъ интересы страхового учрежденія способомъ принятія на страхъ строеній по дополнительному страхованію.

Порядокъ этотъ въ Московскомъ земствѣ находится въ нѣкоторомъ внѣшнемъ противорѣчіи съ правилами Положенія 25 Декабря 1901 г., такъ какъ оцѣнка всѣхъ сельскихъ зданій производится земствомъ разъ въ теченіе 6 лѣтъ и заносится на карточки по обязательному страхованію по нормальной оцѣнкѣ, составляемыя въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ хранится въ губернской управѣ, а другой въ волостномъ правленіи. Послѣдняя такая оцѣнка Московскимъ земствомъ была произведена въ 1900 г., при чемъ къ участію въ оцѣнкѣ были привлечены волостные старшины и сельскіе учителя. Затѣмъ при заключеніи дополнительныхъ страхованій новой оцѣнки не производится, а разсчетъ страхованія основывается на данныхъ страхового листка по обязательному страхованію.

Этотъ порядокъ, примѣняемый земствомъ также и къ упрощеннымъ формамъ страхованій добровольнаго для мѣщанъ и заочнаго — движимости, даетъ возможность общаго цифрового контроля губернской управы надъ дѣйствіями волостныхъ правленій и агентовъ и позволяетъ мѣстнымъ исполнителямъ совершать страхованія безъ выѣзда на мѣсто постройки.

Хотя данныя объ измѣненіи средней стоимости крестьянскаго двора, указывающія на постоянный ростъ стоимости построекъ съ теченіемъ времени, заставляютъ думать, что проектируемый земствомъ способъ періодическихъ оцѣнокъ не долженъ бы наносить ущерба страховому капиталу вслѣдствіе пониженія стоимости существующихъ строеній, тѣмъ не менѣе нельзя не замѣтить, что разсматриваемый способъ требуетъ усиленнаго контроля со стороны агентовъ надъ совершаемыми дополнительными страхованіями, во избѣжаніе могущихъ быть при немъ злоупотребленій, и пожалуй отчасти обусловливаетъ большую горимость по дополнительному страхованію. Къ числу мѣропріятій земства для улучшенія дѣла дополнительнаго страхованія могутъ быть отнесены увеличеніе максимума страховой суммы до 500 руб. для строеній, расположенныхъ на одной плановой усадьбѣ, и до 350 руб. для отдѣльныхъ избъ съ дворомъ, а также — увеличеніе коммиссіоннаго вознагражденія волостнымъ старшинамъ и страховымъ агентамъ до 30 коп. за каждое новое и возобновленное страхованіе.

Положеніе добровольнаго страхованія строеній въ Московскомъ земствѣ, выражаемое цифровыми данными общей сводной таблицы, представляется вполнѣ упроченнымъ и развивающимся очень быстрыми шагами. Съ 1893 г. по 1902 г. общее число добровольныхъ страхованій возросло болѣе чѣмъ въ 2½ раза, застрахованныя же суммы увеличились почти въ 3½ раза. Горимость строеній въ среднемъ выводѣ за 10-ти-лѣтіе составила по отношенію къ преміи всего 48%. Довольно значительное отклоненіе горимости въ 1897 г. отъ этой средней до 74% совпадаетъ съ такимъ же поднятіемъ горимости и по окладному и дополнительному страхованіямъ и, слѣдовательно, должно быть объяснено стихійными причинами, вліявшими на распространеніе пожаровъ въ означенномъ году. **Добровольное страхованіе строеній.**

Въ Московскомъ земствѣ преобладаетъ добровольное страхованіе сельскихъ построекъ, то есть такихъ, на которыя менѣе распространяется дѣйствіе страховыхъ акціонерныхъ обществъ. Въ среднемъ выводѣ за послѣднее пятилѣтіе, число сельскихъ страхованій составляло 82% всего числа земскихъ страхованій по губерніи, а страховая сумма 58,4% суммы всѣхъ заключенныхъ страхованій. Слѣдующее мѣсто по числу страхованій (11%) принадлежитъ страхованію въ городахъ, затѣмъ идутъ владѣльческія усадьбы въ числѣ 6% и, наконецъ, дачныя мѣстности въ числѣ 1% страхованій. По размѣру застрахованныхъ суммъ въ процентномъ отношеніи порядокъ нѣсколько измѣняется, такъ какъ наибольшіе, послѣ сельскихъ страхованій, размѣры страховыхъ суммъ представляютъ владѣльческія усадьбы (21%) и затѣмъ города (18,3%) и, наконецъ, дачныя мѣстности (2,3%).

Средніе размѣры застрахованныхъ суммъ однимъ владѣльцемъ составляютъ въ круглыхъ цифрахъ во владѣльческихъ усадьбахъ около 4.000 руб., въ дачныхъ мѣстностяхъ—2.400 руб., въ городахъ—2.000 руб., а въ селеніяхъ—800 руб. Указанные средніе размѣры страхового обезпеченія относительно селеній, въ связи съ приведенными ранѣе данными средней стоимости крестьянскаго двора, указываютъ, что добровольное страхованіе служитъ главнымъ образомъ для обезпеченія болѣе имущественной части крестьянскаго населенія. Въ другихъ же мѣстностяхъ—городахъ, усадьбахъ и дачныхъ поселеніяхъ—страхованіе удовлетворяетъ, повидимому, болѣе потребностямъ средняго владѣльческаго класса.

Низкіе средніе размѣры страхового обезпеченія, какъ указывалось уже выше, до извѣстной степени объясняются узкими предѣлами страховыхъ максимумовъ, опредѣляемыхъ земствомъ, которое во все время проявляло большую осторожность въ установленіи предѣльныхъ суммъ страховыхъ рисковъ. Организація земскаго перестрахованія должна дать

земству возможность болѣе всесторонне удовлетворить потребность страхового обезпеченія всѣхъ классовъ населенія губерніи и открываетъ для земскаго добровольнаго страхованія широкую будущность.

Развитію добровольнаго страхованія въ Московскомъ земствѣ значительно способствовали существенныя льготы, предоставляемыя страхователямъ въ видѣ градаціонныхъ скидокъ для страхованій, находившихся на страхѣ у земства болѣе 5 лѣтъ, принятіе за счетъ страхового капитала уплаты гербоваго сбора и казенныхъ пошлинъ по заключаемымъ страхованіямъ и, наконецъ, освобожденіе страхователей отъ всѣхъ накладныхъ расходовъ при заключеніи страхованій.

Въ настоящее время скидка для длительныхъ страхованій установлена въ 10% за исправное страхованіе въ теченіе 5 лѣтъ съ постепеннымъ увеличеніемъ скидки за каждое слѣдующее пятилѣтіе, такъ что при непрерывномъ страхованіи въ теченіе 25 лѣтъ скидка доходитъ до 30%. Максимумъ страховой суммы для построекъ, находящихся въ одной усадьбѣ въ селеніяхъ, возвышенъ до 5.000 руб. вмѣсто 3.000 руб.; 10% скидка распространена на страхованіе построекъ, принадлежащихъ разнаго рода учрежденіямъ.

Кромѣ того, для облегченія страхованія общественныхъ построекъ установлена 50% скидка съ преміи при страхованіи школьныхъ зданій, принадлежащихъ земствамъ и построенныхъ при ихъ содѣйствіи, и для зданій частныхъ лицъ, если въ нихъ помѣщаются школы, а также и для построекъ внутри селеній, принадлежащихъ церквамъ и духовенству, и, наконецъ, для строеній, принадлежащихъ общеполезнымъ учрежденіямъ (благотворительнымъ и образовательнымъ). Наконецъ, въ послѣднее время введено упрощенное страхованіе строеній, находящихся въ селеніяхъ и принадлежащихъ лицамъ, не приписаннымъ къ даннымъ обществамъ, и допущено страхованіе въ полной стоимости зданій, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ.

Добровольное страхованіе движимости.

Добровольное страхованіе движимости, какъ показываетъ общая таблица результатовъ страховыхъ операцій, еще весьма слабо развито въ Московскомъ земствѣ. Число страхователей во всей губерніи въ 1902 году не достигало 1.500 человѣкъ, общая же страховая сумма составляла немного болѣе $1^1/_2$ милліона рублей. При столь ограниченныхъ размѣрахъ разсматриваемой отрасли страхованія результаты ея носятъ вполнѣ случайный характеръ, чѣмъ и объясняются рѣзкія колебанія показанной въ таблицѣ горимости, измѣняющейся отъ 28%—въ

1898 г. и до 90%—въ 1902 году, не считая 1897 г., гдѣ горимость составила при 300 страхованіяхъ 276% преміи.

Распредѣленіе страхованія движимости въ уѣздахъ также вполнѣ случайно. Болѣе всего развито оно въ уѣздахъ: Рузскомъ, Московскомъ и Волоколамскомъ, въ которыхъ общее число заключенныхъ страхованій обнимаетъ 47% всѣхъ страхованій движимости за 1902 г. Кромѣ того надо заключить, что страхованіемъ движимости до сихъ поръ пользовалась преимущественно часть населенія, обладающая болѣе или менѣе прочнымъ достаткомъ. По даннымъ отчета за 1902 г. средняя застрахованная сумма составляла, въ круглыхъ цифрахъ,—въ селеніяхъ—около 600 руб., въ дачныхъ мѣстностяхъ—1.100 руб., въ усадьбахъ—1.500 руб. и городахъ—2.100 руб.

Число страхованій и застрахованныхъ суммъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Число страхованій.	Застрахован. суммы.
Въ селеніяхъ	840	516 тыс.
» городахъ	272	578 »
» владѣльческихъ усадьбахъ.	232	353 »
» дачныхъ мѣстностяхъ.	62	69 »
Всего. .	1.406	1.517 тыс.

По роду страхуемыхъ имуществъ въ добровольномъ страхованіи движимости почти исключительно преобладаетъ домашняя движимость, по которой застрахованныя суммы составляютъ 84% всѣхъ страхованій. Страхованія остальныхъ видовъ имуществъ какъ-то: хлѣба въ зернѣ, сельско-хозяйственнаго инвентаря и пр., вмѣстѣ взятыя, даютъ всего лишь 16% общей застрахованной суммы и по размѣрамъ своимъ совершенно малозначительны.

Должно предполагать, что на маломъ успѣхѣ страхованія движимости въ селеніяхъ отражаются общія экономическія причины и слабая культурность населенія, обусловливающая между прочимъ и то, что даже относительно недвижимостей до сихъ поръ въ селеніяхъ значительно передъ другими видами преобладаетъ обязательное окладное страхованіе.

Нѣкоторое вліяніе въ этомъ отношеніи оказываетъ, впрочемъ, и высота тарифа этого вида страхованія. Для мѣстностей, стоящихъ внѣ предѣловъ крестьянской осѣдлости, несомнѣнно препятствіемъ служили имѣющіяся въ уставѣ страхованія движимости постановленія, исключающія право принятія на страхъ движимости, помѣщенной въ домахъ, застрахованныхъ въ акціонерныхъ обществахъ. Сказанная мѣра настойчиво проводилась въ разное время земствомъ по соображеніямъ о томъ, что страхованіе въ акціонерныхъ обществахъ отводитъ нѣкоторое поле для спекулятивныхъ пожаровъ, отъ которыхъ можетъ страдать земскій страховой капиталъ.

V. Строительное дѣло.

Общая постановка строительнаго дѣла.

Главными причинами большой опустошительности сельскихъ пожаровъ въ селеніяхъ Московской губерніи является скученность крестьянскихъ построекъ, среди которыхъ преобладающая масса принадлежитъ къ деревяннымъ строеніямъ съ слабымъ кровельнымъ покрытіемъ. По даннымъ страховой статистики губернской управы въ среднемъ, за десятилѣтіе съ 1890 г по 1900 г., изъ общаго числа 857.787 сельскихъ строеній, было деревянныхъ 853.257, каменныхъ—2.963 и смѣшанныхъ —1.567 строеній. Данныхъ о состояніи кровельнаго покрытія строеній, близкихъ къ настоящему времени,—нѣтъ, но въ 1884 году, по статистическимъ свѣдѣніямъ, собраннымъ губернской управой, строеній, крытыхъ соломой, имѣлось 82% и лишь 18% строеній съ желѣзными и деревянными крышами. Общій характеръ сельскаго домостроительства до сихъ поръ, повидимому, измѣнился очень мало. По роду матеріаловъ въ 1884 г. въ числѣ 464.341 строеній, застрахованныхъ по обязательному страхованію, было каменныхъ строеній всего 2.270, что почти соотвѣтствуетъ болѣе современнымъ даннымъ, приведеннымъ выше.

Крайняя скученность крестьянскихъ построекъ постоянно удостовѣряется въ докладахъ губернской и уѣздныхъ управъ по пожарному дѣлу и представляется слѣдствіемъ ограниченности крестьянскихъ усадебныхъ осѣдлостей, не взирая на увеличеніе населенія путемъ естественнаго его прироста, при чемъ, какъ свидѣтельствуютъ приведенныя выше цифры, число строеній, принадлежащихъ крестьянамъ, возросло почти въ $2^1/_2$ раза (около 460.000 въ 1884 г.; 850.000 въ среднемъ за десять лѣтъ и 1.026.758 по даннымъ спеціальнаго отчета за 1902 г. о числѣ строеній по обязательному страхованію).

Слабое измѣненіе за долгій промежутокъ времени типовъ строеній въ селеніяхъ, показывающее, что крестьяне не отступаютъ отъ постройки деревянныхъ строеній, въ связи съ имѣющимися указаніями на возрастаніе средней стоимости крестьянскаго двора, не можетъ быть объяснено одной косностью и малоимущественностью крестьянскаго населенія; напротивъ, деревянное строительство вытекаетъ изъ всего строя привычекъ московскаго крестьянина, который предпочитаетъ деревянную избу каменной. Послѣднее обстоятельство, какъ это удостовѣряется показаніями многихъ лицъ, соприкасающихся съ страховымъ дѣломъ, въ значительной степени объясняется климатическими условіями. При такомъ крайне медленномъ переходѣ отъ деревянныхъ строеній къ болѣе огнестойкимъ, и столь же медленномъ усовершенствованіи ихъ кровельнаго покрытія, наибольшей гарантіей ослабленія истребительности пожаровъ въ настоящее время должны служить мѣры къ строгому соблюденію строительныхъ правилъ.

Обязанности земскихъ учрежденій по завѣдыванію строительной частью въ селеніяхъ опредѣляются ст. 96 Полож. о земск. учрежд., коею возложено на нихъ составленіе плановъ на устройство селеній, сообразно съ дѣйствующими по этой части узаконеніями и мѣстными постановленіями о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ. Планы эти поручено составлять уѣзднымъ земскимъ управамъ, по соглашенію съ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, при устройствѣ новаго селенія, при переустройствѣ селенія послѣ опустошительнаго пожара и т. п., и по предъявленіи подлежащимъ сельскимъ обществамъ, а равно тѣмъ землевладѣльцамъ, собственность коихъ находится въ чертѣ селеній, представлять вмѣстѣ съ приговорами этихъ обществъ на утвержденіе губернатора, которымъ, въ случаѣ какихъ либо затрудненій по приведенію въ дѣйствіе предположеннаго распланированія или разномыслія земскаго начальника съ управою, дѣло передается на предварительное разсмотрѣніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Затѣмъ статьею 108 того же Положенія губернскому земскому собранію предоставляется составлять обязательныя постановленія для мѣстныхъ жителей о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ мѣстахъ жилыхъ, лѣсныхъ и напольныхъ, о тушеніи пожаровъ и о постройкахъ въ селеніяхъ, съ тѣмъ, разумѣется, чтобы эти постановленія не противорѣчили закону.

Хотя, согласно означеннымъ требованіямъ закона, Московскимъ земствомъ еще въ 1889 г. былъ разработанъ проектъ правилъ о постройкахъ въ селеніяхъ, но введеніе его въ дѣйствіе отсрочилось до конца 1892 года вслѣдствіе необходимости требовать при измѣненіи

расланированія селеній развересточныхъ приговоровъ всѣхъ домохозяевъ сельскихъ обществъ, такъ какъ, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (указъ отъ 7 Октября 1885 года за № 26), при новомъ распланированіи селеній по случаю пожара наслѣдственное пользованіе крестьянъ усадебными участками не могло быть нарушаемо. При крайней трудности и даже почти невозможности достигнуть согласія всѣхъ домохозяевъ, этимъ разъясненіемъ создались почти непреодолимыя препятствія къ утвержденію и введенію въ дѣйствіе строительныхъ плановъ, и нѣкоторыя уѣздныя управы въ Московской губерніи, начавъ энергично работу по составленію плановъ на селенія, стали затѣмъ отъ нея воздерживаться, а Московское уѣздное земство даже до сихъ поръ не составляетъ подобныхъ плановъ. Послѣднее отчасти обусловлено и тѣмъ, что между Московскими уѣздной и губернской управами въ 1896—1897 годахъ возникло пререканіе по поводу введеннаго губернскимъ земствомъ въ строительныя правила для негородскихъ и некрестьянскихъ поселеній постановленія объ обжалованіи въ губернскую управу дѣлъ по разрѣшенію уѣздной управой построекъ. Губернское собраніе сессіи 1896 года, на разсмотрѣніе котораго поступилъ вопросъ объ исключеніи изъ дѣйствующихъ правилъ означеннаго постановленія, не признало возможнымъ допустить подобное исключеніе, находя: 1) что правила о постройкахъ имѣютъ цѣлью уменьшеніе опасности отъ пожаровъ, въ Положеніи же о взаимномъ земскомъ страхованіи имѣется ст. 83, по коей жалобы на неправильныя дѣйствія уѣздныхъ управъ и волостныхъ правленій по дѣламъ страхованія разсматриваются губернскими земскими управами и 2) что, если согласиться съ мнѣніемъ Московскаго уѣзднаго земства, то губернская управа была бы устранена отъ толкованія обязательныхъ постановленій по строительной части, что было бы совершенно несправедливо, такъ какъ губернская управа есть исполнительный органъ того учрежденія, которому по закону принадлежитъ право составленія обязательныхъ постановленій и на которое возложено закономъ веденіе страхового дѣла. Въ виду этого губернское собраніе сессіи 1896 г. ограничилось измѣненіемъ § 3 обязательныхъ постановленій о возведеніи построекъ въ негородскихъ и некрестьянскихъ поселеніяхъ Московской губерніи въ слѣдующей редакціи: «Всякія недоразумѣнія при измѣненіи строительныхъ правилъ между владѣльцами и уѣздными управами передаются этими послѣдними на разрѣшеніе губернской управы». Въ томъ же смыслѣ, съ согласія Московскаго губернатора, послѣдовало въ 1897 г. измѣненіе губернскимъ собраніемъ и обязательныхъ строительныхъ правилъ для селеній.

Вслѣдствіе этого въ настоящее время всѣ планы на перестройку селеній по истеченіи мѣсячнаго срока, опредѣленнаго для принесенія жалобъ на проектъ распланированія уѣздной управы, представляются послѣднею губернской управѣ, которая въ свою очередь передаетъ проектъ на утвержденіе губернатора. Предъявленіе проектированныхъ плановъ сельскому обществу производится однимъ изъ членовъ уѣздной управы, при чемъ указываются въ натурѣ предположенныя управою строительныя мѣста, какіе дома по новому распланированію могутъ остаться на прежнихъ мѣстахъ и какіе будутъ подлежать сломкѣ, и разъясняется, что распланированіе не нарушаетъ ничьихъ владѣльческихъ правъ на усадьбы. Затѣмъ никакія новыя постройки въ селеніяхъ не допускаются безъ полученія на возведеніе ихъ надлежащаго разрѣшенія. Что же касается до построекъ, существовавшихъ при введеніи въ дѣйствіе строительнаго плана, то таковыя, хотя бы и были возведены не согласно съ требованіями строительныхъ правилъ, остаются неприкосновенными, но капитальный ремонтъ ихъ не разрѣшается, мелкія же починки могутъ быть допущены въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ лишь съ особаго разрѣшенія уѣздной управы. Разрѣшеніе построекъ въ соотвѣтствіи съ утвержденнымъ планомъ дается мѣстнымъ волостнымъ старшиною на вырѣзываемомъ изъ особой корешковой книги бланкѣ, при чемъ два талона разрѣшенія вырѣзываются и отсылаются въ уѣздную и губернскую управы. На оборотѣ копіи свидѣтельства о разрѣшеніи вычерчивается планъ возводимаго строенія, на основаніи котораго и другихъ данныхъ, помѣщаемыхъ въ копіи разрѣшенія, уѣздная управа производитъ повѣрку правильности разрѣшенія. Если по истеченіи 2-хъ недѣль со стороны уѣздной управы не послѣдуетъ замѣчаній на неправильность выданнаго волостнымъ старшиной разрѣшенія, то оно тѣмъ самымъ входитъ въ законную силу. Надзоръ за исполненіемъ строительнаго устава и обязательныхъ правилъ—возложенъ на обязанность волостного и сельскаго начальства и страховыхъ агентовъ.

Примѣненіе строительныхъ правилъ для селеній.

Хотя внѣшняя сторона строительнаго дѣла въ селеніяхъ Московской губерніи и обставлена такимъ образомъ удовлетворительно, но практическое выполненіе встрѣчается со многими затрудненіями. Изъ докладовъ губернской управы видно, что составленіе плановъ согласно требованіямъ строительныхъ правилъ оказывается иногда неосуществимымъ за недостаточностью надѣльной земли, вслѣдствіе чего, во избѣжаніе крайнихъ осложненій по введеніи плановъ, губернская управа признаетъ необходимымъ

представлять на утвержденіе собранія планы, составленные съ меньшими разрывами между строеніями, чѣмъ того требуютъ строительныя правила, что, разумѣется, едва ли законно. Кромѣ того составленные до 1899 г. планы не всегда согласны съ натурой, особенно въ томъ, что касается до указанія границъ участковъ сосѣднихъ домохозяевъ, а эти ошибки ведутъ къ захватамъ чужихъ земель, влекущимъ за собою тяжбы, разрѣшеніе которыхъ весьма затруднительно, за отсутствіемъ ясныхъ доказательствъ правъ собственности. Выдача разрѣшеній на постройки волостными старшинами и осуществленіе плановъ въ натурѣ, въ виду малой компетентности въ строительномъ дѣлѣ волостныхъ старшинъ, производится въ большинствѣ случаевъ неправильно, а предполагаемый контроль уѣздныхъ управъ не всегда достигаетъ цѣли.

Такимъ образомъ, хотя, начиная съ 1874 г., Московское земство было усиленно занято составленіемъ плановъ на селенія, и къ 1899 г. въ наибольшей части работа эта была закончена, но она оказалась весьма непроизводительной. Одной изъ причинъ этого была неправильная постановка вознагражденія за съемку плановъ. Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 1874 г. губернской управѣ было разрѣшено расходовать изъ страхового капитала на составленіе плановъ по 10 коп. на дворъ, и приглашенные для составленія плановъ землемѣры, въ виду отсутствія контроля за ихъ дѣйствіями, ставили себѣ задачей сработать какъ можно скорѣе болѣе плановъ, не заботясь о точности, такъ что въ настоящее время эти планы часто не соотвѣтствуютъ существующему расположенію селеній; къ тому же постройки, произведенныя послѣ составленія плановъ, не наносились на нихъ и часто возводились несогласно съ проектомъ распланированія. Хотя это обстоятельство было замѣчено еще въ 1882 г. и губернское земство просило уѣздныя управы обратить вниманіе на болѣе тщательное составленіе плановъ, но, въ виду большого числа плановъ, уже въ то время составленныхъ, оставался бы одинъ исходъ пересоставлять ихъ вновь. Въ Волоколамскомъ уѣздѣ, напримѣръ, гдѣ насчитывалось 367 селеній, совершенно неудовлетворительно составленныхъ плановъ было обнаружено 268.

Расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ на составленіе плановъ по 8 уѣздамъ, доставившимъ свѣдѣнія по 1899 г., выразились въ суммѣ 63.374 руб. 25 коп., при чемъ расходы по отдѣльнымъ уѣздамъ составляли:

УѢЗДЫ.	ИЗРАСХОДОВАНО.					
	Изъ губернскихъ суммъ.		Изъ уѣздныхъ суммъ.		ВСЕГО.	
Богородскій	4000	—	7991	44	11991	44
Верейскій	4000	—	6000	—	10000	—
Волоколамскій	4000	—	1082	04	5082	04
Дмитровскій	4000	—	—	—	4000	—
Звенигородскій	4000	—	2000	—	6000	—
Клинскій	4000	—	5155	84	9155	84
Коломенскій	4000	—	2153	12	6153	12
Можайскій	4000	—	—	—	4000	—
Рузскій	4000	—	—	—	4000	—
Серпуховскій	2991	81	—	—	2991	81
ВСЕГО	38991	81	24382	44	63374	25

Въ настоящее время, по имѣющимся въ строительномъ отдѣленіи страхового отдѣла губернской управы свѣдѣніямъ, по 8 уѣздамъ, на общее число 3.172 селенія, имѣется составленныхъ плановъ 2.643, т. е. 83,3% всего числа селеній этихъ уѣздовъ.

УѢЗДЫ.	Число селеній.	Число утвержденныхъ плановъ.
1. Богородскій	400	398
2. Верейскій	261	220
3. Волоколамскій	367	301
4. Дмитровскій	619	619
5. Коломенскій	323	295
6. Можайскій	335	284
7. Московскій	457	119
8. Рузскій	410	407
ВСЕГО	3172	2643

Указанные недостатки строительнаго дѣла въ селеніяхъ побудили губернскую управу, по предварительномъ сношеніи съ уѣздными, внести на разсмотрѣніе губернскаго собранія очередной сессіи 1899 г. проектъ введенія въ дѣйствіе института строительныхъ техниковъ. При этомъ губернская управа исходила изъ того соображенія, что для улучшенія строительнаго дѣла нельзя ограничиться только составленіемъ, пересоставленіемъ и дополненіемъ плановъ, но главное необходимо слѣдить за правильностью возведенія строеній въ натурѣ.

Согласно съ этимъ губернское собраніе 1900 г. опредѣлило учредить при уѣздныхъ управахъ для завѣдыванія строительною частью въ уѣздѣ должность техника, находящагося въ распоряженіи уѣздной управы и назначаемаго на эту должность уѣздной управой, по соглашенію съ губернской, изъ числа лицъ, получившихъ техническое образованіе не ниже средняго и знакомыхъ съ землемѣрнымъ дѣломъ; увольненіе техниковъ должно производиться тѣмъ же порядкомъ.

Жалованье техникамъ назначено 1.200 руб. въ годъ, изъ коихъ 400 руб. изъ губернскихъ суммъ, 400 руб. изъ страхового капитала и 400 руб. изъ уѣздныхъ суммъ и кромѣ того на разъѣзды, по 10 коп. съ версты, изъ суммъ страхового капитала, но затѣмъ означенные техники не могутъ занимать другихъ общественныхъ или частныхъ должностей, исполненіе же частныхъ работъ можетъ быть производимо не иначе какъ съ разрѣшенія уѣздной управы.

На обязанность техниковъ возложено: составленіе и пересоставленіе строительныхъ плановъ; повѣрка производимаго волостными старшинами отвода строительныхъ мѣстъ по указаніямъ уѣздной управы; донесенія уѣздной управѣ со своимъ заключеніемъ по выдаваемымъ волостными правленіями разрѣшеніямъ на постройки; контроль за правильностью возведенія построекъ; дѣлопроизводство по строительной части въ уѣздной управѣ; исполненіе спеціальныхъ порученій по строительной части уѣздной управы и доставленіе свѣдѣній губернской управѣ, нужныхъ ей по распланированію селеній, и, наконецъ, представленіе губернской управѣ дневниковъ по поѣздкамъ и вѣдомостей расходовъ на разъѣзды.

Установленіемъ должности спеціальныхъ техниковъ не снята, впрочемъ, обязанность надзора за соблюденіемъ строительныхъ правилъ, лежащая на агентахъ земскаго страхованія, непосредственно подчиненныхъ губернской управѣ.

Съ цѣлью облегченія затрудненій къ введенію въ дѣйствіе строительныхъ плановъ въ селеніяхъ установлены 30 Января 1898 г. правила о выдачѣ пособій крестьянамъ, которымъ для выполненія строи-

тельныхъ плановъ приходится переносить существующія свои постройки на новыя строительныя мѣста.

Означенныя пособія выдаются по возможности въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной стоимостью предстоящаго переноса строеній, но въ размѣрѣ, не превышающемъ 50 руб., и лишь при осуществленіи новаго распланированія селенія, если послѣ пожара уцѣлѣла часть построекъ на усадьбѣ погорѣльца, которыя ему необходимо перенести на новое отведенное для постройки мѣсто, или когда домохозяину не можетъ быть согласно строительнымъ правиламъ дано разрѣшеніе на ремонтъ построекъ, пришедшихъ въ ветхость, или, наконецъ, когда хозяинъ для выполненія требованія строительнаго плана пожелаетъ приступить къ переносу своихъ строеній на новое строительное мѣсто.

Операція эта, однако, до сихъ поръ не получила значительнаго развитія и за пятилѣтіе 1899 — 1903 годовъ земствомъ было оказано пособіе всего 366 домохозяевамъ на сумму 12.637 руб., при чемъ размѣръ пособія въ среднемъ составлялъ нѣсколько болѣе 34 руб. на одного хозяина. Пособіе это по величинѣ своей соотвѣтствовало всего лишь 47% стоимости переноса строеній. По уѣздамъ размѣръ пособій измѣняется въ значительной степени; по Бронницкому уѣзду не было ни одного случая выдачи; совершенно ничтожны выдачи по уѣздамъ Московскому, Можайскому, Подольскому и Серпуховскому. Наибольшее число пособій выдано по уѣздамъ Рузскому (71 хозяину) и Коломенскому (53 хозяевамъ).

Строительное дѣло въ другихъ кромѣ селеній мѣстностяхъ.

Кромѣ строительныхъ правилъ для селеній Московскимъ земствомъ составлены еще строительныя правила для поселковъ, представляющихъ совокупность построекъ и не составляющихъ городскихъ или крестьянскихъ поселеній, и обязательныя постановленія для устройства торговыхъ лѣсныхъ, дровяныхъ и сѣнныхъ дворовъ и о порядкѣ храненія въ нихъ лѣсныхъ матеріаловъ, дровъ и другихъ предметовъ торговли.

Въ связи съ строительнымъ дѣломъ заслуживаетъ вниманія произведенная въ 1900 и 1901 г.г. по порученію губернскаго земскаго собранія съемка 13 уѣздныхъ городовъ Московской губерніи и Павловскаго посада, производство которой вмѣстѣ съ составленіемъ копій плановъ для уѣздныхъ управъ и агентовъ обошлось около 17.000 рублей.

Съемка эта была предпринята Московскимъ земствомъ въ цѣляхъ усовершенствованія тарифовъ добровольнаго страхованія строеній для распредѣленія городовъ на огнеопасные кварталы.

Все вышеизложенное приводитъ къ заключенію, что важное дѣло улучшенія построекъ въ селеніяхъ Московской губерніи, столь необходимое для уменьшенія опустошительности пожаровъ, до сихъ поръ не поставлено Московскимъ земствомъ на надлежащую почву. Насколько поможетъ этому дѣлу новый институтъ уѣздныхъ техниковъ—покажетъ будущее, но поверхностное правда знакомство съ дѣятельностью ихъ при ревизіи указало, что для нихъ не сумѣли выработать общаго плана дѣятельности, что, при неопытности наличнаго персонала, можетъ привести къ неудачѣ преобразованія и къ тому, что по прежнему составленіе плановъ будетъ одной, пожалуй даже вредною, формальностью, какъ это было и до сихъ поръ. Въ этомъ отношеніи можетъ оказаться неудобнымъ и двойственная подчиненность техниковъ губернской и уѣздной управамъ, вслѣдствіе чего направленіе ихъ дѣятельности представитъ для уѣздныхъ управъ, ближе стоящихъ къ дѣлу, затрудненія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и техники, будучи подчинены лишь бумажному контролю губернской управы, станутъ относиться къ своему дѣлу лишь со стороны аккуратнаго выполненія одной его формальной стороны. Съ другой стороны уѣздныя управы, полагаясь на контроль губернской, будутъ пожалуй относиться иногда къ строительному дѣлу съ недостаточнымъ вниманіемъ.

VI. Противопожарныя мѣропріятія.

Мѣры по предупрежденію пожаровъ и снабженію населенія огнегасительными снарядами.

Кромѣ указаннаго въ предшествующей главѣ надзора за сельскимъ строительствомъ, Московское земство принимало и предупредительныя мѣры по охраненію пожарной безопасности селеній и содѣйствію населенію въ усиленіи огнегасительныхъ средствъ путемъ выдачи сельскимъ обществамъ и пожарнымъ организаціямъ безвозвратныхъ пособій и ссудъ изъ страхового капитала на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ и вырытіе прудовъ и колодцевъ. Земство оказываетъ также въ извѣстныхъ случаяхъ помощь крестьянскимъ обществамъ въ обсадкѣ строеній деревьями. Довольно значительные расходы изъ страхового капитала производятся земствомъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ съ 1900 — 1902 г.г. по отпуску населенію въ кредитъ кровельнаго желѣза. Что касается прочихъ родовъ огнеупорныхъ сооруженій, то ассигнуемые земствомъ кредиты на поощрительныя преміи по возведенію глиносоломенныхъ и черепичныхъ крышъ совершенно незначительны. На огнестойкія постройки въ 1900 г. земствомъ затрачено всего лишь 276 руб. 10 коп., а въ 1901 г. и 1902 г. подобныхъ расходовъ вовсе не производилось и

самые результаты этого рода строительства были совершенно незначительны. По собраннымъ губернскою управою въ 1899 г. свѣдѣніямъ подобныхъ зданій, возведенныхъ какъ мѣстными мастерами, такъ и состоявшими на земской службѣ, числилось всего 30, а крышъ 120. Неуспѣхъ глинобитныхъ построекъ и глиносоломенныхъ крышъ губернской управой приписывается недостаточной выясненности вопроса о пользѣ этихъ сооруженій, такъ какъ первоначальные опыты огнестойкаго строительства оказывались повсемѣстно неудачными.

Губернское земство дѣлало само опыты возведенія глинобитныхъ построекъ и таковыхъ имѣется у него въ настоящее время около 9-ти, при чемъ въ трехъ помѣщаются школы, въ одной амбулаторія, въ остальныхъ кухня и дома для рабочихъ при больницахъ; крытыхъ глиной съ соломой два зданія, изъ которыхъ въ одномъ помѣщается квартира для врача. Всѣ эти зданія возведены въ 1894—1896 годахъ и послѣ этого такихъ построекъ не производилось, хотя быть можетъ при дальнѣйшихъ опытахъ и удалось бы выработать типъ, пригодный для построекъ въ Московской губерніи.

Въ минувшемъ году Министерство Внутреннихъ Дѣлъ входило въ сношеніе съ Московскимъ земствомъ о правильной постановкѣ изученія огнеупорнаго строительства, на что предлагался отпускъ потребныхъ суммъ изъ пожарнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы губернская управа приняла на себя руководство этимъ дѣломъ, но сношенія эти ни къ какому результату не привели. Въ настоящее время на тѣхъ же основаніяхъ устраивается съ содѣйствіемъ Министерства школа огнеупорнаго строительства въ вѣдѣніи Новгородскаго губернскаго земства.

По даннымъ страховыхъ отчетовъ губернской управы за послѣдніе три года расходы Московскаго земства на выдачу ссудъ и пособій по пожарнымъ мѣропріятіямъ составляли въ среднемъ за одинъ годъ:

Пособія сельскимъ обществамъ на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ	15.519 р. 83 к.
Субсидіи пожарнымъ обществамъ и дружинамъ . .	5.838 р. 09 к.
Стоимость ремонта пожарныхъ трубъ.	198 р. 42 к.
Жалованье и разъѣздныя мастерамъ по производству огнестойкихъ построекъ и крышъ. . . .	276 р. 10 к.
Поощрительныя преміи за устройство глиносоломенныхъ и черепичныхъ крышъ.	855 р. 15 к.
Итого. .	22.687 р. 59 к.

Ссуды по отпуску въ кредитъ кровельнаго желѣза.	52.061 р. 18 к.
Ссуды сельскимъ обществамъ на покупку пожарныхъ инструментовъ и на вырытіе прудовъ . .	27.034 р. 18 к.
Ссуды добровольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ.	7.602 р. 01 к.
Итого. .	86.697 р. 37 к.

Дѣйствующія въ настоящее время въ Московской губерніи правила о мѣрахъ предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ селеніяхъ, составленныя губернскимъ земствомъ, устанавливаютъ: 1) мѣры осторожности по обращенію съ огнемъ и по содержанію улицъ и проулковъ, 2) порядокъ обсадки строеній деревьями съ цѣлью образованія защитныхъ изгородей на случай пожаровъ, 3) содержаніе установленнаго числа общественныхъ пожарныхъ инструментовъ и порядокъ ревизіи этихъ инструментовъ, 4) устройство водоемовъ, 5) учрежденіе ночныхъ карауловъ въ селеніяхъ и 6) порядокъ надзора за соблюденіемъ населеніемъ обязательныхъ правилъ и преслѣдованія нарушителей послѣднихъ.

Правилами о выдачѣ пособій и ссудъ губернской управѣ предоставлено выдавать изъ страхового капитала сельскимъ обществамъ, за ручательствомъ уѣздныхъ земствъ, ссуды на пріобрѣтеніе всякаго рода пожарныхъ инструментовъ и на вырытіе прудовъ и колодцевъ въ размѣрѣ половинной стоимости затратъ на это; другая же половина выдается въ безвозвратное пособіе. По соглашенію съ уѣздными управами ссуды выдаются срокомъ не свыше 5 лѣтъ и со взносомъ ежегодно по 4%.

Для полученія права на ссуду селенія должны устроить помѣщенія для пожарныхъ инструментовъ и выбрать изъ своей среды старостъ, которымъ поставляется въ обязанность содержать инструменты въ полной исправности и распоряжаться ими для поданія помощи въ пожарныхъ случаяхъ. Такая же помощь оказывается земствомъ и пожарнымъ организаціямъ, именно половина стоимости пріобрѣтаемыхъ огнегасительныхъ снарядовъ выдается въ безвозвратное пособіе, другая же половина обращается въ ссуду, погашаемую за счетъ ежегодныхъ пособій, ассигнуемыхъ изъ страхового капитала по особымъ постановленіямъ губернскаго собранія въ суммахъ отъ 100 до 150 руб. въ годъ. Кромѣ того, на основаніи постановленія губернскаго собранія 14 Декабря 1900 года, пожарнымъ обществамъ выдаются изъ страхового капитала ссуды изъ

7% годовыхъ, за поручительствомъ уѣзднаго земства, на устройство пожарныхъ сараевъ для обозовъ пожарныхъ дружинъ.

Поощрительная дѣятельность земства по отношенію пожарныхъ организацій усиливается, начиная съ 1901 г. Общая сумма затраты на пожарныя организаціи опредѣлилась въ 1901 г. въ 10.544 руб. 58 коп., а въ 1902 г.—въ 14.148 руб. 76 коп. Въ 1901 году пособіе выдано 17 дружинамъ и въ среднемъ выводѣ выдача одной дружинѣ или обществу составляла 620 руб.; въ 1902 г.—23 дружинамъ, среднимъ числомъ, по 615 руб. Наибольшая выдача достигала 1.500 руб. (Серпуховское пожарное общество), наименьшая 5 руб. 60 коп. (Морозовская дружина).

Останавливаясь на вопросѣ о средствахъ, примѣняемыхъ земствомъ для побужденія населенія къ соблюденію обязательныхъ постановленій о мѣрахъ пожарной безопасности и къ усовершенствованію огнегасительныхъ средствъ, слѣдуетъ замѣтить, что оказываемая земствомъ матеріальная помощь населенію и пожарнымъ организаціямъ составляетъ необходимое дополненіе осуществляемой земствомъ общей системы воздѣйствія на сельское населеніе, съ цѣлью возбужденія собственной иниціативы въ дѣлѣ охраны отъ пожаровъ, каковая система выражена въ разсмотрѣнномъ выше поселенномъ страховомъ тарифѣ, который, какъ пояснено въ своемъ мѣстѣ, связанъ съ переводомъ селеній изъ одной группы въ другую въ зависимости отъ огнеопасности селеній. Поэтому наиболѣе дѣятельное участіе въ практическомъ проведеніи всѣхъ противопожарныхъ мѣропріятій и во внушеніи населенію ихъ значенія, а также необходимости собственныхъ заботъ объ усовершенствованіи пожарныхъ снарядовъ, принадлежало до сихъ поръ страховымъ агентамъ. Губернская управа съ этой цѣлью поручаетъ старшимъ агентамъ ежегодный осмотръ всѣхъ селеній III и IV группъ, вмѣняя имъ въ обязанность наблюденіе за исполненіемъ населеніемъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ селеніяхъ и представленіе уѣзднымъ земскимъ управамъ списковъ домохозяевъ, виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій.

Существенной мѣрой, обезпечивающей исправное содержаніе пожарныхъ инструментовъ, служитъ установленная указанными выше правилами о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ ежегодная до начала пожарнаго сезона ревизія уѣздными управами, совмѣстно съ страховыми агентами, общественныхъ пожарныхъ инструментовъ. Для упорядоченія дѣла осмотра губернская управа ежегодно обращается съ просьбою къ уѣзднымъ управамъ объ ознакомленіи мѣстнаго страхового агента съ планомъ ревизіи и о преподаніи соотвѣтствующихъ инструкцій волост-

нымъ правленіямъ. При просмотрѣ въ губернской управѣ плановъ ревизій, доставленныхъ уѣздными управами, нѣкоторые планы, какъ напримѣръ, Верейской управы, оказываются составленными весьма подробно съ точнымъ указаніемъ времени доставленія инструментовъ на сборные пункты и выборомъ этихъ послѣднихъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы разстояніе этихъ пунктовъ отъ окружныхъ деревень ни въ коемъ случаѣ не превышало пяти верстъ. Другіе планы разработаны не съ такой тщательностью и въ нихъ иногда сборными пунктами назначены лишь селенія, въ которыхъ помѣщаются волостныя правленія.

Хотя, какъ это было уже указано выше, въ губернской управѣ не имѣется организованной статистики противопожарныхъ мѣропріятій, почему не представляется возможнымъ составить вполнѣ точнаго представленія о томъ, въ какой степени земствомъ достигнуто въ настоящее время обезпеченіе селеній пожарными инструментами, тѣмъ не менѣе по сообщеннымъ управою даннымъ за 1900 годъ, повидимому, надлежитъ заключить, что эта сторона дѣла поставлена въ Московской губерніи весьма удовлетворительно. Число пожарныхъ трубъ въ губерніи на 167 волостей и 5.338 селеній составляло 2.399, въ среднемъ по 14 трубъ на одну волость и около одной трубы на два селенія. Волостей, не имѣвшихъ трубъ, числилось въ 1900 г. — 2. Осмотръ на мѣстѣ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (въ Парфентьевской волости Коломенскаго уѣзда) пожарныхъ снарядовъ удостовѣряетъ достаточную упорядоченность огнегасительныхъ средствъ въ этой мѣстности.

Всѣ упомянутыя селенія имѣютъ пожарныя трубы, въ селѣ Парфентьевѣ ихъ двѣ. Трубы помѣщаются въ закрытыхъ сараяхъ и дѣйствуютъ вполнѣ исправно. Во всѣхъ селеніяхъ имѣются по три бочки съ лѣтними и зимними ходами. Багры и ухваты имѣются во всѣхъ селеніяхъ, но лишь въ двухъ — новаго типа хорошаго образца. Ведра и ушаты заведены не вездѣ.

Весьма важный въ пожарномъ отношеніи вопросъ о состояніи водоснабженія въ селеніяхъ не могъ быть въ точности выясненъ въ губернской управѣ, за отсутствіемъ соотвѣтствующихъ данныхъ. При осмотрѣ селеній Парфентьевской волости во всѣхъ ихъ водоснабженіе на случай тушенія пожаровъ представляется достаточно обезпеченнымъ.

Что касается соблюденія постановленій о мѣрахъ предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ части ихъ, касающейся требованія о посадкѣ деревьевъ и запрещенія свалки соломы и хвороста вблизи жилыхъ строеній, то тѣ и другія требованія въ осмотрѣнныхъ селеніяхъ нарушаются

крестьянами отчасти, впрочемъ, по причинамъ, находящимъ объясненіе въ мѣстныхъ условіяхъ.

Пожарныя дружины.

Переходя въ заключеніе къ вопросу объ организаціи огнетушенія въ селеніяхъ, слѣдуетъ замѣтить, что изъясненныя выше условія огнеопаснаго состоянія селеній Московской губерніи придаютъ серьезное значеніе сельскимъ пожарнымъ дружинамъ, получившимъ въ послѣднее время довольно значительное распространеніе въ Московской губерніи. Тушеніе возникающихъ въ селеніяхъ пожаровъ при наличіи удовлетворительныхъ огнегасительныхъ средствъ можетъ оказываться въ должной мѣрѣ успѣшнымъ лишь при стройной организаціи этого дѣла, достигаемой точнымъ распредѣленіемъ между обывателями обязанностей пожарной защиты, извѣстной подготовкѣ крестьянъ къ обращенію съ пожарными инструментами и способами тушенія пожаровъ и, наконецъ, при условіи подчиненія лицъ, участвующихъ при огнетушеніи, опредѣленной дисциплинѣ, которая должна лежать въ основаніи всякаго рода пожарныхъ организацій. Образованіе вольныхъ сельскихъ пожарныхъ дружинъ удовлетворяетъ всѣмъ указаннымъ требованіямъ. Наглядно обнаруживаемые на опытѣ успѣшные результаты дѣятельности подобныхъ организацій, въ смыслѣ помощи, оказываемой ими при возникновеніи пожаровъ, въ послѣднее время начинаютъ сказываться въ явно выражаемомъ крестьянскимъ населеніемъ сочувствіи учрежденію дружинъ. Это доказываютъ отдѣльные факты участія въ большомъ числѣ крестьянъ въ образованныхъ дружинахъ, какъ, напримѣръ, Крылатская дружина подмосковной деревни того же имени, въ которой принимаютъ участіе 132 крестьянина этой деревни, или Щелковская дружина Богородскаго уѣзда, образованная жителями мѣщанской слободки и включающая въ составъ своихъ членовъ 13 крестьянскихъ обществъ сосѣднихъ селеній. Большой популярностью, повидимому, пользуются у мѣстнаго населенія и учреждаемыя на однородныхъ основаніяхъ въ городахъ и посадахъ Московской губерніи городскія пожарныя общества, оказывающія несомнѣнное вліяніе на успѣхи борьбы съ истребительностью пожаровъ названныхъ поселеній, нерѣдко представляющихъ значительную огнеопасность по скученности строеній.

Ко времени ревизіи въ Московской губерніи дѣйствовало 78 пожарныхъ организацій, изъ коихъ 18 обществъ и 60 дружинъ. Возникновеніе этихъ обществъ особенно усилилось съ 1900 г. До этого времени съ 1895 г. возникло всего лишь 20 обществъ. Въ 1900 г. было образовано вновь—12, въ 1901 г.—14, въ 1902 г.—13 и, наконецъ, въ

1903 г. было уже извѣстно объ образованіи 8 новыхъ дружинъ. По числу существующихъ въ нихъ пожарныхъ организацій отдѣльные уѣзды Московской губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

У Ѣ З Д Ы.	Общее число пожарныхъ организацій.		ИТОГО.
	Обществъ.	Дружинъ.	
Богородскій	3	18	21
Бронницкій	1	16	17
Московскій	3	9	12
Клинскій	1	8	9
Дмитровскій	3	1	4
Звенигородскій	3	—	3
Подольскій	—	3	3
Верейскій	—	2	2
Коломенскій	—	2	2
Рузскій	1	1	2
Волоколамскій	1	—	1
Можайскій	1	—	1
Серпуховскій	1	—	1
По губерніи	18	60	78

Почти половина пожарныхъ организацій приходится на фабричные — Бронницкій и Богородскій уѣзды, что касается до большинства уѣздовъ, то развитіе въ нихъ этого дѣла до сихъ поръ недостаточно.

Городскія пожарныя общества, вообще говоря, поставлены въ матеріальномъ отношеніи достаточно благопріятно, благодаря содѣйствію мѣстной администраціи, земства и пожертвованіямъ; въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ, напримѣръ. Богородскѣ, они представляютъ образцово построенную сѣть вольныхъ пожарныхъ командъ съ организованными пожарными обозами, выѣздами и системой сигнализаціи.

Сельскія пожарныя дружины, конечно, организованы не столь стройно, но, по имѣющимся въ отчетахъ пожарныхъ организацій и докладахъ уѣздныхъ земскихъ управъ свѣдѣніямъ, приспособляются къ особенностямъ условій деревенскаго быта. Въ большинствѣ случаевъ онѣ состоятъ изъ почетныхъ членовъ, жертвователей и охотниковъ. Въ среднемъ выводѣ, по даннымъ отчетовъ за 1901 г., на одну дружину приходится 6 почетныхъ членовъ, 30 жертвователей и 41 охотникъ, т. е. всѣхъ членовъ 77. Въ нѣкоторыхъ дружинахъ, впрочемъ, такого подраздѣленія не соблюдается, такъ въ Хотьково-Митинской дружинѣ Дмитровскаго уѣзда нѣтъ даже членовъ-охотниковъ, существуютъ одни почетные и жертвователи. Крылатская пожарная дружина Московскаго уѣзда вовсе не подраздѣляетъ своихъ членовъ на категоріи, при чемъ въ ней, какъ указано выше, принимаютъ участіе 132 крестьянина.

Ища сочувствія и поддержки мѣстнаго населенія, дружины стремятся распространять свою дѣятельность на окрестныя поселенія, заводя въ подходящихъ пунктахъ филіальныя отдѣленія. Районы дѣятельности нѣкоторыхъ дружинъ обнимаютъ 21 селеніе, наименьшіе районы составляютъ два селенія. Такихъ дружинъ, которыя сосредоточивали бы дѣятельность въ своемъ только селеніи, въ Московской губерніи не имѣется. Въ среднемъ выводѣ на каждую дружину приходится 7 селеній.

Что касается количества пожарныхъ снарядовъ, которыми располагаютъ дружины, то въ среднемъ выводѣ на каждую дружину приходится 3 трубы (наибольшее количество 8, а наименьшее 1), 2 хода и 4 бочки. У 15 дружинъ существуетъ по одному нагнетательному насосу. Состояніе денежныхъ средствъ дружинъ довольно разнообразно. Изъ отчетовъ пожарныхъ организацій за 1901 г. усматривается, что годовой кассовый оборотъ нѣкоторыхъ пожарныхъ дружинъ весьма значителенъ, такъ, напримѣръ, въ Щелковской дружинѣ онъ достигаетъ почти 6.000 руб., въ нѣкоторыхъ дружинахъ средства ихъ вполнѣ ничтожны и образуются почти исключительно изъ пособій земства и отдѣльныхъ пожертвованій.

Приведенныя данныя о распространеніи пожарныхъ организацій въ Московской губерніи указываютъ, что до сихъ поръ пожарныя общества

и дружины преобладаютъ въ наиболѣе промышленныхъ мѣстностяхъ, сосредоточиваясь около фабрикъ и заводовъ, и возникновенію своему во многихъ случаяхъ обязаны матеріальной поддержкѣ и руководительству вліятельныхъ мѣстныхъ дѣятелей. Особенно успѣшное развитіе пожарныхъ организацій съ 1900 г. по общимъ отзывамъ является слѣдствіемъ облегченнаго порядка учрежденія пожарныхъ обществъ, разрѣшаемыхъ мѣстнымъ губернаторомъ, на основаніи утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1896 и 1897 гг. нормальныхъ уставовъ городскихъ пожарныхъ обществъ и сельскихъ дружинъ, а также денежной помощи со стороны Московскаго земства по выдачѣ пособій и ссудъ для поддержанія пожарныхъ организацій.

Ветеринарная организація и страхованіе скота.

I. Ветеринарная организація.

Общія свѣдѣнія о положеніи ветеринарнаго дѣла въ Московской губерніи.

Возлагая на попеченіе земскихъ учрежденій устройство ветеринарной части въ селеніяхъ (ст. 258 Уст. Врач. т. XIII Св. Зак., изд. 1892 г.), законъ не содержитъ правилъ, опредѣляющихъ подробно дѣятельность земства въ означенной области, за исключеніемъ лишь мѣропріятій по предупрежденію и прекращенію чумы на скотѣ. Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ какъ 1864, такъ и 1890 годовъ, относя къ предметамъ вѣдомства этихъ учрежденій предупрежденіе и пресѣченіе падежей скота, точно также ограничивается указаніемъ на право земскихъ собраній составлять обязательныя постановленія для мѣстныхъ жителей какъ цѣлыхъ губерній, такъ и отдѣльныхъ ихъ мѣстностей, не состоящихъ въ вѣдѣніи городскихъ общественныхъ управленій, объ уборкѣ или уничтоженіи палыхъ животныхъ и о мѣрахъ прекращенія заразительныхъ, повальныхъ и мѣстныхъ болѣзней на скотѣ. При этомъ предметомъ сихъ постановленій могутъ быть въ одинаковой степени и мѣры, установленныя изданными въ 1882 году правилами для ветеринарно-полицейскихъ дѣйствій при повальныхъ болѣзняхъ на домашнихъ животныхъ. Равнымъ образомъ и изложенныя въ Уставѣ медицинской полиціи (ст. 602) правила о предохраненіи скота отъ падежей должны быть исполняемы также и земскими учрежденіями.

Приведенныя узаконенія, составлявшія до воспослѣдованія закона 12 Іюня 1902 года основу дѣятельности земствъ по ветеринарной части,

и оставшіяся въ силѣ почти до послѣдняго времени, въ виду отсрочки приведенія означеннаго закона въ дѣйствіе, являясь далеко не достаточными для обезпеченія надлежащей полноты и однообразія въ постановкѣ ветеринарнаго дѣла въ Имперіи, открывали широкій просторъ самодѣятельности отдѣльныхъ земствъ въ изысканіи ими тѣхъ или иныхъ способовъ къ наиболѣе успѣшному проведенію въ жизнь различныхъ мѣропріятій въ области ветеринарнаго дѣла, соотвѣтственно съ особыми условіями времени и мѣста.

Начало дѣятельности Московскаго земства въ области ветеринаріи совпало съ развитіемъ въ Московской губерніи свирѣпствовавшей тогда въ средней и южной частяхъ Россіи чумы рогатаго скота, вслѣдствіе чего усилія новаго учрежденія исключительно направлены были на борьбу съ указаннымъ бѣдствіемъ. Съ этой цѣлью въ 1867 году губернскою управою были приглашены, для командированія въ мѣста появленія эпизоотій, два ветеринарныхъ врача и пять студентовъ медицинскаго факультета, а также наняты 3 фельдшера. Въ слѣдующемъ же 1868 году были приняты на службу земства 8 ветеринарныхъ учениковъ, находившихся въ селеніяхъ, бывшихъ удѣльнаго вѣдомства, и одинъ ветеринарный врачъ, при чемъ часть фельдшеровъ была размѣщена въ постоянныхъ пунктахъ по скотопрогоннымъ дорогамъ и бечевникамъ, остальные же представляли собою подвижной составъ для направленія въ мѣста, наиболѣе нуждавшіяся въ ветеринарной помощи. Къ 1881 г. въ вѣдѣніи губернскаго земства состояло уже 4 ветеринарныхъ врача и 13 фельдшеровъ.

Такимъ образомъ съ самаго начала ветеринарное дѣло въ Московской губерніи сосредоточилось въ рукахъ губернскаго земства, въ противоположность тому, какъ это было въ большей части другихъ земскихъ губерній. Дѣйствительно общій бюджетъ расходовъ на ветеринарную часть всѣхъ губернскихъ земствъ въ 1882 году составлялъ лишь 126.000 руб., тогда какъ такой же бюджетъ уѣздныхъ земствъ достигалъ 150.000 руб. Это направленіе дѣятельности Московскаго земства по ветеринарной части еще усилилось съ учрежденіемъ въ 1883 году при губернской управѣ особаго ветеринарнаго бюро, въ качествѣ центральнаго органа, объединяющаго и направляющаго дѣятельность ветеринаровъ.

Составленный, однако, означеннымъ бюро проектъ временной инструкціи по примѣненію обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней на животныхъ не былъ одобренъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и единственнымъ руководствомъ

для ветеринарнаго персонала въ борьбѣ противъ эпизоотій остаются до сихъ поръ утвержденныя губернскимъ собраніемъ очередной сессіи 1882 г. правила, опредѣляющія обязанности врачей при появленіи чумы. Согласно этимъ правиламъ на ветеринарныхъ врачей возлагается: выѣзды на мѣста появленія заболѣваній скота для опредѣленія ихъ характера; непосредственный личный надзоръ за приведеніемъ въ исполненіе мѣръ изоляціи и убиванія животныхъ, а также дезинфекціи зачумленныхъ дворовъ; возможно точная и подробная регистрація всѣхъ явленій и фактовъ въ пораженныхъ чумою деревняхъ, касающихся до состоянія этихъ селеній въ отношеніи скотоводства; устныя наставленія крестьянамъ на сельскомъ сходѣ въ случаяхъ опасности вторженія чумы и ближайшая организація развѣдочной дѣятельности чрезъ постоянныхъ фельдшеровъ и могущихъ быть временныхъ агентовъ, а равно и частныхъ лицъ того района, который ввѣренъ завѣдыванію ветеринара.

Хотя дѣятельность губернскаго земства въ этой области и сохранила, согласно сказанному, до настоящаго времени по преимуществу ветеринарно-полицейское направленіе, тѣмъ не менѣе ветеринарное бюро, давая въ 1903 году для перваго Всероссійскаго ветеринарнаго съѣзда отчетъ о ходѣ ветеринарнаго дѣла въ Московской губерніи, не только не ограничиваетъ своей задачи этой узкой цѣлью, но вводитъ, между прочимъ, въ кругъ ея даже такія мѣры, какъ огражденіе населенія отъ ***истребленія домашнихъ животныхъ хищными звѣрями, отъ конокрадства и даже отъ продажи вслѣдствіе взысканій***, повторяя въ этомъ отношеніи предположенія, высказанныя, со словъ бюро, губернской управой еще въ докладѣ за 1891 годъ.

Можно, однако, думать, что такія не подходящія вовсе къ кругу дѣятельности ветеринарнаго персонала задачи такъ и останутся, какъ оставались въ теченіе двѣнадцати лѣтъ, лишь въ области предположеній ветеринарнаго бюро. Тѣмъ не менѣе нельзя не замѣтить, что и въ настоящее время губернское земство возложило на земскихъ ветеринарныхъ врачей такія обязанности, которыя въ сущности могли бы быть исполняемы и не спеціалистами ветеринарнаго дѣла. Къ числу ихъ слѣдуетъ отнести участіе ветеринаровъ въ выдачѣ ссудъ безлошадным и безкоровнымъ крестьянамъ, операціи по страхованію скота и, наконецъ, веденіе общей статистики скотоводства.

Даже эти возлагаемыя на ветеринарную организацію обязанности, не вполнѣ къ тому же отвѣчающія основному ея назначенію, не мо-

гутъ не повлечь за собой иногда немаловажныхъ затрудненій для успѣшной работы ветеринарнаго персонала въ кругѣ прямой его дѣятельности, тѣмъ болѣе, что, благодаря имъ, приходится предъявлять къ ветеринарнымъ врачамъ требованіе познаній и теоретической подготовки въ такихъ отрасляхъ дѣла, которыя вообще лежатъ за предѣлами получаемаго ими спеціальнаго образованія. Результатомъ этого, вѣроятно, и являются нерѣдкія жалобы на дѣятельность ветеринарнаго персонала по исполненію прямыхъ его обязанностей. Такъ въ засѣданіи Коломенскаго санитарнаго совѣта 9 Февраля 1902 г. предсѣдателемъ совѣта было заявлено, что ветеринарія въ уѣздѣ почти бездѣйствуетъ. Слабая сторона дѣла, по его мнѣнію, состоитъ въ томъ, что почти вовсе нѣтъ обязательныхъ выѣздовъ въ уѣздъ. Врачъ выѣзжаетъ только на эпизоотіи по предложеніямъ управы, да и въ этихъ случаяхъ замѣна врача фельдшеромъ практикуется довольно часто или по болѣзни, или за отвлеченіемъ врача другими обязанностями, а это ведетъ къ крупнымъ недоразумѣніямъ, на что указываютъ нѣкоторые изъ гласныхъ и земскіе начальники: мытъ называется сапомъ, легкія инфекціонныя болѣзни— сибирской язвой и т. п. Присутствовавшій въ засѣданіи ветеринарный врачъ, оспаривая нѣкоторыя частныя указанія, заявилъ, что въ теченіе послѣднихъ 8 лѣтъ эпизоотіи не имѣли серьезнаго развитія, но *сознался, что ветеринарное дѣло въ уѣздѣ стоитъ въ общемъ не очень высоко.*

Нѣкоторое оправданіе такихъ недостатковъ лежитъ въ малочисленности ветеринарнаго персонала *), но, казалось бы, при этомъ условіи слѣдовало осторожнѣе относиться къ возложенію на ветеринаровъ обязанностей, не входящихъ въ прямой кругъ ихъ дѣятельности. Между тѣмъ несомнѣнно, что та широкая программа, которую, какъ выше указано, предлагаетъ для ветеринарнаго персонала ветеринарное бюро, поощряетъ иногда ветеринарныхъ чиновъ, разумѣется въ ущербъ прямымъ своимъ задачамъ, вторгаться въ область дѣла, имъ совсѣмъ не подлежащаго. Такъ, напримѣръ, нельзя не обратить вниманія, что въ засѣданіи Волоколамскаго санитарнаго совѣта 17 Іюля 1903 г. въ обсужденіи вопроса о положеніи врача-ассистента въ городской больницѣ принималъ наиболѣе горячее участіе ветеринарный врачъ, доказывавшій, что ассистенты-врачи соглашаются продолжать работу въ боль-

---

*) Въ губерніи 21 земскій участковый ветеринарный врачъ.

ницѣ лишь при условіи равноправности съ врачемъ, завѣдующимъ больницей.

Возлагая на находящихся на службѣ его ветеринаровъ главнымъ образомъ мѣропріятія по прекращенію заразныхъ болѣзней, надзоръ за бойнями и обработывающими животные продукты заведеніями, губернское земство признало, что обязанность леченія скота отъ спорадическихъ заболѣваній, какъ имѣющая лишь мѣстный характеръ, не входитъ въ кругъ его дѣятельности, а должна быть выполняема уѣздными земствами. Содѣйствіе имъ со стороны губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ, кромѣ предоставленія права пользоваться губернскимъ ветеринарнымъ персоналомъ, поскольку онъ свободенъ отъ другихъ, непосредственно лежащихъ на немъ, обязанностей, ограничивается пособіями на устройство лечебницъ, расположенныхъ вблизи границы губерніи, гдѣ онѣ могутъ имѣть, такъ сказать, сторожевое значеніе въ смыслѣ огражденія отъ заноса эпизоотій изъ сосѣднихъ мѣстностей, менѣе обезпеченныхъ ветеринарнымъ надзоромъ. Что же касается ветеринарныхъ пунктовъ, хотя бы и обслуживающихъ прилегающія къ нимъ части нѣсколькихъ уѣздовъ, но расположенныхъ внутри губерніи, то по отношенію къ нимъ губернское земство воздерживается вообще отъ затратъ, предоставляя содержаніе такихъ пунктовъ заинтересованнымъ уѣздамъ при нѣкоторомъ участіи губернскаго земства, при чемъ порядокъ завѣдыванія ими и размѣръ участія въ расходахъ каждой изъ сторонъ долженъ устанавливаться по совмѣстному соглашенію губернскаго земства съ уѣздными. Но, какъ показываетъ опытъ, указанный порядокъ практически довольно неудобенъ, такъ какъ не всегда возможно придти къ какому либо опредѣленному заключенію, вслѣдствіе трудности согласовать между собой одновременно задачи губерніи и нѣсколькихъ ея уѣздовъ.

Постановка ветеринарнаго дѣла.

Вопросъ о лучшей постановкѣ ветеринарно-врачебнаго дѣла былъ еще въ 1894 г. предметомъ обсужденія совѣщанія ветеринарныхъ врачей, губернскаго земскаго собранія, совѣщанія предсѣдателей управъ и уѣздныхъ земскихъ собраній. Большинство уѣздныхъ земствъ, высказываясь за необходимость устройства амбулаторій для животныхъ, находило, что всѣ расходы на нихъ слѣдуетъ принять на себя губернскому земству. Послѣднее, однако, какъ и теперь, держалось взгляда на ветеринарно-лечебное дѣло, какъ на потребность исключительно мѣстную. Нѣкоторой уступкой въ этомъ дѣлѣ явилось рѣшеніе, по которому губернскому ветеринарному персоналу предоставлено въ свободное время отъ своихъ обязанностей заниматься леченіемъ; кромѣ того губернское земство при-

няло на себя содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ, число которыхъ пришлось увеличить съ открытіемъ амбулаторій. Результатомъ такой постановки дѣла и явилась настоящая неясность въ распредѣленіи обязанностей по ветеринаріи между губернскимъ и уѣздными земствами. Вторично тотъ же самый вопросъ былъ поставленъ на очередь въ связи съ обсужденіемъ мѣръ къ обезпеченію населенія общедоступной ветеринарной помощью, при чемъ губернскимъ собраніемъ очередной сессіи 1901 года этотъ вопросъ былъ переданъ на заключеніе ветеринарной секціи XV съѣзда членовъ врачебно - санитарныхъ организацій Московскаго земства.

Означенный съѣздъ, остановившись на общей оцѣнкѣ настоящаго состоянія ветеринарнаго дѣла въ губерніи и признавъ его неудовлетворительность, такъ какъ двойственность обязанностей ветеринарныхъ врачей по выполненію функцій ветеринарно-санитарнаго надзора и по леченію животныхъ мѣшаетъ правильной дѣятельности ихъ, какъ въ одномъ такъ и въ другомъ направленіяхъ, высказался за необходимость болѣе дѣятельнаго участія въ ветеринарномъ дѣлѣ уѣздныхъ земствъ подобно тому, какъ это уже имѣетъ мѣсто въ дѣлѣ попеченія о народномъ здравіи и организаціи экономической помощи населенію, при чемъ ближайшими задачами губернскаго земства, по мнѣнію съѣзда, должно служить лишь удовлетвореніе ветеринарно-санитарныхъ нуждъ и страхованіе скота; на обязанности же уѣздныхъ земствъ должна лежать организація ветеринарно-терапевтической помощи путемъ созданія ветеринарныхъ участковъ и зоотехническихъ мѣропріятій. Такимъ образомъ заключеніе XV съѣзда врачей приводитъ къ созданію въ ветеринарномъ дѣлѣ такой же двойной организаціи, которая существуетъ и въ медицинской дѣятельности Московскаго земства. Но если въ области медицины такое разграниченіе и можетъ быть до нѣкоторой степени оправдано многосложностью и обширностью дѣятельности врачебнаго персонала, то при сравнительно менѣе сложныхъ обязанностяхъ ветеринарнаго персонала это разграниченіе едва ли вызывается потребностями дѣйствительной жизни.

Осуществляемыя въ настоящее время ветеринарнымъ персоналомъ обязанности санитарнаго надзора за промышленными и торговыми заведеніями въ сущности гораздо въ большей степени преслѣдуютъ медико-санитарныя задачи, въ виду чего уже и теперь по отношенію къ наиболѣе крупнымъ изъ такихъ заведеній установленъ порядокъ совмѣстнаго осмотра ихъ санитарными и ветеринарными врачами, при чемъ въ сомнительныхъ случаяхъ дѣло переносится въ уѣздный санитарный совѣтъ, гдѣ представителемъ ветеринарнаго дѣла является лишь одинъ участко-

вый ветеринаръ, а въ серьезныхъ случаяхъ или въ случаяхъ разногласій рѣшеніе постановляется губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ.

При такихъ условіяхъ участіе ветеринарнаго персонала въ разсматриваемой области очевидно имѣетъ только вспомогательное значеніе.

Что же касается засимъ важнѣйшаго изъ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій, составляющаго уже непосредственную задачу ветеринарнаго персонала, а именно борьбы съ эпизоотіями, то не говоря о томъ, что за послѣднее время эпизоотіи повторяются гораздо рѣже, здѣсь цѣли предупредительныя настолько тѣсно переплетаются съ врачебными, что трудно даже сказать, какая сторона дѣла при правильной его постановкѣ должна будетъ имѣть перевѣсъ, вслѣдствіе чего и не представляется сколько нибудь серьезныхъ основаній къ выдѣленію означенныхъ мѣропріятій изъ общаго круга вѣдѣнія участковой организаціи и перенесенію ихъ на органы губернскаго земства; находившая же себѣ объясненіе въ прежнее время система централизаціи, съ окончательнымъ подавленіемъ чумной эпизоотіи, почти вовсе утратила свое значеніе.

Наконецъ, что касается до участія ветеринарнаго персонала въ страхованіи скота, то хотя дѣло это и должно быть сохранено въ вѣдѣніи губернскаго земства, но такъ какъ и въ этой части агентура возложена до нѣкоторой степени на уѣздныя управы, на которыхъ лежитъ пріемъ премій отъ агентовъ, выдача вознагражденій за павшій скотъ и, наконецъ, доставленіе въ губернскую управу свѣдѣній о ходѣ страхованія, то, казалось, возложеніе обязанностей по страхованію скота на чиновъ ветеринарнаго надзора не должно бы служить поводомъ къ выдѣленію послѣднихъ изъ состава уѣздной земской организаціи.

Все вышеизложенное приводитъ къ убѣжденію, что постановка, какую получилъ на XV съѣздѣ вопросъ объ организаціи ветеринарной части въ губерніи, не можетъ считаться удовлетворительнымъ разрѣшеніемъ поднятаго вопроса, и централизація ея въ вѣдѣніи губернскаго земства едва ли имѣетъ основанія при настоящемъ положеніи ветеринарнаго дѣла. Постановка дѣла на такую почву вызываетъ въ результатѣ лишь увеличеніе на мѣстахъ числа служащихъ, подчиненныхъ непосредственно губернской земской управѣ и независимыхъ отъ уѣздныхъ земствъ, а кромѣ того влечетъ и неоправдываемое требованіями дѣла увеличеніе расхода.

Завѣдываніе ветеринарною частью.

Въ настоящее время почти вся организація ветеринарной части сосредоточена въ вѣдѣніи ветеринарнаго бюро, учрежденнаго въ 1883 г. при губернской управѣ съ цѣлью поставить на болѣе прочную почву дѣло борьбы съ эпизоотіями, которыя плохо поддавались разрозненнымъ усиліямъ отдѣльныхъ ветеринаровъ. На завѣдующаго ветеринарнымъ бюро,

въ предѣлахъ предоставляемой ему управою власти, было возложено какъ общее наблюденіе за точнымъ выполненіемъ ветеринарными врачами своихъ обязанностей, такъ равно и ближайшее руководство ихъ дѣйствіями при командированіи представителя бюро на мѣста эпизоотій. Съ этой цѣлью, для обезпеченія такому руководству надлежащаго въ глазахъ ветеринаровъ авторитета, въ докладѣ управы, утвержденномъ губернскимъ собраніемъ въ очередную сессію 1882 года, было указано на необходимость замѣщать должность завѣдующаго бюро лицомъ съ спеціальной подготовкой и притомъ совмѣщающимъ въ себѣ также достаточную опытность въ земской экономической практикѣ.

Облеченное указанными полномочіями ветеринарное бюро, по точному смыслу приведеннаго доклада, призвано было служить совѣщательнымъ учрежденіемъ при управѣ по всѣмъ предметамъ ветеринаріи. Однако, уже съ самаго начала своей дѣятельности названное бюро не ограничивалось предоставленной ему ролью, но, слѣдуя въ этомъ отношеніи примѣру другихъ совѣщательныхъ при губернской управѣ органовъ, приняло на себя также и посредничество во всѣхъ сношеніяхъ по служебнымъ дѣламъ между управою и ветеринарнымъ персоналомъ, благодаря чему оно получило значеніе не только особаго отдѣленія управы, но и представителя состоящихъ на ея службѣ исполнительныхъ органовъ.

По мѣрѣ дальнѣйшаго развитія ветеринарной организаціи, указанное положеніе бюро опредѣлилось еще яснѣе съ учрежденіемъ при немъ соединенныхъ ветеринарныхъ совѣщаній.

Эти періодическія совѣщанія ветеринарныхъ врачей, возникшія первоначально съ цѣлью оказывать, въ случаѣ надобности, содѣйствіе ветеринарному бюро при предварительной разработкѣ разнаго рода практическихъ вопросовъ, въ дѣйствительности получили серьезное вліяніе какъ на рѣшеніе вопросовъ въ текущей жизни ветеринарной организаціи, такъ и особенно на подборъ лицъ для замѣщенія ветеринарныхъ должностей. Хотя приглашеніе и увольненіе ветеринарнаго персонала исходитъ отъ губернской земской управы, однако же представленіе кандидатовъ на каждую должность принадлежитъ завѣдующему ветеринарнымъ бюро, который, согласно установившемуся порядку, дѣлитъ свою роль въ этомъ дѣлѣ между всѣми наличными ветеринарными врачами, такъ что каждая кандидатура на ветеринарную должность въ Московскомъ земствѣ подвергается предварительно обсужденію въ совѣщаніи ветеринаровъ, при чемъ этимъ же совѣщаніемъ опредѣляются всякій разъ и полномочія, даваемыя временному ветеринарному персоналу, приглашаемому для какихъ либо спеціальныхъ порученій, а иногда и перебал-

лотировка назначенныхъ управой ветеринарныхъ чиновъ, имѣвшая въ одномъ случаѣ послѣдствіемъ увольненіе забаллотированнаго.

На положеніе ветеринарнаго бюро вліяетъ также и сосредоточеніе въ немъ такой спеціальной отрасли хозяйства, какъ страхованіе скота. На основаніи имѣющихся въ его распоряженіи данныхъ, бюро составляетъ финансовый и статистическій отчеты, подготовляетъ всѣ матеріалы и доклады губернскому земскому собранію. Наиболѣе крупные вопросы страхованія, такъ же какъ и другіе ветеринарные вопросы, подвергаются обсужденію предварительно на упомянутыхъ періодическихъ совѣщаніяхъ ветеринарныхъ врачей.

Значеніе ветеринарнаго бюро, не смотря на отсутствіе инструкціи для его дѣятельности, признается и со стороны губернскаго собранія, неоднократно передававшаго на его обсужденіе нѣкоторые вновь возникающіе вопросы, какъ напримѣръ вопросъ о ветеринарной сѣти. Однако, недостатокъ надлежащей устойчивости въ этомъ отношеніи и то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ вопросы ветеринарнаго дѣла передаются на обсужденіе губернскаго санитарнаго совѣта, порождаютъ, повидимому, среди ветеринарныхъ врачей нѣкоторое недовольство своимъ положеніемъ, выразившееся въ предположеніи ветеринарной секціи XV съѣзда врачей (1902 г.) объ учрежденіи, на ряду съ совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей, особаго губернскаго ветеринарнаго совѣта, подобно существующимъ уже въ настоящее время санитарному и экономическому совѣтамъ. До учрежденія особаго совѣта ветеринарная секція находила желательнымъ передачу всѣхъ дѣлъ по выбору кандидатовъ на ветеринарныя должности, послѣ предварительной оцѣнки ихъ въ совѣщаніи ветеринарныхъ врачей, въ губернскій санитарный совѣтъ съ усиленіемъ въ составѣ послѣдняго представительства ветеринарной организаціи *). Такимъ образомъ и ветеринарный персоналъ наравнѣ съ другими служащими въ Московскомъ губернскомъ земствѣ стремится выдѣлиться въ самостоятельную и самопополняющуюся корпорацію, которая, разумѣется, будетъ домогаться стать полнымъ и независимымъ хозяиномъ дѣла.

Ветеринарный персоналъ.

Въ Московскомъ земствѣ состоитъ 25 ветеринарныхъ врачей и 22 фельдшера, изъ которыхъ трое врачей и четыре фельдшера числятся на службѣ уѣздныхъ земствъ (Московскаго и Коломенскаго), **) и 22 врача и 18 фельдшеровъ—губернскаго.

*) Въ настоящее время въ губернскомъ санитарномъ совѣтѣ участвуетъ только завѣдующій ветеринарнымъ бюро.

**) Московское земство содержитъ два самостоятельныхъ пункта: Черкизовскій и Алексѣевскій; Коломенское—одинъ въ селѣ Малинѣ.

Изъ числа врачей губернскаго земства трое, а именно завѣдующій ветеринарнымъ бюро, его помощникъ и ветеринаръ-статистикъ, состоятъ при управѣ, остальные заняты въ участкахъ.

Въ среднемъ на каждаго изъ ветеринаровъ, работающихъ въ участкахъ, приходится до 1.478 кв. верстъ пространства и до 23.785 головъ скота. Хотя такимъ образомъ, сравнительно съ другими сосѣдними губерніями, по степени обезпеченности ветеринарной помощью населенія Московское земство и занимаетъ наилучшее положеніе *), но если принять во вниманіе разнообразіе обязанностей, возлагаемыхъ на московскихъ земскихъ ветеринарныхъ врачей, то размѣры ветеринарныхъ участковъ можно, пожалуй, признать еще слишкомъ значительными, особенно при томъ условіи, что нѣкоторые изъ нихъ оказываются въ гораздо худшихъ условіяхъ по сравненію съ среднею нормою.

Такъ по справкѣ, выданной ветеринарнымъ бюро Московской губернской управы, въ 1903 году приходилось на каждаго ветеринара въ участкахъ:

Участки.	Число кв. верстъ.	Количество крупн. скота.
Богородскій	2.306,6	23.235
Ильинскій	1.182,5	18.148
Бронницкій	2.047,6	39.000
Верейскій	1.620,5	24.691
Волоколамскій	1.580,7	36.559
Серединскій	946,7	17.714
Дмитровскій	1.316,6	19.377
Сергіево-Посадскій	994,3	12.822
Рогачевскій	669,8	11.327
Звенигородскій	2.009,8	30.494
Клинскій	3.102,5	53.283
Коломенскій	1.194,6	19.719
Малинскій	663,7	9.130

*) По даннымъ за послѣдніе годы въ ближайшихъ къ Московской губерніяхъ на одного ветеринара приходилось:

	Кв. верстъ.	Головъ скота.
Въ Тульской	1.943	38.685
» Рязанской	2.632	44.799
» Ярославской	3.123	44.524
» Владимірской	3.294	37.470
» Нижегородской	3.464	43.762
» Смоленской	4.911	94.345
» Калужской	9.059	200.658
» Тверской	11.375	185.932

Участки.	Число кв. верстъ.	Количество крупн. скота.
Можайскій	1.232,5	23.029
Московскій I-й . . .	635,8	12.895
» II-й . . .	701,5	11.272
» III-й . . .	970,0	17.911
Подольскій	2.157,8	28.534
Рузскій	1.988,2	33.542
Серпуховскій	2.245,4	33.008
Въ среднемъ на одинъ участокъ	1.478,4 *)	23.785

Положеніе ветеринарныхъ врачей нѣсколько улучшилось съ увеличеніемъ числа фельдшеровъ, которыхъ до 1896 года не было вовсе въ большинствѣ уѣздовъ. Учрежденіе этихъ должностей, вызванное главнымъ образомъ появленіемъ амбулаторій, несомнѣнно внесло нѣкоторыя облегченія въ условія дѣятельности ветеринарныхъ врачей, но при всемъ томъ затрудненія, связанныя съ недостаткомъ ветеринарнаго персонала, остаются и доселѣ не вполнѣ устраненными, въ виду невозможности во многихъ случаяхъ замѣнять фельдшерами врачей при самостоятельномъ веденіи дѣла, къ чему, однако, нерѣдко, повидимому, прибѣгаютъ на практикѣ въ случаяхъ отлучки врачей.

По общему правилу ветеринарнымъ фельдшерамъ, какъ и въ области медицины, не предоставлено самостоятельной врачебной практики, однако же, въ дѣйствительности на нихъ часто лежитъ все вообще дѣло по веденію пріема больныхъ въ амбулаторіяхъ и при томъ не только въ случаяхъ выѣздовъ врачей въ участки для борьбы съ эпизоотіями, но также и во время ихъ отпусковъ. Въ интересахъ упорядоченія этого дѣла Подольскимъ земствомъ въ 1901 году былъ возбуждаемъ вопросъ о замѣнѣ ветеринарныхъ врачей во время ихъ отпусковъ другими врачами изъ сосѣднихъ участковъ, послужившій даже предметомъ особаго ходатайства передъ губернскимъ земствомъ, не имѣвшаго, однако, успѣха вслѣдствіе основного взгляда послѣдняго, согласно которому веденіе амбулаторій не можетъ быть отнесено къ кругу обязательныхъ работъ губернскаго ветеринарнаго персонала.

*) Въ этомъ спискѣ не показаны два уѣздныхъ участка—Черкизовскій и Алексѣевскій Московскаго уѣзднаго земства, Малинскій же участокъ Коломенскаго уѣзда введенъ, какъ содержимый съ пособіемъ отъ губернскаго земства.

Даже общее завѣдываніе участками, остающимися временно безъ врачей, какъ оказывается, иногда по недостатку врачебнаго персонала ввѣрялось фельдшерамъ, впредь до пріисканія постояннаго врача. Въ этихъ случаяхъ фельдшера не только замѣняли врачей въ амбулаторіяхъ, но и исполняли другія обязанности ихъ по участку. Очевидно, что при такомъ порядкѣ неизбѣжно должны оставаться безъ надлежащаго удовлетворенія, въ теченіе извѣстнаго времени, всѣ вообще ветеринарныя нужды населенія участка въ виду, главнымъ образомъ, слабой подготовки фельдшеровъ, не вполнѣ достаточной даже для выполненія ихъ прямыхъ обязанностей, на что также неоднократно указывалось уѣздными земствами. Такъ, изъ общаго числа 22 ветеринарныхъ фельдшеровъ, состоящихъ на службѣ въ Московскомъ земствѣ, только 12 обладаютъ спеціальнымъ образованіемъ, полученнымъ въ соотвѣтственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ остальныхъ же случаяхъ приходится довольствоваться услугами лицъ, получившихъ весьма поверхностную подготовку въ войсковыхъ частяхъ.

Затрудненія въ пріисканіи надлежащимъ образомъ подготовленнаго ветеринарно-фельдшерскаго персонала испытываются нынѣ не однимъ только Московскимъ земствомъ, но являются общими для цѣлаго ряда другихъ земствъ, въ виду чего существуетъ предположеніе объ устройствѣ въ городѣ Москвѣ центральной, для нуждъ нѣсколькихъ сосѣднихъ губерній, на совмѣстныя ихъ средства, школы, спеціально предназначенной для подготовки ветеринарныхъ фельдшеровъ къ земской службѣ. Мысль объ учрежденіи школы принадлежитъ Калужскому земству, обратившемуся въ 1902 году съ соотвѣтствующимъ предложеніемъ къ Московскому. Ближайшее обсужденіе этого дѣла, долженствовавшаго составить одинъ изъ предметовъ занятій также предположеннаго въ будущемъ областного съѣзда въ Москвѣ представителей земскихъ ветеринарныхъ организацій 9 сосѣднихъ губерній (Московской, Владимірской, Тверской, Смоленской, Калужской, Тульской, Рязанской, Ярославской и Нижегородской), остановилось до осуществленія означеннаго съѣзда, о каковомъ Московское земство и предполагаетъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ, пока еще не заявленное.

Отношеніе ветеринарнаго персонала къ уѣздной организаціи.

Ветеринарный персоналъ въ уѣздахъ, за исключеніемъ трехъ врачей и четырехъ фельдшеровъ, состоящихъ на службѣ уѣздныхъ земствъ, какъ выше сказано, подчиняется непосредственно губернской земской управѣ и не связанъ прочными узами съ уѣздной организаціей.

Обязанности губернскаго ветеринарнаго персонала по отношенію къ уѣзднымъ управамъ ограничиваются составленіемъ смѣтъ на содержаніе

амбулаторій тамъ, гдѣ онѣ имѣются, и представленіемъ годовыхъ отчетовъ земскимъ собраніямъ. Въ непосредственномъ подчиненіи уѣзднымъ управамъ губернскіе ветеринарные врачи не состоятъ и являются лишь консультантами по ветеринарнымъ вопросамъ въ той части ихъ, которая относится къ предметамъ вѣдѣнія уѣздныхъ земствъ, не принимающихъ никакого участія въ назначеніи, увольненіи и перемѣщеніи ветеринаровъ. Поэтому уѣздныя управы лишены возможности предъявлять къ ветеринарнымъ врачамъ требованія относительно надлежащаго веденія ветеринарнаго дѣла, какія по свойству послѣдняго могли бы оказаться необходимыми, а равно примѣнять къ нимъ тѣ или иныя мѣры взысканія въ случаѣ уклоненія ихъ отъ исполненія этихъ требованій. Устанавливаемыя уѣздными земствами правила относительно организаціи врачебно-терапевтической помощи населенію въ уѣздахъ равнымъ образомъ не могутъ имѣть обязательнаго значенія для ветеринарнаго персонала, отъ чего проистекаютъ, конечно, немаловажныя затрудненія для правильной постановки лечебнаго дѣла въ уѣздахъ *). Для уѣздныхъ управъ неудобенъ и существующій нынѣ порядокъ, при которомъ онѣ не всегда даже поставляются въ извѣстность относительно командированія подлежащихъ врачей за предѣлы уѣзда, такъ что въ послѣднее время нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ, при принятіи на себя части расходовъ по содержанію персонала, ставятъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы командированіе его въ другіе уѣзды допускалось не иначе, какъ съ согласія уѣздной управы.

Отсутствіе взаимодѣйствія и связи между органами уѣздныхъ земствъ и губернскаго ветеринарнаго персонала замѣтно, наконецъ, въ области примѣненія тѣхъ мѣръ, которыя составляютъ прямую задачу губернской ветеринаріи. Такъ все дѣло борьбы съ эпизоотіями ведется помимо уѣздныхъ земствъ за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ, наиболѣе важныхъ, случаевъ, когда уѣздныя земскія управы принимаютъ участіе, въ лицѣ своихъ представителей, въ исполнительныхъ коммиссіяхъ, созываемыхъ на мѣстахъ появленія эпизоотій для принятія особыхъ ограничительныхъ мѣръ или для оцѣнки животныхъ, подвергаемыхъ обязательному убиванію вслѣдствіе заболѣванія сапомъ, повальнымъ воспаленіемъ легкихъ и бугорчаткой. Въ остальныхъ случаяхъ участіе въ этомъ дѣлѣ уѣздныхъ земствъ выражается лишь въ сообщеніи ветеринарнымъ врачамъ поступающихъ отъ сельскихъ властей свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней, участіе же въ установленіи мѣръ противъ эпизоотій на мѣстахъ, равно

*) См. напр. докладъ Коломенскаго уѣзднаго земства очередной сессіи 1901 г.

какъ и всѣ необходимыя сношенія по этому предмету стоятъ большею частью внѣ всякой зависимости отъ уѣздныхъ управъ.

Указанная выше разобщенность въ дѣйствіяхъ ветеринарнаго персонала съ цѣлями, преслѣдуемыми уѣздными земствами, служитъ, повидимому, причиной того, что онъ не занимаетъ прочнаго положенія также и въ состоящихъ при уѣздныхъ земствахъ спеціальныхъ органахъ, каковы санитарные и экономическіе совѣты.

Хотя внѣшнимъ образомъ связь между ветеринарной и медико-санитарной организаціей въ уѣздахъ выражается въ участіи ветеринарныхъ врачей въ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтахъ въ качествѣ ихъ членовъ, однако, обычно въ предметы занятій означенныхъ совѣтовъ, по инструкціямъ, не вносятся ветеринарные вопросы, вслѣдствіе чего допущеніе ихъ къ обсужденію всецѣло предоставляется усмотрѣнію предсѣдателей. При такихъ условіяхъ мѣсто, отводимое ветеринарно-санитарнымъ нуждамъ въ ряду другихъ задачъ санитарной организаціи, неизбѣжно поставляется вообще въ зависимость отъ не отличающихся однообразіемъ на этотъ предметъ взглядовъ предсѣдателей санитарныхъ совѣтовъ; соотвѣтственно съ этимъ также и самое положеніе ветеринарныхъ врачей въ санитарныхъ совѣтахъ не является въ одинаковой степени устойчивымъ, а подвергается различнымъ колебаніямъ подъ вліяніемъ цѣлаго ряда случайныхъ причинъ, не исключая даже и личныхъ отношеній къ нимъ предсѣдателей совѣтовъ, при чемъ иногда оказывались возможными даже случаи совершеннаго устраненія ветеринарныхъ врачей отъ участія въ дѣятельности санитарныхъ совѣтовъ. Такъ, въ 1903-мъ году Коломенскій санитарный совѣтъ обратилъ вниманіе на отсутствіе свѣдѣній о ходѣ ветеринаріи въ отчетахъ о санитарномъ состояніи уѣзда; выяснилось, что пропускъ этотъ обусловленъ слишкомъ позднимъ, не смотря на настоянія управы, доставленіемъ ветеринарнымъ врачемъ требуемыхъ свѣдѣній; присутствовавшій въ засѣданіи совѣта 16 Марта 1903 года ветеринарный врачъ заявилъ, что онъ прекратилъ составленіе отчетовъ еще съ 1895 года, такъ какъ замѣтилъ, ***что санитарный совѣтъ ветеринаріей не интересуется***. Приведенный эпизодъ можетъ служить указаніемъ и на слабость надзора за дѣйствіемъ ветеринаровъ со стороны губернскаго земства.

Еще менѣе взаимодѣйствія наблюдается въ настоящее время въ уѣздахъ между ветеринарными органами и экономическими совѣтами, хотя казалось бы, что при томъ значеніи, которое придаетъ ветеринарное бюро дѣятельности ветеринаровъ въ дѣлѣ улучшенія животноводства, подобное взаимодѣйствіе должно играть существенную роль въ дѣя-

тельности ветеринаровъ. Хотя за единичнымъ исключеніемъ (Верейскій уѣздъ) ветеринарные врачи и входятъ въ составъ экономическихъ совѣтовъ, но не въ качествѣ полноправныхъ членовъ, а лишь по особому приглашенію предсѣдателей. При этомъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Коломенскомъ, Серпуховскомъ и Богородскомъ) они участвуютъ въ совѣтахъ лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса и приглашаются не на всѣ засѣданія.

Отдѣльные виды дѣятельности ветеринарнаго персонала.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала въ области собственно ветеринаріи проявляется въ нижеслѣдующемъ: а) въ борьбѣ съ эпизоотіями, б) въ леченіи не заразныхъ болѣзней и в) въ ветеринарно-санитарномъ надзорѣ.

Борьба съ эпизоотіями.

Первые годы существованія ветеринарной организаціи въ Московской губерніи были посвящены борьбѣ съ чумой. Только когда принятыми въ этомъ отношеніи земствомъ мѣрами, а главное, благодаря установленію общеимперской ветеринарной организаціей строгихъ мѣръ противъ заноса чумы изъ другихъ мѣстностей, гдѣ существовали главные очаги ея, эта болѣзнь была искоренена въ Московской губерніи, обращено было въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ болѣе серьезное вниманіе и на борьбу съ другими эпизоотіями. Изъ числа послѣднихъ главными бичами скотоводства являлись повальное воспаленіе легкихъ, сибирская язва, сапъ и ящуръ. Распространенность и потери отъ этихъ и другихъ эпизоотій за послѣдніе десять лѣтъ видны изъ нижепомѣщаемой таблицы.

Годы.	Повальное воспаленіе легкихъ.	Сибирская язва.	Сапъ.	Ящуръ.	Остальныя повальныя и заразныя болѣзни.	Всего заразныхъ и повальныхъ болѣзней.
1891	—	931	32	87	3736	4786
1892	11	410	58	334	2048	2861
1893	23	150	59	64174	1564	65970
1894	270	80	63	4467	2021	6901
1895	261	121	134	5593	1840	7949
1896	4	476	16	1369	2700	4565
1897	—	175	45	4349	1856	6425
1898	5	207	90	4601	1759	6662
1899	40	194	41	869	2388	3532
1900	—	116	66	22865	5303	28350
1901	—	89	89	3174	3193	6545
1902	—	97	61	59212	4607	63977

Приведенныя данныя показываютъ, что въ то время какъ нѣкоторыя изъ эпизоотій обнаруживаютъ уменьшеніе (сибирская язва), количество больныхъ другими заразными формами идетъ безъ замѣтнаго пониженія. На ряду съ этимъ существуютъ также нѣкоторые виды эпизоотій, какъ, напримѣръ, бѣшенство, которыя появляются изъ года въ годъ, при чемъ за послѣдніе 10 лѣтъ общее число бѣшеныхъ животныхъ почти удвоилось. Такъ на первое пятилѣтіе періода 1891—1900 годовъ приходилось 542 заболѣвшихъ животныхъ (собакъ и кошекъ) и 446 покусанныхъ ими людей, на второе же—1011 заболѣваній и 724 покусанныхъ лица. Насколько значительную опасность для населенія Московской губерніи представляетъ указанная форма эпизоотій видно, между прочимъ, изъ того, что изъ общаго количества зарегистрованныхъ въ теченіе означеннаго десятилѣтія покусанныхъ и подозрѣвавшихся въ укушеніи собакъ (9182) осталось не убитыми болѣе $^1/_5$ (1961). Предпринятыя Московскимъ земствомъ въ теченіе послѣдняго времени мѣры къ организаціи ловли и истребленія бѣшеныхъ животныхъ не увѣнчались должнымъ успѣхомъ, какъ свидѣтельствуютъ отчетныя данныя. Постоянную ловлю собакъ удалось организовать пока еще только въ одномъ Московскомъ уѣздѣ, представляющемъ вообще ту особенность, что въ немъ почти всегда имѣется рядъ пунктовъ, по отношенію къ которымъ не истекъ 3 мѣсячный срокъ со дня появленія бѣшенства, въ каковыхъ мѣстностяхъ, согласно постановленію губернскаго собранія сессіи 1896 г., только и можетъ быть организована ловля.

Одну изъ главныхъ причинъ неудачи борьбы съ бѣшенствомъ земство усматриваетъ въ несочувствіи населенія къ истребленію собакъ, не только подозрѣваемыхъ въ укусѣ, но даже явно покусанныхъ бѣшеными животными, при чемъ несочувствіе это, по заявленію ветеринарнаго персонала, доходитъ иногда до противодѣйствія требованіямъ ветеринарно-санитарнаго надзора какъ въ отношеніи собакъ, имѣющихъ своего владѣльца, такъ и бродячихъ, являющихся наиболѣе опаснымъ источникомъ распространенія заразы. Въ виду этого земство въ послѣднее время останавливалось на предположеніи введенія въ широкихъ размѣрахъ налога на собакъ не только въ однихъ городахъ, въ отношеніи которыхъ это допущено закономъ 1 Декабря 1897 года, но и во всей территоріи губерніи или по крайней мѣрѣ въ пригородныхъ и дачныхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по мнѣнію ветеринарнаго бюро, гнѣздится главнымъ образомъ бѣшенство, въ виду того, что интеллигентные классы общества наименѣе охотно подчиняются требованію объ уничтоженіи подозрительныхъ животныхъ. Эта мѣра кромѣ

финансоваго значенія по предположенію земства должна была привести къ тому, что владѣльцы собакъ примирятся съ необходимостью истребленія тѣхъ животныхъ, которыя не будутъ имѣть значковъ, свидѣтельствующихъ объ уплатѣ налога.

Возбужденное въ указанномъ смыслѣ въ 1902 году ходатайство земства передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было, однако, отклонено въ установленномъ порядкѣ, какъ представляющее собою въ сущности лишь новое обремененіе населенія, при чемъ для лицъ, временно живущихъ на дачахъ и привлекаемыхъ уже къ городскимъ сборамъ, этотъ налогъ явился бы двойнымъ обложеніемъ. Кромѣ того, какъ удостовѣряетъ Московское губернское начальство, предположенный земствомъ налогъ самъ по себѣ не могъ принести пользы въ ветеринарно-полицейскомъ отношеніи безъ кореннаго измѣненія самыхъ пріемовъ истребленія бѣшеныхъ собакъ, которое до сихъ поръ производилось земскими ветеринарами недостаточно осторожно, путемъ уничтоженія всѣхъ собакъ въ зараженной мѣстности, не раздѣляя ихъ на явно укушенныхъ и только подозрительныхъ, что вызывало постоянное неудовольствіе и даже противодѣйствіе населенія.

Не получило полнаго осуществленія также и предположеніе губернскаго земства относительно соглашенія съ уѣздными городскими общественными управленіями по вопросу о передачѣ въ руки земства ловли безхозяйныхъ собакъ въ городахъ, представляющихъ изъ себя наиболѣе значительные на территоріи уѣздовъ центры скопленія собакъ, въ виду того, что большинство городскихъ управленій встрѣтило несочувственно приглашеніе земства относительно введенія налога на собакъ, съ чѣмъ земство связывало самое дѣло организаціи летучихъ земскихъ отрядовъ для ловли бродячихъ животныхъ.

Общія основанія предположеннаго земствомъ соглашенія, одобренныя собраніемъ въ очередную сессію 1899 года, были таковы: а) суммы, выручаемыя городскимъ общественнымъ управленіемъ отъ взиманія налога съ собакъ, за исключеніемъ расхода по взиманію налога и на пріобрѣтеніе значковъ, передаются въ распоряженіе губернскаго земства; б) губернское земство расходуетъ означенныя суммы исключительно на организацію дѣла ловли собакъ въ городахъ; в) могущій получиться при этомъ остатокъ возвращается въ кассу подлежащаго городского управленія, и д) выработка правилъ взиманія налога и ловли собакъ производится при участіи представителей городского общественнаго управленія и губернскаго и уѣзднаго земствъ.

Изъ отчетныхъ данныхъ видно, что въ 1901 г. поступило налога

съ собакъ лишь отъ Волоколамской и Можайской городскихъ управъ всего въ размѣрѣ 50 руб. 27 коп., въ 1902 году отъ тѣхъ же управъ, и кромѣ того Звенигородской и Клинской, получено 231 руб. 85 коп., а всего за 2 года 282 руб. 12 коп.

Что касается до дѣятельности ветеринарнаго персонала по борьбѣ съ другими заразными болѣзнями, то достигнутые въ этомъ отношеніи результаты объясняются главнымъ образомъ примѣненіемъ такихъ радикальныхъ средствъ, направленныхъ къ пресѣченію болѣзней, какъ обязательное убиваніе животныхъ, подозрѣваемыхъ въ зараженіи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ, напримѣръ, при повальномъ воспаленіи легкихъ, поголовное убиваніе всего наличнаго скота въ пораженныхъ мѣстностяхъ *). Размѣръ расходовъ земства на вознагражденіе владѣльцевъ животныхъ, убитыхъ съ цѣлью прекращенія заразныхъ болѣзней, и за истребленныя при этомъ вещи представляется по годамъ въ такомъ размѣрѣ.

Годы.	Сумма.
1895	13.409 р. 90 к.
1896	428 » 78 »
1897	1.343 » 13 »
1898	3.415 » 59 »
1899	4.534 » 45 »
1900	2.603 » 15 »
1901	2.565 » 63 »
1902	2.023 » 63 »
1903 за 10 мѣсяцевъ	2.190 » 65 »

При этомъ въ отношеніи наиболѣе распространенной на скотѣ въ Московской губерніи болѣзни—ящура, мѣропріятія ограничивались стремленіемъ къ изоляціи больныхъ животныхъ, что въ большинствѣ случаевъ, однако, не приводило ни къ какимъ результатамъ, такъ какъ при ничтожной смертности отъ ящура населеніе не привыкло прибѣгать къ какимъ-либо мѣрамъ для его прекращенія, считая эту болѣзнь безвредною. Точно также не привели къ сколько-нибудь ощутительнымъ результатамъ и указанія ветеринаровъ на возможность ускорить теченіе этой болѣзни путемъ поголовной прививки ея зараженнымъ

*) Въ теченіе послѣднихъ 3 лѣтъ случаевъ повальнаго воспаленія легкихъ въ Московской губерніи за единичными исключеніями не наблюдалось.

стадамъ. Въ виду той громадной потери, которую несетъ населеніе вслѣдствіе невозможности пользоваться молокомъ больныхъ животныхъ и нерѣдкихъ случаевъ заболѣваній людей отъ такого молока, малое развитіе прививокъ является доказательствомъ, что ветеринарный персоналъ въ Московской губерніи не успѣлъ еще завоевать себѣ довѣрія со стороны населенія.

Сравнительно большее развитіе имѣли прививки туберкулина и маллеина (въ 1901 г.—565 туберкулина и 303 маллеина, въ 1902 г.—636 туберкулина и 160 маллеина), но это объясняется тѣмъ, что означенныя прививки, имѣющія лишь діагностическое значеніе, производились почти исключительно въ частновладѣльческихъ стадахъ.

Съ цѣлью содѣйствовать ветеринарному персоналу въ возможно болѣе точномъ опредѣленіи нѣкоторыхъ видовъ эпизоотій былъ учрежденъ въ 1901 году при ветеринарномъ бюро спеціальный бактеріологическій кабинетъ для производства діагностическихъ прививокъ и микроскопическихъ изслѣдованій частей труповъ и органовъ животныхъ, подозрѣваемыхъ въ заболѣваніи различными заразными болѣзнями. Дѣятельность упомянутаго учрежденія до послѣдняго времени ограничивалась, однако, лишь немногочисленными анализами животныхъ продуктовъ (въ 1901 г.—64, въ 1902 г. — 68), присылаемыхъ врачами, вслѣдствіе чего и не могла имѣть какого нибудь значенія для работы участковыхъ ветеринаровъ на мѣстахъ. Лица спеціально завѣдующаго этимъ дѣломъ также не было; изслѣдованія производились или завѣдующимъ ветеринарнымъ бюро, или кѣмъ либо изъ ветеринаровъ, состоящихъ при послѣднемъ. Лишь въ текущемъ году съ переводомъ кабинета на частный утилизаціонный заводъ французскаго гражданина Шово въ Москвѣ предполагается поставить это дѣло на болѣе широкія основанія, такъ какъ по договору, заключенному 26 Апрѣля сего года губернской управой съ названнымъ лицомъ, управа обязалась учредить на заводѣ Шово правильный ветеринарный надзоръ въ составѣ одного врача и одного фельдшера, содержаніе которыхъ въ размѣрѣ 2.080 руб. въ годъ отнесено на средства заводовладѣльца. Размѣръ этого взноса увеличивается на приглашеніе дополнительнаго персонала въ зависимости отъ количества подвергаемыхъ переработкѣ труповъ животныхъ.

До 1901 года въ смѣту по ст. 10 на примѣненіе экспериментальныхъ методовъ изслѣдованія заразныхъ болѣзней вносилось лишь 500 руб., а съ этого года размѣръ ассигнованія увеличенъ еще на 500 руб. (съ 1902 года—1.200 руб.) для уплаты за квартиру, занятую ветеринарнымъ бюро въ Октябрѣ 1900 года съ одобренія губернскаго собранія въ

пріобрѣтенномъ губернскимъ земствомъ домѣ, съ цѣлью устройства въ ней небольшого бактеріологическаго кабинета. Расходы по содержанію означеннаго кабинета въ отчетахъ управы не выдѣляются изъ общей суммы издержекъ на примѣненіе экспериментальныхъ методовъ изслѣдованія (ст. 10). По этой статьѣ было израсходовано въ 1900 году 1.109 руб., въ 1901 году — 1.817 руб., 1902 (по 1-е Ноября) — 896 рублей. Перерасходъ за 1900 годъ (въ суммѣ 564 руб.) и за 1901 годъ (703 рубля) вызванъ отнесеніемъ на эту статью расхода по ремонту квартиры для помѣщенія бактеріологическаго кабинета и его обзаведеніе.

Ветеринарно-лечебная дѣятельность.

Ветеринарно-лечебное дѣло начало развиваться въ Московской губерніи только съ прекращеніемъ чумы, когда ветеринары стали вести болѣе осѣдлую жизнь, и хотя съ тѣхъ поръ оно постепенно продолжаетъ идти впередъ, однако, развитіе его въ первое время совершалось крайне медленно какъ по недостатку персонала, такъ и въ особенности по отсутствію необходимыхъ средствъ, въ виду того, что смѣта губернскаго земства была принаровлена исключительно къ борьбѣ съ заразными болѣзнями, и на медикаменты и инструменты для спорадическихъ заболѣваній тратились лишь самыя ничтожныя суммы. Только послѣ того, какъ уѣздныя земства стали принимать расходы на ветеринарно-лечебную помощь на свой счетъ, дѣятельность амбулаторій пошла болѣе успѣшнымъ ходомъ, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, показывающей развитіе требованій на ветеринарно-лечебную помощь въ амбулаторіяхъ за послѣдніе 12 лѣтъ.

Годы.	Число больныхъ животныхъ.	Количество приводовъ.
1892	2.216	2.741
1893	3.000	3.578
1894	3.383	4.351
1895	4.886	6.489
1896	4.721	6.314
1897	6.078	8.199
1898	6.589	8.729
1899	10.327	15.337
1900	11.396	16.920
1901	15.054	21.277
1902	16.499	22.242
1903 (за 8 мѣсяцевъ)	18.299	25.190

Приведенныя данныя показываютъ, что спросъ на ветеринарно-врачебную помощь непрерывно возрастаетъ, при чемъ въ общемъ за указанный періодъ времени число приводовъ больныхъ животныхъ возросло болѣе чѣмъ въ 8 разъ.

Распредѣленіе числа приводовъ и больныхъ животныхъ по отдѣльнымъ участкамъ показываетъ слѣдующая таблица, составленная по отчетнымъ даннымъ за 1901 и 1902 г.г.

Участки.	1901 г.		1902 г.	
	Число больныхъ животныхъ.	Количество приводовъ.	Число больныхъ животныхъ.	Количество приводовъ.
Богородскій	704	987	683	949
Ильинскій	—	—	353	500
Бронницкій	1.619	2.410	1.728	2.336
Верейскій	526	772	458	537
Волоколамскій	1.485	1.971	1.274	1.759
Серединскій	—	—	631	792
Дмитровскій	2.977	3.857	2.551	3.291
Сергіево-Посадскій	358	473	774	982
Рогачевскій	281	380	324	382
Звенигородскій	806	1.243	800	1.180
Клинскій	1.065	1.174	1.159	1.339
Коломенскій	644	1.009	739	1.042
Малинскій	—	—	146	269
Алексѣевскій Московскаго	799	1.755	1.075	2.033
Черкизовскій уѣзда.	1.612	2.507	1.545	2.292
Подольскій	377	490	366	420
Рузскій	635	756	549	603
Серпуховскій	99	108	151	171
Можайскій	1.067	1.385	1.193	1.365
Итого	15.054	21.277	16.499	22.242

Обезпеченіе населенія ветеринарной помощью очевидно еще далеко не достигнуто, такъ какъ въ большинствѣ уѣздовъ организація ветеринарно-лечебной помощи ограничивается лишь дѣятельностью одной лечебницы, мало доступной для большинства селеній, вслѣдствіе отдаленности ихъ отъ мѣста нахожденія амбулаторіи. По даннымъ ветеринарнаго бюро

ветеринарные врачи губернскаго земства въ дѣлѣ поданія помощи больнымъ животнымъ могутъ обслуживать только незначительную часть общаго ихъ числа, приблизительно на пространствѣ района съ радіусомъ не болѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, за этимъ предѣломъ приводъ животныхъ въ амбулаторію рѣзко падаетъ, а приводовъ изъ пунктовъ, отстоящихъ далѣе 20 верстъ, совсѣмъ почти не бываетъ. Между тѣмъ изъ числа 5.578 селеній Московской губерніи только 1.524, т. е. 27%, отстоятъ на указанномъ разстояніи отъ уѣздныхъ городовъ, гдѣ обычно проживаютъ ветеринарные врачи, остальныя же 4.054 селенія удалены отъ нихъ на значительно большее разстояніе (2.547 или 46% отъ 15 до 30 верстъ и 1.507 или 27% на 30 верстъ и далѣе). Не малую роль въ слабой дѣятельности ветеринарныхъ лечебницъ играетъ до сихъ поръ и недовѣріе части населенія къ ветеринарному персоналу. Такъ наименьшее число посѣщеній лечебницъ приходится на долю уѣздовъ Рузскаго, Верейскаго и Подольскаго, въ которыхъ, однако, большинство селеній менѣе удалено отъ лечебницъ.

Во всякомъ случаѣ незначительное число посѣщеній ветеринарныхъ лечебницъ доказываетъ, что для доступности населенію научной ветеринарной помощи предстоитъ сдѣлать еще очень многое.

Вопросъ о расширеніи ветеринарной сѣти уже возбужденъ Московскимъ земствомъ на очередь. Ветеринарная секція XV съѣзда врачей (1902 г.) при обсужденіи способовъ взаимодѣйствія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ области ветеринаріи высказалась за то, чтобы этотъ вопросъ былъ поставленъ на ближайшую же очередь всѣми уѣздными земствами, такъ какъ, по мнѣнію секціи, только тогда, когда уѣздныя земства возьмутъ это дѣло въ свои руки, оно можетъ встать на вполнѣ прочныя основанія. Вмѣстѣ съ этимъ, высказываясь за подвѣдомственность ветеринарно-лечебнаго дѣла уѣзднымъ земствамъ, ветеринарная секція XV съѣзда врачей остановилась на томъ, что означенное дѣло имѣетъ серьезное значеніе и для тѣхъ задачъ, которыя непосредственно преслѣдуетъ въ ветеринаріи губернское земство, такъ какъ при помощи амбулаторнаго леченія обнаруживаются многіе первоначальные случаи заразныхъ болѣзней и, кромѣ того, своевременная подача помощи способствуетъ уменьшенію платежа земства по страхованію скота. Въ виду этого секція находила, что развитіе сѣти возможно лишь на почвѣ «организованнаго взаимодѣйствія въ этомъ дѣлѣ губернскаго и уѣздныхъ земствъ».

Предположенія ветеринарной секціи были приняты XV съѣздомъ, при чемъ для разработки вытекающихъ изъ нихъ вопросовъ избрана особая коммиссія, соображенія коей поступятъ на разсмотрѣніе совѣщанія

ветеринарныхъ врачей при губернской управѣ, затѣмъ совѣщанія предсѣдателей уѣздныхъ управъ и наконецъ на заключеніе финансовой коммиссіи. Работы коммиссіи еще не закончены: по вопросу о сѣти ветеринарнымъ бюро затребованы отъ ветеринарныхъ врачей предварительныя справки и свѣдѣнія объ участкахъ, лишь начинающія поступать.

Радіусъ участковъ будущей сѣти предположенъ 15-верстный, кромѣ Московскаго уѣзда, гдѣ онъ будетъ еще менѣе въ виду большей плотности населенія въ этомъ уѣздѣ и болѣе значительнаго количества скота.

Задаваясь столь широкою цѣлью, какъ обезпеченіе населенію общедоступной ветеринарной помощи, губернское земство, до выработки плана новой сѣти, задерживаетъ удовлетвореніе ходатайствъ отдѣльныхъ уѣздовъ объ открытіи ветеринарныхъ пунктовъ даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда исключительно неблагопріятныя въ ветеринарномъ отношеніи условія того или другого района не вызываютъ сомнѣнія. Такъ именно было съ ходатайствомъ Звенигородскаго уѣзднаго земства объ открытіи второго ветеринарнаго пункта для сѣверной части уѣзда, такъ какъ этотъ уѣздъ сильно растянутъ съ сѣвера на югъ и не можетъ довольствоваться однимъ существующимъ ветеринарнымъ пунктомъ. По постановленію губернскаго собранія очередной сессіи 1901 года означенное ходатайство оставлено открытымъ. Отступленіе отъ такого взгляда губернское земство допускаетъ, какъ выше сказано, лишь относительно тѣхъ пунктовъ, которые имѣютъ сторожевое значеніе отъ заноса эпизоотіи изъ сосѣднихъ губерній. Въ этихъ случаяхъ губернское земство не отказываетъ въ помощи уѣзднымъ, не опасаясь нарушить плана будущей сѣти, какъ это рѣшено было собраніемъ въ ту же сессію 1901 г. относительно открытія новаго межъуѣзднаго ветеринарнаго пункта въ с. Серединѣ Волоколамскаго уѣзда, при чемъ содержаніе ветеринарнаго персонала въ половинномъ размѣрѣ приняло на себя губернское земство, а остальная часть распредѣлена была поровну между заинтересованными уѣздами — Волоколамскимъ и Можайскимъ *).

Обращаясь къ способамъ осуществленія ветеринарно-лечебной дѣятельности слѣдуетъ сказать, что большинство амбулаторій въ настоящее время неудовлетворительны и неудобны. Изъ 19 имѣющихся въ Московской губерніи амбулаторій 7 помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, въ остальныхъ же 12 участкахъ пріемъ больныхъ животныхъ производится

*) На счетъ губернскаго земства отнесено 600 руб. жалованья ветеринару и разъѣздныя по эпизоотіямъ и вообще для санитарныхъ цѣлей, а также расходы на дезинфекцію.

въ простыхъ сараяхъ или подъ навѣсами или же на дворахъ подъ открытымъ небомъ. Неудовлетворительность существующихъ условій амбулаторнаго пріема сознается и уѣздными земствами, начинающими серьезно заботиться объ улучшеніи постановки дѣла леченія животныхъ и приступившими съ этою цѣлью къ постройкѣ собственныхъ зданій (Дмитровское, Бронницкое, Волоколамское, Можайское, Звенигородское и др.). На ряду съ этимъ въ тѣхъ же цѣляхъ обезпеченія для дѣятельности ветеринарнаго персонала болѣе удобныхъ условій работы губернскимъ земствомъ въ 1901 году былъ установленъ рядъ требованій, какимъ должна удовлетворять правильно устроенная амбулаторія при постройкѣ послѣдней съ безпроцентной ссудой отъ губернскаго земства *). Согласно этимъ требованіямъ, амбулаторія должна состоять изъ: 1) теплаго манежа, 2) аптеки, 3) комнаты для изслѣдованій, 4) прихожей и 5) изоляціоннаго помѣщенія, при чемъ всѣ части зданія должны быть достаточной величины. Примѣрная стоимость такой постройки исчислена въ 2.600 руб., въ каковомъ размѣрѣ и разрѣшаются ссуды. Хотя полезное значеніе указанной мѣры въ дѣлѣ упорядоченія амбулаторнаго пріема вообще не подлежитъ сомнѣнію, однако, вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не признать, что, по отношенію къ нѣкоторымъ отдѣльнымъ случаямъ, слишкомъ неуклонное проведеніе въ жизнь указаннаго требованія относительно точнаго выполненія всѣхъ выставляемыхъ губернскимъ земствомъ условій можетъ неблагопріятно отражаться на строительной дѣятельности уѣздовъ, преграждая для нихъ всякую возможность воспользоваться помощью губернскаго земства для устройства болѣе скромныхъ зданій амбулаторій или для частичныхъ ихъ улучшеній, имѣющихъ нерѣдко характеръ неотложной нужды и въ то же время не всегда посильныхъ для средствъ уѣзднаго земства. Насколько обременительными для уѣздовъ оказываются на практикѣ предлагаемыя губернскимъ земствомъ условія видно между прочимъ и изъ того, что до сего времени воспользовались ссудой на постройку амбулаторій только 4 уѣздныхъ земства (Бронницкое, Звенигородское, Рузское и Можайское) на общую сумму 8.800 руб. **). Изъ этой суммы ссуда Звенигородскому земству была выдана еще до изданія упомянутыхъ требованій губернскаго земства относительно условій, которымъ должны удовлетворять амбулаторіи.

---

*) Долгосрочныя безпроцентныя ссуды выдаются изъ запаснаго капитала. Если же уѣздное земство принимаетъ на себя уплату % по ссудѣ за одинъ годъ, то просимая сумма выдается изъ спеціальныхъ капиталовъ.

**) Въ томъ числѣ 700 рублей выдано Бронницкому земству изъ 4% годовыхъ.

По годамъ выдача ссудъ на амбулаторіи распредѣляется такимъ образомъ:

Въ 1899 г.	Звенигородскому	2.100 р.
» 1900 »	Бронницкому	2.600 »
» 1901 »	ему же (изъ 4% годовыхъ).	700 »
»	Можайскому	1.000 »
»	Рузскому	2.400 »

Кромѣ того постановленіемъ собранія въ очередную сессію 1901 г. разрѣшено удовлетворить ходатайство Коломенскаго земства о выдачѣ ему ссуды въ 1.800 руб. на постройку ветеринарной амбулаторіи въ с. Малинѣ, по одобреніи плановъ предполагаемыхъ построекъ губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ.

Независимо отъ амбулаторнаго леченія больныхъ животныхъ въ Московскомъ земствѣ существуетъ еще стаціонарное леченіе, подача помощи на мѣстахъ и наконецъ заглазное леченіе.

Что касается перваго изъ указанныхъ видовъ леченія, то въ этомъ отношеніи дѣятельность Московскаго земства находится еще въ зачаточномъ состояніи, частью вслѣдствіе отсутствія въ большинствѣ уѣздовъ приспособленныхъ для этой цѣли помѣщеній. Въ теченіе первыхъ 8 мѣсяцевъ 1903 г. стаціонарныхъ больныхъ животныхъ было въ существующихъ 10 лечебницахъ 362, при чемъ ими проведено въ лазаретахъ въ общей сложности 3.801 день. Хотя этому виду ветеринарнаго пособія земство или скорѣе ветеринарное бюро придаетъ немаловажное значеніе главнымъ образомъ ради общихъ культурныхъ задачъ, такъ какъ правильно устроенныя лечебницы являются однимъ изъ средствъ для проведенія въ крестьянскую среду здравыхъ понятій о необходимости улучшеній въ содержаніи скота, но едва ли можно въ настоящее время серьезно говорить о постоянномъ госпитальномъ леченіи крестьянскаго скота, когда множество болѣе неотложныхъ нуждъ сельскаго хозяйства остаются безъ удовлетворенія, да и само врачебное дѣло въ губерніи еще далеко отъ совершенства.

Спеціальные выѣзды ветеринарныхъ врачей съ цѣлью леченія животныхъ бываютъ очень рѣдко, не иначе, какъ по особому приглашенію, и только въ тѣхъ случаяхъ, когда заболѣвшее животное не можетъ быть доставлено на мѣсто жительства врача для осмотра. Судя по отчетнымъ даннымъ ветеринарнаго бюро, въ среднемъ за десятилѣтіе ежегодное число пользуемыхъ на мѣстахъ больныхъ животныхъ не многимъ

превышаетъ 2.000, съ числомъ посѣщеній около 2.700. Впрочемъ за самое послѣднее время, съ дробленіемъ ветеринарныхъ участковъ, понемногу начинаетъ развиваться и этотъ видъ лечебной помощи (въ 1901 г. было больныхъ 3.629 и посѣщеній 4.461, 1902—3.718 и 4.367, 1903—за 8 мѣсяцевъ—больныхъ 3.271 и посѣщеній 3.835).

Среди двухъ указанныхъ видовъ помощи больнымъ животнымъ заглазный способъ подачи совѣта и отпуска лекарствъ, на основаніи однихъ только заявленій скотовладѣльцевъ, занимаетъ довольно видное мѣсто и насчитываетъ не менѣе случаевъ примѣненія, чѣмъ оказаніе помощи на мѣстахъ. Такъ въ 1901 году было подано заочныхъ совѣтовъ 3.387, въ 1902 году—3.336 и за первые 8 мѣсяцевъ 1903 года 4.940. Хотя указанный далеко не научный методъ леченія примѣняется преимущественно лишь при нѣкоторыхъ формахъ заболѣваній, съ наиболѣе рѣзкими и постоянными признаками, сравнительно легко поддающимися опредѣленію (каковы, напримѣръ, кровавая моча и ящуръ, а также легкія травматическія поврежденія), однако существованіе его не вполнѣ согласуется съ тѣмъ значеніемъ, которое признается за ветеринарнымъ дѣломъ, такъ какъ очевидно, что при этомъ не исключается возможность невѣрнаго опредѣленія болѣзни, а потому и неуспѣшнаго леченія, между тѣмъ какъ даже единичные случаи неправильнаго діагноза сильно подрываютъ довѣріе населенія къ ветеринарной помощи.

Ветеринарно-санитарный надзоръ.

Первыя попытки привлечь ветеринарный персоналъ къ дѣятельному участію въ надзорѣ за скотобойнями и сырейными заведеніями относятся лишь къ 1894 г., когда Московскимъ губернскимъ земствомъ были выработаны и введены въ дѣйствіе обязательныя постановленія о провозѣ сырыхъ животныхъ продуктовъ, а равно объ устройствѣ и содержаніи мѣстъ ихъ скопленія и обработки. Означенныя обязательныя постановленія, заключающія въ себѣ лишь общія основанія для предъявленія къ населенію санитарныхъ требованій, возлагаютъ на ветеринарный персоналъ многочисленныя обязанности по ближайшему регламентированію различнѣйшихъ видовъ производствъ существующихъ въ Московской губерніи, по своей сложности далеко превышающія наличныя силы этого персонала, что особенно ощутительно сказывается въ послѣднее время, когда на ветеринаровъ возлагаются многочисленныя обязанности, такъ или иначе соприкасающіяся съ прямыми ихъ задачами, вслѣдствіе чего работа ветеринарнаго персонала безпрерывно возрастаетъ. Въ виду изложеннаго санитарная дѣятельность ветеринарныхъ врачей въ области указаннаго надзора имѣетъ лишь очень ограниченное примѣненіе и носитъ пока со-

вершенно случайный характеръ, ограничиваясь лишь болѣе крупными вопросами. Въ этихъ случаяхъ согласно правилу, выработанному въ 1894 году на совѣщаніяхъ санитарныхъ и ветеринарныхъ врачей, происходившихъ при управѣ, осмотры сырейныхъ заведеній должны производиться совмѣстно тѣми и другими, при чемъ акты осмотровъ поступаютъ на разсмотрѣніе санитарныхъ совѣтовъ, по заключенію которыхъ уѣздныя управы и дѣлаютъ надлежащія распоряженія. Практически, однако, означенное правило не соблюдается и, судя по журналамъ санитарныхъ совѣтовъ и даннымъ ревизіи, взаимодѣйствія между санитарнымъ и ветеринарнымъ персоналами въ дѣйствительности нѣтъ. При этомъ и надзоръ за заведеніями, имѣющими дѣло съ сырыми животными продуктами, неудовлетворителенъ, что между прочимъ подтверждается довольно значительнымъ числомъ лицъ, становящихся ежегодно жертвою сибирской язвы, достигающимъ за періодъ времени съ 1883 по 1899 г.г. 500, при чемъ наибольшія цифры заболѣваній людей падаютъ на тѣ уѣзды, гдѣ особенно развиты указанные выше промыслы, а именно на Богородскій (162), Верейскій (70), Московскій (59) и Серпуховскій (43).

Сказанное относительно сырейныхъ заведеній вполнѣ примѣнимо также и къ скотобойнямъ, среди которыхъ по своимъ антисанитарнымъ условіямъ особенно выдаются многочисленныя въ губерніи мелкія заведенія кустарнаго типа, надзоръ за которыми также лежитъ на ветеринарахъ. Въ послѣднее время нѣкоторыя городскія управленія Московской губерніи сдѣлали попытку взять устройство скотобоенъ въ свои руки, при чемъ содѣйствіе губернскаго земства въ этомъ отношеніи выражается въ выдачѣ городскимъ управленіямъ, по поручительствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній, долгосрочныхъ процентныхъ (изъ 4 годовыхъ) ссудъ на оборудованіе раціонально устроенныхъ скотобоенъ подъ условіемъ установленія правильнаго надзора за убоемъ скота, каковыя ссуды до сего времени были выданы тремъ городскимъ управленіямъ на общую сумму 64.000 рублей *). Однако даже и въ этихъ случаяхъ требованіе относительно установленія систематическаго контроля надъ бойнями не всегда выполнимо вслѣдствіе малочисленности земскаго ветеринарнаго персонала,

---

*) Ссуды, выданныя губернскимъ земствомъ городскимъ общественнымъ управленіямъ:

г. Бронницамъ	4 000	рублей.
» Коломнѣ	20.000	»
» Серпухову	40.000	»

обремененнаго значительной участковой работой. Изъ числа земствъ къ устройству собственныхъ скотобоенъ въ мѣстахъ жительства участковыхъ ветеринаровъ до сихъ поръ приступило всего только одно Коломенское, открывшее въ 1899 году бойню въ с. Малинѣ. Правильное наблюденіе ветеринарнаго врача за убоемъ скота въ этомъ заведеніи установлено лишь съ минувшаго года, послѣ прекращенія отдачи бойни въ аренду и передачи ея въ непосредственное вѣдѣніе ветеринарнаго персонала. Въ теченіе 1902 года на Малинской бойнѣ убито крупнаго скота 672 гол. и мелкаго 2.022 штуки; за 7 мѣсяцевъ 1903 года убито 154 головъ крупнаго и 312 мелкаго скота; наибольшій убой бываетъ впрочемъ въ Сентябрѣ и Октябрѣ, когда мясо посылается въ Москву.

Плата за убой въ 1902 году взималась въ слѣдующемъ размѣрѣ:

крупнаго рогатаго скота за голову	45	коп.
телятъ	15	»
овецъ	$7^1/_2$	»
свиней за опаливаніе	25	»
» » ошпариваніе	40	»

По смѣтѣ 1903 года на содержаніе Малинской скотобойни ассигновано 230 рублей, въ томъ числѣ содержаніе прислуги 180 рублей и мелкіе расходы 50 рублей.

Что касается, наконецъ, осмотра и регистраціи скота на мѣстахъ торговли имъ (базарахъ и ярмаркахъ), то они также встрѣчаютъ затрудненія вслѣдствіе малочисленности ветеринарнаго персонала, въ виду чего сколько нибудь правильный надзоръ организованъ только по отношенію къ ярмаркамъ. Но выполненіе надзора даже и въ этомъ случаѣ требуетъ нерѣдко усиленія мѣстнаго персонала временно приглашенными лицами или же врачами, командированными изъ другихъ участковъ, что конечно сопряжено съ значительными неудобствами для послѣднихъ, остающихся въ это время почти безъ всякой лечебной помощи. Ветеринарный надзоръ за базарами ограничивается лишь тѣми изъ нихъ, которые по заявленію участковыхъ ветеринаровъ представляютъ наибольшую опасность въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи.

Очевидно, что осуществляемый въ такихъ скромныхъ размѣрахъ ветеринарный надзоръ далеко не достигаетъ цѣли и мало обезпечиваетъ

общее благоустройство губерніи въ санитарномъ и ветеринарномъ отношеніяхъ.

Участіе ветеринарнаго персонала въ экономическихъ начинаніяхъ земства.

Выдвигаемый за послѣднее время во многихъ земствахъ вопросъ о содѣйствіи ветеринарнаго персонала экономическимъ начинаніямъ земствъ, направленнымъ къ обезпеченію крестьянъ скотомъ и къ качественному улучшенію послѣдняго, привлекъ къ себѣ вниманіе также и со стороны Московскаго земства.

Среди указанныхъ, вообще довольно разнообразныхъ, хозяйственныхъ мѣропріятій первое мѣсто по степени важности для населенія принадлежитъ операціямъ по выдачѣ ссудъ крестьянамъ на покупку скота, каковая мѣра несомнѣнно имѣетъ весьма полезное значеніе какъ въ цѣляхъ поднятія скотоводства путемъ облегченія условій пріобрѣтенія скота для бѣднѣйшей части населенія, такъ и для развитія страхованія въ виду того, что всѣ пріобрѣтаемыя при помощи ссудъ животныя должны быть застрахованы. Выдача упомянутыхъ ссудъ, впервые организованная въ 1901 г. губернскимъ и однимъ изъ уѣздныхъ земствъ (Коломенскимъ) и осуществляемая при посредствѣ кредита отъ Государственнаго Банка, получила въ настоящее время уже довольно значительное развитіе. Такъ, въ теченіе 10 мѣсяцевъ нынѣшняго года пріобрѣтено при помощи таковыхъ ссудъ 786 лошадей и 417 коровъ на общую сумму свыше 52.000 рублей, при чемъ губернскимъ земствомъ выдано въ ссуду на этотъ предметъ 38.266 рублей *). Всѣ означенныя операціи лишь въ немногихъ случаяхъ проходятъ безъ участія ветеринарнаго персонала; въ большинствѣ случаевъ послѣдній выступаетъ въ нихъ, на ряду съ другими уполномоченными отъ земства (агрономы и участковые попечители), въ роли эксперта при оцѣнкѣ животныхъ, при чемъ, въ виду отсутствія общихъ установленныхъ на этотъ предметъ правилъ, указанная дѣятельность ветеринарнаго персонала проявляется въ отдѣльныхъ уѣздахъ не одинаково. Въ то время какъ въ однихъ (напримѣръ, Волоколамскомъ) животныя проходятъ ветеринарный контроль уже послѣ покупки, въ другихъ (напримѣръ, Дмитровскомъ и Коломенскомъ) ссуды выдаются управою только по заключенію ветеринара относительно хозяйственной пригодности животнаго и соотвѣтствія цѣнности его размѣрамъ испрашиваемаго кредита. Хотя такое участіе ветеринарнаго персонала

*) Ссуда выдается деньгами въ размѣрѣ не свыше извѣстнаго % стоимости (85% для коровъ и 75% для лошадей), остальная же сумма доплачивается покупателями.

оправдывается тѣмъ, что только ветеринаръ, обладающій спеціальными знаніями, можетъ быть компетентнымъ судьей при разрѣшеніи вопросовъ о пригодности покупаемыхъ животныхъ и ихъ оцѣнкѣ, однако же, вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не указать, что примѣняемый въ нѣкоторыхъ случаяхъ порядокъ осмотра скота на мѣстахъ его продажи, при малочисленности ветеринарнаго персонала, служитъ значительнымъ тормазомъ какъ для покупки скота, такъ и для своевременнаго удовлетворенія запросовъ населенія въ отношеніи оказанія лечебной помощи заболѣвшимъ животнымъ въ амбулаторіяхъ.

Статистическія работы ветеринарнаго бюро.

Дѣятельность ветеринарнаго бюро въ области статистики обнимаетъ собой главнѣйшимъ образомъ собираніе и разработку данныхъ о болѣзненности и смертности скота и о ходѣ ветеринарно-лечебной помощи, при чемъ результаты означенныхъ работъ публикуются въ издаваемыхъ бюро «ежемѣсячныхъ свѣдѣніяхъ», вступившихъ уже въ 13 годъ своего существованія *). Ограничиваясь сначала цифровыми таблицами о ходѣ эпизоотій и дѣятельности лечебныхъ заведеній, означенное изданіе впослѣдствіи мало по малу расширило свою программу и въ настоящее время въ немъ помѣщаются время отъ времени также и сообщенія ветеринарныхъ врачей по различнымъ текущимъ вопросамъ ветеринаріи. Доставляемыя въ бюро участковыми ветеринарами по однообразной для всѣхъ программѣ статистическія свѣдѣнія, хотя и не могутъ претендовать на полную точность, однако все же рисуютъ приблизительную картину общихъ размѣровъ эпизоотій въ уѣздахъ. Но далеко нельзя сказать того же самого относительно данныхъ о размѣрахъ скотовладѣнія, также составляемыхъ ветеринарнымъ бюро **) и печатаемыхъ въ формѣ ежегодныхъ обзоровъ объ означенномъ движеніи скотовладѣнія въ приложеніяхъ къ «статистическому ежегоднику», (издаваемому статистическимъ бюро Московскаго земства). Собираемыя при посредствѣ сельскихъ старостъ эти свѣдѣнія зачастую поступаютъ въ бюро съ большимъ запозданіемъ и въ большинствѣ случаевъ далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, что подтверждается какъ производимой въ бюро поименной свѣркой данныхъ о смертности скота, получаемыхъ отъ старостъ, съ страховыми актами, такъ и сопоставленіемъ свѣдѣній о количествѣ ло-

*) Кромѣ того съ 1891 г., издаются бюро еженедѣльные гектографированные бюллетени о заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ.

**) Эти данныя собираются ветеринарнымъ бюро съ 1887 г., при чемъ для 1887 года были получены поселенныя данныя только о рогатомъ скотѣ, для 1888 г.—1893 г. поселенныя же—о рогатомъ скотѣ и лошадяхъ и наконецъ для 1894—1902 г.г. подворныя данныя о тѣхъ же животныхъ.

шадей съ показаніями военно-конскихъ переписей. Въ результатѣ первой изъ указанныхъ повѣрокъ, относящейся къ 1900 году, оказалось, что изъ 140 павшихъ за періодъ времени съ 23 Апрѣля 1899 года по то же число 1900 года лошадей было занесено въ списки старостъ всего лишь 100 или 71,4% (въ предыдущемъ году 56%), а изъ 869 головъ рогатаго скота—570 или 65,6% (въ предыдущемъ году 70%). По даннымъ послѣдней военно-конской переписи въ Московской губерніи 1900 года общее количество лошадей у крестьянъ въ сельскихъ обществахъ достигало 198.269, между тѣмъ какъ по спискамъ старостъ за соотвѣтствующіе сроки показано всего лишь 174.530 (1899 1900 г.г.) и 181.144 (1900—1901 г.г.), т. е. въ среднемъ на 10,3% менѣе.

Еще большею неполнотою отличаются свѣдѣнія о скотоводствѣ въ частныхъ владѣніяхъ и у сельскаго духовенства, собираніе каковыхъ данныхъ, послѣ значительнаго въ этомъ отношеніи перерыва, было возобновлено земствомъ въ 1900 году, путемъ разсылки черезъ уѣздныя управы карточекъ отдѣльно для каждаго имѣнія и причта. Такъ, за 1900 г. было получено всего лишь 473 отвѣта отъ духовенства и 427 отъ землевладѣльцевъ, а въ слѣдующемъ 1901 году уже только 352 отъ духовенства (меньше чѣмъ въ предыдущемъ году на 25,6%) и 237 отъ землевладѣльцевъ (меньше на 44,5%), тогда какъ число приходовъ въ Московской губерніи болѣе 800.

Кромѣ того нельзя не указать, что всѣ упомянутыя выше свѣдѣнія неизбѣжно отличаются нѣкоторою односторонностью также и въ зависимости отъ самаго срока, къ которому пріурочено ихъ собираніе (23 Апрѣля) въ интересахъ, между прочимъ, удобства его для сельскихъ старостъ, составляющихъ около этого времени пастушные списки, такъ какъ очевидно, что полученныя такимъ путемъ данныя о количествѣ скота не могутъ служить вполнѣ правильнымъ отраженіемъ состоянія зимняго скотовладѣнія въ губерніи въ виду происходящихъ въ теченіе весенняго времени, благодаря базарамъ и ярмаркамъ, значительныхъ въ немъ измѣненій.

Всѣ отмѣченные недостатки въ значительной степени лишаютъ упомянутыя данныя того практическаго значенія, какое онѣ должны были бы имѣть въ качествѣ матеріала, на который можно было бы съ полной увѣренностью положиться при сужденіи объ экономическомъ положеніи населенія. Между тѣмъ, за неимѣніемъ другихъ болѣе точныхъ данныхъ, выводы, получаемые изъ означенныхъ свѣдѣній, до сихъ поръ ложатся въ основу различныхъ мѣропріятій земства въ этой области и даже въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ страхованіе скота, гдѣ пользованіе полу-

ченными цифрами уже по самому существу дѣла требуетъ вообще величайшей осмотрительности и критическаго къ нимъ отношенія.

Расходы на ветеринарную часть

Со времени перваго ассигнованія губернскимъ земствомъ въ 1868 г. 4.000 рублей на организацію медико-полицейскихъ пособій по ветеринарной части, расходы на этотъ предметъ, соотвѣтственно непрерывному развитію ветеринарной дѣятельности, также непрерывно возрастаютъ. Возрастаніе это, однако, далеко не равномѣрно: въ теченіе первыхъ 15 лѣтъ (1868—1883 г.г.) расходы губернскаго земства на ветеринарію увеличились всего лишь на 14.000 руб., съ учрежденіемъ же существующей нынѣ ветеринарной организаціи расходы стали расти гораздо быстрѣе и въ настоящее время уже достигаютъ около 70.000 руб. Что касается уѣздныхъ земствъ, до 1886 г. ничего не расходовавшихъ на ветеринарную часть, то наиболѣе значительное увеличеніе ассигнованій на этотъ предметъ упадаетъ на 1895 годъ, когда былъ выдвинутъ на очередь вопросъ о способахъ улучшенія условій амбулаторной работы. Въ результатѣ состоявшагося въ этомъ году соглашенія между губернскимъ и уѣздными земствами, большинство послѣднихъ (за исключеніемъ одного только Серпуховскаго) ассигновало нѣкоторыя суммы на наемъ помѣщеній и прислуги для амбулаторій, а также на инструменты и медикаменты. Въ дальнѣйшемъ нѣкоторыя изъ уѣздныхъ земствъ предприняли на свой счетъ постройку собственныхъ помѣщеній для лечебницъ, а также приняли участіе въ содержаніи ветеринарнаго персонала, что повлекло за собой еще новое увеличеніе кредитовъ. Не смотря, однако, на все это, затраты уѣздныхъ земствъ на ветеринарную часть представляются пока еще очень незначительными, въ особенности при сопоставленіи ихъ съ расходами губернскаго земства, что можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, представляющей постепенное увеличеніе издержекъ на ветеринарную часть за минувшія 20 лѣтъ.

Израсходовано на ветеринарную часть:

Годы.	(В ъ р у б л я х ъ.) Губернскимъ земствомъ.	Уѣздными земствами.
1883	18.308	—
1884	22.791	—
1885	24.527	—
1886	26.331	—
1887	30.831	—
1888	31.094	—

Годы.	(В р у б л я х ъ.) Губернскимъ земствомъ.	Уѣздными земствами.
1889	30.020	—
1890	36.387	—
1891	34.821	—
1892	45.530	522
1893	42.400	560
1894	44.200	860
1895	58.999	995
1896	48.847	689
1897	50.913	3.050
1898	60.104	5.321
1899	60.246	11.250
1900	61.704	21.291
1901	63.302	12.444
1902	69.742	17.705

За 1901 годъ расходы губернскаго земства по ветеринарному управленію распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

содержаніе ветеринарнаго бюро	11.352 руб. 53 коп.
» » персонала	48.654 » 72 »
выдача вознагражденій за убитый скотъ	2.565 » 63 »
разные расходы	730 » 21 »
Итого	63.303 руб. 09 коп.

Въ возвратъ поступило отъ уѣздныхъ земствъ 783 руб. 4 коп.

Приведенныя цифровыя данныя показываютъ, что расходы всѣхъ 13 уѣздныхъ земствъ въ общей сложности не достигаютъ даже $^1/_5$ части всей суммы, ассигнуемой на этотъ предметъ по губерніи. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что распредѣленіе издержекъ, упадающихъ на долю уѣздныхъ земствъ, между отдѣльными уѣздами въ свою очередь представляется далеко не равномѣрнымъ. Такъ, по смѣтамъ на текущій годъ было ассигновано на содержаніе ветеринарной части по отдѣльнымъ уѣздамъ:

Богородскій	1.680 руб.
Бронницкій	738 »
Верейскій	374 »
Волоколамскій	1.109 »

Дмитровскій	4.728	руб. *)
Звенигородскій	507	» **)
Клинскій	1.010	»
Коломенскій	4.980	»
Можайскій	570	»
Московскій	7.400	»
Подольскій	210	»
Рузскій	524	»
Серпуховскій	50	»
Итого .	23.880	руб.

Такимъ образомъ, въ то время какъ Московскій и Дмитровскій уѣзды расходуютъ вмѣстѣ на ветеринарію до 12.000 рублей, издержки остальныхъ 11 земствъ колеблются большею частью въ предѣлахъ отъ 200 до 1.000 руб., при чемъ одно земство (Серпуховское) тратитъ всего только 50 рублей (на медикаменты для леченія скота).

Столь слабое участіе уѣздныхъ земствъ въ расходахъ на ветеринарію, помимо общей стѣсненности средствъ нѣкоторыхъ уѣздовъ, имѣющихъ на очереди другія не менѣе важныя нужды, безъ сомнѣнія до извѣстной степени объясняется также и существующей не вполнѣ нормальной постановкой ветеринарнаго дѣла въ уѣздахъ, при которой уѣздныя земства, затрачивая свои средства на содержаніе амбулаторій, въ дѣйствительности, однако, далеко не могутъ имѣть надлежащей увѣренности въ правильной и успѣшной дѣятельности послѣднихъ въ виду описаннаго уже порядка завѣдыванія ими, ввѣреннаго персоналу губернскаго земства.

II. Страхованіе скота.

Дѣйствующія правила по страхованію скота.

Страхованіе скота въ Московскомъ земствѣ производится на основаніи утвержденнаго въ 1884 году Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и подвергавшагося въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ частичнымъ измѣненіямъ

*) Кромѣ того Сергіево-Посадскимъ общественнымъ управленіемъ въ дополненіе къ земской смѣтѣ ассигновано 200 р. на наемъ помѣщенія и сторожа, отопленіе, освѣщеніе и медицинскую помощь для амбулаторій.

**) Кромѣ того перечислены на 1903 г. оставшіеся неизрасходованными отъ прошлаго года 750 руб.

устава добровольнаго взаимнаго земскаго страхованія рогатаго скота въ Московской губерніи *), а также на основаніи отдѣльныхъ изданныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ развитіе сего устава постановленій.

Въ общихъ чертахъ дѣйствующія правила страхованія заключаются въ слѣдующемъ. Страхованію подвергается крупный рогатый скотъ и лошади отъ смертности, проистекающей вслѣдствіе всякаго рода болѣзней и несчастныхъ случаевъ. Рогатый скотъ и лошади принимаются какъ отъ отдѣльныхъ скотовладѣльцевъ, такъ и отъ цѣлыхъ селеній въ полномъ наличномъ составѣ за слѣдующими изъятіями: исключаются изъ страхованія—лошади моложе 2 лѣтъ и рогатый скотъ моложе 1 года, животныя, находящіяся во время пріема на страхъ въ болѣзненномъ состояніи, скотъ у барышниковъ и прасоловъ и лошади, страховое вознагражденіе за которыхъ, вслѣдствіе ихъ старости или истощенія, не можетъ быть исчислено болѣе 10 рублей. Животныя принимаются на страхъ съ момента застрахованія до 12 часовъ того же числа слѣдующаго года съ уплатою преміи впередъ за весь годъ. Страховая премія опредѣлена въ $2^3/4\%$ съ страховой оцѣнки для рогатаго скота, а для лошадей—въ 3%. По отношенію къ страхованію рогатаго скота и лошадей, принимаемыхъ на страхъ у цѣлыхъ селеній, допускается льгота въ видѣ скидки съ преміи 10%.

Страхованіе установлено двухъ видовъ: нормальное - только для рогатаго скота со страховой суммой въ 20 руб. и по особой оцѣнкѣ для рогатаго скота и лошадей, при чемъ высшій размѣръ суммы для рогатаго скота установленъ въ 50 рублей, а для лошадей въ 60 руб., но послѣднія, какъ указано выше, при стоимости ихъ, не превышающей 10 рублей, на страхъ вовсе не принимаются, въ виду значительнаго риска, связаннаго съ принятіемъ на страхъ слабосильныхъ животныхъ. По нормальному страхованію животныя страхуются въ установленной суммѣ безъ производства оцѣнки. При дополнительной оцѣнкѣ животныхъ принимается средняя годовая ихъ стоимость. Правило это введено въ уставъ въ виду существующихъ рѣзкихъ колебаній цѣнъ на скотъ и особенно лошадей въ теченіе года, вслѣдствіе чего можетъ получаться значительное несоотвѣтствіе между выдачей страхового вознагражденія и стоимостью животнаго въ случаѣ, когда оно, будучи застраховано весною, падаетъ осенью и наоборотъ.

---

*) 23 Ноября 1890 г., 26 Марта 1894 г., 17 Января 1897 г. и 13 Ноября 1898 года.

Согласно правиламъ устава, если въ хозяйствѣ въ теченіе страхового года количество рогатаго скота измѣнится путемъ прироста, покупки или привода, вновь прибылой скотъ обязательно страхуется по нормѣ въ теченіе недѣльнаго срока—для скота приведеннаго или купленнаго, и двухмѣсячнаго—для животныхъ, достигшихъ страхового возраста. Въ тѣ же сроки предъявляются къ страхованію по особой оцѣнкѣ и лошади, для которыхъ нормальной оцѣнки не установлено, а также лошади и рогатый скотъ, если страхователь пожелаетъ достраховать животныхъ по особой оцѣнкѣ. Несоблюденіе указанныхъ правилъ влечетъ за собою потерю права на страховое вознагражденіе за весь павшій сверхъ застрахованнаго въ хозяйствѣ скотъ. Въ случаѣ пріобрѣтенія новаго животнаго, взамѣнъ имѣвшагося ранѣе, въ хозяйствахъ, страхующихъ скотъ по нормѣ, или хотя и по особой оцѣнкѣ, но по одной средней для всего взрослаго скота, — допускается замѣна однихъ животныхъ другими безъ дополнительнаго ихъ страхованія, при томъ условіи, если владѣльцемъ будетъ сдѣлано въ недѣльный срокъ заявленіе о замѣнѣ скота ближайшему учрежденію или лицу, принимающему скотъ на страхъ. При переходѣ застрахованнаго скота къ новымъ владѣльцамъ, для сохраненія въ силѣ страхованія, требуется, чтобы скотъ, переходилъ въ полномъ составѣ или былъ заклейменъ и кромѣ того, чтобы въ хозяйствѣ лица, пріобрѣтающаго животныхъ, остальной скотъ былъ также застрахованъ.

Въ качествѣ мѣръ, ограждающихъ страховую кассу отъ чрезвычайныхъ убытковъ, могущихъ проистекать отъ усиленной смертности скота, а также и злоупотребленій по страхованію явно больного скота, уставъ предоставляетъ, съ одной стороны, право прекращать пріемъ скота по усмотрѣнію губернской управы въ мѣстностяхъ, захваченныхъ эпизоотіями, и отличающихся усиленной смертностью скота, а съ другой—лишаетъ страхователя права на вознагражденіе за смерть животнаго, послѣдовавшую въ теченіе 20 дней по застрахованіи послѣдняго. Взамѣнъ отказа отъ принятія на страхъ скота въ мѣстностяхъ съ усиленной смертностью губернскимъ собраніемъ предоставлено губернской управѣ (постановленіе губернскаго земскаго собранія 10 Апрѣля 1896 года) устанавливать въ этой мѣстности пріемъ скота на страхъ по возвышенной страховой преміи на годичный срокъ *).

*) Относительно прекращенія пріема на страхъ во время эпизоотій, согласно объясненіямъ завѣдующаго ветеринарнымъ бюро губернской управы С. Н. Павлушкова, управа, въ цѣляхъ наибольшей популяризаціи въ средѣ населенія страхованія скота, избѣгаетъ прекращенія пріема на страхъ, хотя бы эпизоотія и появлялась въ извѣстной мѣстности. Точно также мѣры карательнаго характера, въ видѣ отказа отъ пріема

Такового же характера предупредительными мѣрами отъ убыточности страховыхъ операцій представляются и правила устава, предусматривающія случаи, когда страхователь лишается права на полученіе страхового вознагражденія, если будетъ доказано, что скотъ былъ застрахованъ больнымъ или владѣлецъ его нарушилъ условія, ограждающія сохраненіе здоровья животныхъ, а также окажетъ сопротивленіе или уклоненіе отъ содѣйствія къ выясненію наличности скота.

Управленіе страхованіемъ.

Организація управленія страхованіемъ скота въ Московскомъ земствѣ построена на слѣдующихъ основаніяхъ.

Заключеніе страхованій возложено на сельскихъ старостъ, волостныя правленія, мѣщанскихъ старостъ, уѣздныя управы, ветеринарныхъ врачей и уполномоченныхъ губернскою или уѣздными управами лицъ. Страхованіе рогатаго скота по нормальной оцѣнкѣ совершается при посредствѣ всѣхъ упомянутыхъ лицъ. Въ страхованіи рогатаго скота по особой оцѣнкѣ сельскіе старосты не участвуютъ. Страхованіе же лошадей производится ветеринарными врачами и уѣздными управами. Изъ данныхъ за 1902 годъ видно, что изъ общаго числа 49.583 страхованій преобладающая масса, именно около 69%, заключается при посредствѣ сельскихъ старостъ, слѣдующее мѣсто по числу заключенныхъ страхованій (12,8%) принадлежитъ ветеринарнымъ врачамъ, затѣмъ волостнымъ правленіямъ, уѣзднымъ управамъ и самое меньшее мѣщанскимъ старостамъ. Указанное отношеніе между четырьмя послѣдними группами по отдѣльнымъ уѣздамъ видоизмѣняется въ томъ отношеніи, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ страхованіе скота слабо развито, сравнительно большее число страхованій заключается ветеринарами и уполномоченными земствомъ лицами, что можетъ быть въ связи съ амбулаторнымъ его леченіемъ. Страховые сборы отъ сборщиковъ поступаютъ въ казначейство или же въ уѣздныя, а также и въ губернскую управы. Казначейства сообщаютъ уѣзднымъ управамъ талоны квитанцій. Взносы, принятые самою управою, сдаются послѣднею также въ казначейство. Всѣ денежные документы

страхованій при усиленной смертности скота въ той или другой мѣстности, примѣняются лишь въ цѣляхъ воспитательныхъ въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, какъ, напримѣръ, въ г. Клину, гдѣ неизмѣнно изъ года въ годъ повторялись эпидемическіе случаи смертности отъ кровавой мочи, благодаря дурнымъ кормовымъ условіямъ на городскомъ выгонѣ, при чемъ городъ не принималъ мѣръ къ улучшенію этихъ условій. Послѣ прекращенія пріема страхованія губернской управой въ 1893 г., вслѣдствіе ходатайства городского старосты, страхованіе скота было допущено съ возвышеніемъ преміи за страхованіе скота до 4%.

такимъ образомъ сосредоточиваются въ уѣздныхъ управахъ, при чемъ послѣднія ежемѣсячно доставляютъ ветеринарному бюро и бухгалтеріи губернской управы по установленной формѣ свѣдѣнія о поступившихъ суммахъ.

Ликвидація убытковъ производится уѣздными управами при участіи учрежденій и лицъ, завѣдующихъ заключеніемъ страхованій и ветеринарныхъ врачей, въ качествѣ лицъ, наблюдающихъ за правильностью назначенія страховыхъ вознагражденій. Актъ о падежѣ животнаго въ селеніяхъ составляется старостами, а волостными старшинами удостовѣряется несомнѣнность смерти животнаго и отсутствіе подозрѣній въ правильности заявленнаго убытка. Ветеринары съ своей стороны осматриваютъ больной скотъ во всѣхъ случаяхъ заболѣванія, о которыхъ они бываютъ освѣдомлены. Сельскимъ старостамъ вмѣняется въ обязанность доносить ветеринарнымъ врачамъ о всѣхъ заразныхъ заболѣваніяхъ скота, но во многихъ случаяхъ извѣстія о заболѣваніи до врачей не доходятъ. Актъ о падежѣ животнаго поступаетъ въ уѣздную управу и передается на заключеніе ветеринарнаго врача. Если у врача возникаютъ сомнѣнія, то врачъ изслѣдуетъ на мѣстѣ обстоятельства дѣла и затѣмъ, на основаніи его заключенія, уѣздная управа постановляетъ о выдачѣ вознагражденія страхователю изъ предоставленнаго губернскою земскою управою въ распоряженіе уѣздныхъ управъ аванса отъ 200 рублей до 2.000 рублей, опредѣляемаго въ размѣрѣ дѣйствительной потребности. Исключеніе изъ этого порядка разсчетовъ представляетъ собою Московскій уѣздъ, такъ какъ выдача страхового вознагражденія за павшій скотъ по этому уѣзду производится по ассигновкамъ Московской губернской земской управы. При несогласіи уѣздной управы, дѣло о выдачѣ страхового вознагражденія передается въ губернскую управу и, по выясненіи ею вопроса, вознагражденіе присуждается или отклоняется, о чемъ въ обоихъ случаяхъ сообщается уѣздной управѣ. Губернская управа въ разрѣшеніи дѣлъ придерживается строго уставныхъ требованій и, судя по даннымъ ревизіи, присоединяется обыкновенно въ своихъ рѣшеніяхъ къ заключеніямъ уѣздныхъ управъ. Жалобы на постановленія уѣздныхъ управъ приносятся губернатору, въ случаяхъ же обращенія ихъ въ губернскую управу, послѣдняя, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія сессіи 1892 года, разсматриваетъ вопросы опять таки исключительно со стороны соотвѣтствія дѣйствій уѣздныхъ управъ уставу.

Надзоръ за соблюденіемъ требуемыхъ уставомъ правилъ о страхованіи скота вмѣненъ въ обязанность ветеринарнымъ врачамъ, но, по причинѣ недостатка личнаго состава, а главное при обиліи другихъ обязанностей ветеринаровъ, о которыхъ было изложено въ первой части этой записки, означенный надзоръ осуществляется ими не успѣшно, что между прочимъ служитъ однимъ изъ мотивовъ проектируемаго губернской управой расширенія сѣти ветеринарной организаціи, долженствующей ограничить районъ дѣятельности врача площадью, не выходящей изъ предѣловъ 15 верстнаго радіуса. Что касается финансоваго надзора и контроля страховыхъ операцій, то эти функціи сосредоточиваются въ ветеринарномъ бюро и бухгалтеріи губернской управы. За исправностью взносовъ въ казначейство по принятымъ страховымъ платежамъ наблюдаетъ ветеринарное бюро по системѣ корешковыхъ книжекъ и вѣдомостей, сличаемыхъ съ данными бухгалтеріи. Учетъ авансовъ производится бюро и бухгалтеріей на основаніи документовъ, актовъ о смерти и свѣдѣній о назначаемыхъ къ выдачѣ авансахъ.

Финансовые и общіе результаты страхованія скота.

Переходя къ вопросу о финансовыхъ результатахъ страхованія скота, слѣдуетъ замѣтить, что, до послѣдняго времени, Московское земство, стремясь къ развитію страхованія среди крестьянскаго населенія, считало полезнымъ относить извѣстную долю расхода на общія средства земства для предоставленія населенію возможности страховать скотъ по болѣе дешевому тарифу. Такъ какъ при этихъ условіяхъ страхованіе не окупало себя, то и расходы по содержанію управленія производились земствомъ изъ общихъ земскихъ источниковъ. Въ результатѣ такой постановки дѣла въ теченіе 18-ти лѣтняго существованія страхованія скота—по 1901 г. земство понесло убытковъ по страхованію въ суммѣ 65.194 руб. 03 коп. и кромѣ того оплатило расходовъ исключительно на веденіе дѣлопроизводства по страхованію скота въ суммѣ свыше 22.000 рублей. Считая, что по 1901 г. было застраховано всего 673.309 головъ, расходъ, понесенный земствомъ ежегодно на одну голову скота, составилъ около 13 коп.

Подробный ходъ развитія операцій по страхованію скота въ Московскомъ земствѣ, со дня введенія этихъ операцій, изображенъ въ приводимой ниже таблицѣ, заимствованной изъ отчета губернской земской управы за 1902 г.

Результаты страхованія рогатаго скота и лошадей со дня введенія его въ Московской губ. по 1901 г. *) по губерніи.

Годы	Страхованіе рогатаго скота. По нормальной оцѣнкѣ. Число застрахован. головъ	Собрано премій	Выдано вознагражденій	Результатъ. Убытокъ	Результатъ. Прибыль	По особой оцѣнкѣ. Число застрахов. головъ	Собрано премій	Выдано вознагражденій	Результатъ. Убытокъ	Результатъ. Прибыль	Страхованіе лошадей. Число застрахованныхъ головъ	Собрано премій	Выдано вознагражденій	Результатъ. Убытокъ	Результатъ. Прибыль	Всего. Число застрахованныхъ головъ	Собрано премій	Выдано вознагражденій	Результатъ. Убытокъ	Результатъ. Прибыль
Съ 1 Мая по 1 Мая 188⁴/₅	2560	1280 —	875	—	405 —	—	—				—	—		—	—	2560	1280 —	875	—	405
» » » » » » 188⁵/₆	9634	4817	6250 —	1433	— —		—	—	—	—	—	—	—	—	—	9634	4817 —	6250	1433	—
» » » » » » 188⁶/₇	17623	8811 50	10550 —	1738 50	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17623	8811 50	10550	1738 50	
» » » » » » 188⁷/₈	25274	12634 —	15200 —	2563 —	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25274	12634	15200	2563 —	—
» » » » » » 188⁸/₉	32182	16091 —	23200 —	7109 —	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32182	16091 —	23200 —	7109 —	—
» » » » » 188⁹/₁₀	46351	23175 50	36225 —	13049 50	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46351	23175 50	36225	13049 50	— —
» » » » » 189⁰/₁	55470	27735 —	38875 —	11140 —	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55470	27735 —	38875 —	11140 —	—
» » » » » » 189¹/₂	54999	27499 05	39075 —	11575 95	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54999	27499 05	39075	11575 95	
» » » » » » 189²/₃	59203	29601 05	37227 —	7623 95	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59203	29601 05	37227 —	7623 95	—
» » » » » » 189³/₄	42107	16842 80	18431 —	1588 20	— —	701	631 83	402 —	—	—	—	—	—	—	—	51490	20946 71	24945 —	3998 29	— —
» » » » » » 189⁴/₅	30097	16553 35	15707 —	—	846 35	1615	1734 10	613 —	—	—	229 83	8682	3472 08	6112 —	2369 92	—	—	33702	20270 52	18345 50	— —	1925 02
» » » » » » 189⁵/₆	30525	16778 75	17936 —	1147 25	— —	2820	2866 76	2098 —	—	—	1121 10	1990	1983 07	2025 50	42 43	—	—	35688	22012 97	23813 —	1790 03	— —
» » » » » » 189⁶/₇	31503	17326 65	16473 75	— —	852 90	3447	3518 05	2591 —	—	—	768 76	2343	2367 46	3779 —	1411 54	—	—	37749	23697 41	25789 75	2092 34	— —
Съ 1 Мая по 31 Дек. 1897	33384	18348 08	11086 95		7261 13	3888	3845 66	3606 24	—	—	927 05	2799	2852 71	6725 —	3873 29	—	—	40899	26195 21	25201 19	— —	994 02
» 1 Янв. » 31 » 1898	31737	17350 35	20815 —	3464 65	— —	3731	3989 08	4076 —	86 92		239 42	3627	4002 47	10568	6506 53	—	—	39386	25330 94	33457 —	8126 06	— —
» 1 » » 31 » 1899	32166	17687 55	14919 —	— —	2768 55	4316	4642 39	4675	32 61		—	3918	3991 51	8566	4574 49	—	—	40004	26496 49	26836 —	339 51	—
» » » » 31 » 1900	35117	19308 14	17042 —	— —	2266 14	5430	5996 84	5642 —	— —		—	3522	4166 55	7242	3075 45	—	—	43842	29708 13	27264 —	—	2444 15
» 1 » » 31 » 1901	37559	20506 81	17056 —	— —	3450 81	6360	7104 70	7554 —	449 30		354 84	3295	4403 17	4580	176 83	—	—	47251	32147 91	30531 —	— —	1616 91
											— —	3332	4536 40	5921 —	1384 60	—	—	47251	32147 91	30531 —	— —	1616 91
ИТОГО	607493	312359 58	356941 70	62433	17830 88	32308	34329 41	31257 24	568 83		3641 —	33508	31774 42	55458 50	23684 08	—	—	673309	378463 41	443657 44	72579 13	7385 10
																				65194 р. 03 к.

*) Отчетъ управы за 1902 г. не содержитъ выводовъ за весь годъ, а лишь по 15 Октября 1902 г.

Изъ означенной таблицы видно, что страхованіе скота до сихъ поръ развито слабо. По числу застрахованныхъ головъ въ 1901 году довольно значительныхъ размѣровъ достигло лишь страхованіе рогатаго скота по нормальной оцѣнкѣ, такъ какъ въ этомъ году было застраховано 37.559 головъ. Страхованіе рогатаго скота по особой оцѣнкѣ выражалось въ этомъ же году лишь числомъ 6.360 головъ, а число застрахованныхъ лошадей составляло 3.332 головы. Въ процентномъ отношеніи къ общей суммѣ наличнаго крупнаго рогатаго скота въ селеніяхъ Московской губерніи, число застрахованныхъ животныхъ по нормальной и особой оцѣнкѣ по даннымъ сельскаго скотовладѣнія въ Московскомъ земствѣ, собраннымъ и обработаннымъ ветеринарнымъ бюро при Московской губернской управѣ составляло въ 1900 г.—13,4% всего крестьянскаго скота, а число застрахованныхъ лошадей — лишь 1,5% всѣхъ крестьянскихъ лошадей *).

Въ первые годы страхованіе рогатаго скота по нормальной оцѣнкѣ развивалось очень быстро, и въ 1892—3 году было застраховано уже 59.203 головы, изъ которыхъ 52.056 головъ принадлежало крестьянскому населенію. Послѣдняя цифра, по даннымъ упомянутаго выше сборника, составляла до 23% всего крестьянскаго рогатаго скота въ губерніи. Но въ 1893—4 г. число застрахованныхъ головъ сразу упало до 42.107, т. е. болѣе чѣмъ на 17.000 головъ и въ 1894 году—до 30.097 головъ, т. е. еще на 12.000 головъ **). Затѣмъ въ дальнѣйшіе годы идетъ медленное увеличеніе числа застрахованныхъ животныхъ, но и въ 1901 году оно все таки не успѣло возвратиться къ прежнему размѣру достигнувъ въ этомъ послѣднемъ году лишь 37.559 головъ. На ряду съ указаннымъ ходомъ страхованія скота по нормальной оцѣнкѣ въ первый періодъ быстраго развитія страхованія замѣчается и сильная убыточность разсматриваемой операціи. До 1893 года, въ которомъ произошелъ переломъ въ увеличеніи числа страхованій по нормальной оцѣнкѣ рогатаго скота, страхованіе это дало 48.203 руб. 95 коп. убытка. Въ послѣдующіе же за 1893-мъ годы оно перестаетъ быть убыточнымъ и въ среднемъ выводѣ съ 1893 по 1901 годъ заканчивается даже съ небольшой прибылью въ суммѣ 3.621 руб. 83 коп.

---

*) Процентное отношеніе выведено за 1900 г., въ виду отсутствія данныхъ о распредѣленіи застрахованнаго скота по роду владѣльцевъ за 1901 г. Общая сумма застрахованнаго скота въ этотъ промежутокъ времени измѣнилась мало.

**) Причины сказаннаго упадка подробно изъяснены ниже.

Общій результатъ операцій страхованія рогатаго скота по нормальной оцѣнкѣ такимъ образомъ надлежитъ признать улучшившимся за послѣдніе годы. Страхованіе рогатаго скота по особой оцѣнкѣ, хотя развивается довольно слабо, но въ финансовомъ отношеніи даетъ удовлетворительные результаты. Полученный въ 1901 г. отъ застрахованнаго по особой оцѣнкѣ скота убытокъ 449 р. 30 коп. носитъ случайный характеръ, такъ какъ за 9 лѣтъ страхованіе по особой оцѣнкѣ заключено съ прибылью въ размѣрѣ 3.072 руб. 17 коп.

Что касается страхованія лошадей, то въ первый годъ по его открытіи, въ 1893 году, оказалось застрахованныхъ 8.682 лошади, благодаря тому, что въ принятіи ихъ на страхъ въ этомъ году участвовали сельскіе старосты. Въ концѣ того же года послѣдніе, въ виду допущенныхъ ими злоупотребленій, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, были устранены отъ страхованія, которое передано въ руки ветеринарныхъ врачей. Вслѣдствіе этого, какъ это имѣло мѣсто и для страхованія скота по нормальной оцѣнкѣ, число застрахованныхъ лошадей немедленно упало до 1.990 головъ и затѣмъ, поднявшись въ 1896 году почти до 3.000 головъ, во все послѣдующее время оставалось приблизительно на томъ же численномъ уровнѣ. Въ финансовомъ отношеніи страхованіе лошадей неизмѣнно изъ года въ годъ приноситъ убытокъ страховой кассѣ, при чемъ установленная за страхованіе лошадей премія въ размѣрѣ 3% находится въ явномъ несоотвѣтствіи съ смертностью застрахованныхъ лошадей, составляющей за 18 лѣтъ въ среднемъ 6,5%. Не смотря на полную несостоятельность этой операціи, она не прекращается земствомъ въ цѣляхъ воспитательнаго воздѣйствія на крестьянское населеніе, въ смыслѣ внушенія ему опыта страхованія.

Что касается до распредѣленія застрахованнаго скота по роду хозяйствъ, то за послѣдніе годы, въ процентномъ отношеніи, къ общему количеству застрахованнаго скота оно было слѣдующее:

	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Въ частныхъ имѣніяхъ.
застраховано рогатаго скота по нормальной оцѣнкѣ	3,3	96,4	0,3
застраховано рогатаго скота по особой оцѣнкѣ	21,1	55,5	23,4
застраховано лошадей по особой оцѣнкѣ	3,2	81,6	15,2

Причины слабаго развитія страхованія.

Объясненіе слабаго развитія всѣхъ отраслей страхованія скота въ Московскомъ земствѣ и его убыточности слѣдуетъ искать главнымъ образомъ въ общихъ причинахъ, одинаково вліявшихъ до сихъ поръ повсемѣстно на неудачи добровольнаго страхованія скота въ земскихъ губерніяхъ. Причины эти коренятся въ низкомъ уровнѣ отечественной земледѣльческой промышленности и связанныхъ съ ней вспомогательныхъ производствъ, какимъ, между прочимъ, является животноводство. При низкой продуктивности крестьянскихъ и средняго размѣра помѣщичьихъ хозяйствъ расходы по страхованію скота оказываются обременительными для этихъ хозяйствъ. Владѣльцы же крупныхъ и притомъ благоустроенныхъ имѣній съ большимъ числомъ головъ скота не имѣютъ достаточныхъ побужденій къ страхованію, такъ какъ естественный приростъ скота въ подобныхъ хозяйствахъ достаточно вознаграждаетъ собою убыль отъ смертности, для охраненія же скота отъ заразныхъ болѣзней принимаются надлежащія предосторожности.

Въ частности успѣшному развитію страховыхъ операцій въ Московскомъ земствѣ препятствовали: 1) отсутствіе точныхъ свѣдѣній о смертности скота въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ и невозможность построенія правильныхъ страховыхъ тарифовъ на основаніи матеріаловъ о смертности застрахованнаго скота, въ виду малаго страхового поля, обнимаемаго существующимъ числомъ страхованій; 2) неудовлетворительность надзора за заключеніемъ страхованій; 3) трудность установленія соотвѣтствующихъ нормъ оцѣнки рогатаго скота и лошадей, въ виду крайняго разнообразія цѣнъ на скотъ въ различныхъ мѣстностяхъ и рѣзкихъ колебаній цѣнъ по временамъ года; 4) зависимость размѣровъ смертности скота отъ размѣровъ скотовладѣнія въ единичныхъ хозяйствахъ, и, наконецъ, 5) общая склонность страхователей извлекать для себя выгоды изъ страхованія въ ущербъ страховой кассѣ путемъ застрахованія скота въ худшемъ его состояніи и въ такое время, когда смертность животныхъ можетъ служить источникомъ наживы.

По поводу слабаго развитія страхованія въ средѣ крестьянскаго населенія нельзя не отмѣтить также и вліянія нѣкоторыхъ предшествовавшихъ, недостаточно обоснованныхъ, мѣропріятій земства, связанныхъ съ частымъ измѣненіемъ правилъ страхованія *), что, при косности и недовѣрчивомъ отношеніи крестьянскаго населенія ко всякаго рода новшествамъ, не могло не колебать въ немъ довѣрія и симпатіи къ примѣ-

*) Уставъ взаимнаго страхованія скота, какъ указано выше, подвергался переработкѣ со времени введенія его въ дѣйствіе четыре раза.

няемымъ формамъ страхованія. О нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣропріятій подробно говорится ниже.

Что же касается владѣльческаго страхованія, то на ходѣ его могла отражаться также и система однообразныхъ тарифныхъ ставокъ, равно какъ и ограниченность нормъ страховыхъ суммъ, болѣе приспособленныхъ къ потребностямъ крестьянскаго населенія.

Насколько при добровольномъ страхованіи проявляется указанное въ послѣднемъ пунктѣ стремленіе населенія эксплоатировать страхованіе въ свою пользу можетъ служить указаніе на количество случаевъ, въ которыхъ по настоящее время губернской управѣ приходилось отказывать въ выдачѣ вознагражденій вслѣдствіе застрахованія скота въ болѣзненномъ состояніи и за неистеченіемъ установленныхъ сроковъ со дня заключенія въ 1-й разъ страхованія. Въ помѣщаемой ниже таблицѣ сгруппированы за время съ 1885 г. по 1900 годъ случаи отказа по роду ихъ; при чемъ эти случаи, въ виду слабости страхового надзора, далеко не исчерпываютъ собою всѣхъ дѣйствительныхъ нарушеній страхователями интересовъ кассы. Заслуживаетъ, между прочимъ, вниманія, что помимо случаевъ отказа, по справкѣ страхового бюро, въ 1902 году въ 43 случаяхъ смерть животныхъ произошла на 21 — 30-й день по застрахованіи, что даетъ полное основаніе сомнѣваться въ состояніи здоровья застрахованныхъ въ указанныхъ случаяхъ животныхъ къ моменту заключенія страхованія.

Годы.	Причины отказа.				Годы.	Причины отказа.			
	Неистеченіе 20 дневнаго срока со дня застрахованія.	Скотъ застрахованъ въ болѣзненномъ состояніи.	Прочія.	Всего случаевъ отказа.		Неистеченіе 20 дневнаго срока со дня застрахованія.	Скотъ застрахованъ въ болѣзненномъ состояніи.	Прочія.	Всего случаевъ отказа.
1885—86	4	—	—	4	1893—94	20	6	—	26
1886—87	7	—	—	7	1894—95	19	2	—	21
1887—88	14	—	—	14	1895—96	20	1	—	21
1888—89	15	—	—	15	1896—97	20	2	3	25
1889—90	18	—	—	18	1897—98	17	—	1	18
1890—91	48	—	—	48	1898	20	7	5	32
1891—92	35	8	—	43	1899	27	6	1	34
1892—93	34	5	1	40	1900	20	8	1	29

Точно также до настоящаго времени наибольшему числу страхователей и застрахованнаго скота по отдѣльнымъ уѣздамъ, вообще говоря, соотвѣтствуетъ и большая относительная его смертность. Слѣдующая таблица, въ которой уѣзды расположены въ убывающемъ порядкѣ по числу застрахованныхъ головъ, довольно наглядно показываетъ, что въ большинствѣ уѣздовъ, въ которыхъ страхованіе болѣе всего развито, смертность застрахованнаго скота—выше средней по всей губерніи смертности застрахованнаго скота *).

У Ѣ З Д Ы.	Число головъ застрахованнаго скота.		Смертность застрахованнаго скота за 15 лѣтъ.	Смертность по уѣздамъ по сравненію съ средней по губерніи.	
	1899 г.	1900 г.		Выше средней.	Ниже средней
Клинскій	9.291	10.073	2,8	0,01	—
Волоколамскій	7.736	8.869	2,97	0,18	—
Серпуховскій	3.039	3.106	2,52	—	0,27
Можайскій	2.229	2.716	2,82	0,03	—
Верейскій	1.803	1.996	2,82	0,03	—
Дмитровскій	1.814	1.918	3,25	0,46	—
Звенигородскій	1.513	1.589	2,63	—	0,16
Московскій	1.668	1.524	2,46	—	0,33
Рузскій	1.448	1.543	2,65	—	0,14
Бронницкій	945	1.061	2,39	—	0,40
Подольскій	419	388	2,91	0,12	—
Коломенскій	157	260	2,21	—	0,58
Богородскій	106	74	1,71	—	1,08
По губерніи	32.168	35.117	2,79	—	—

Вообще, какъ это усматривается изъ замѣчаній, содержащихся въ различныхъ печатныхъ трудахъ управы, и удостовѣряется, между прочимъ, опросами на мѣстахъ, населеніе въ большинствѣ мѣстностей туго

*) Данныя извлечены изъ отчетовъ и дѣлъ ветеринарнаго бюро при Московской губернской управѣ.

уступаетъ совѣтамъ страховать скотъ и приступаетъ къ страхованію большей частью лишь въ виду открывающихся въ мѣстности эпизоотій скота.

Слабость страхового надзора, какъ это уже указывалось выше, связана преимущественно съ недостаточностью персонала ветеринарныхъ врачей. Этой же причиною объясняется и затруднительность въ установленіи правильной статистики скотовладѣнія.

Наконецъ, что касается вопроса о цѣнахъ на рогатый скотъ и лошадей, отъ каковыхъ цѣнъ зависитъ установленіе нормъ страховыхъ оцѣнокъ, то, по статистическимъ даннымъ ветеринарнаго бюро, въ среднемъ за 15 лѣтъ, 1887—1901 г.г., цѣны эти составляли по всей губерніи для лошадей весною 41,6 руб., осенью 26,8 руб., для коровъ весною 35 руб., осенью 27,1 руб., подвергаясь значительнымъ колебаніямъ по отдѣльнымъ годамъ, въ зависимости отъ урожая кормовъ и еще болѣе отъ степени состоятельности владѣльцевъ скота. По даннымъ статистическаго ежегодника Московской губерніи за 1902 годъ продажныя цѣны лошадей у крестьянъ падали зимой до 7 руб. за голову, т. е. слишкомъ втрое ниже средней цѣны, а на рогатый скотъ до 11 руб. за голову.

Хотя такимъ образомъ нормальная оцѣнка скота иногда превышаетъ его продажную стоимость, но съ другой стороны, въ виду необходимости большей частью возобновлять живой инвентарь весной, т. е. когда цѣны на него значительно выше, она оказывается недостаточной для пополненія убыли скота отъ падежа. Точно также и по особой оцѣнкѣ во всѣхъ случаяхъ 1/4 стоимости животнаго оставляется на рискѣ владѣльца, и для полученія вознагражденія въ размѣрѣ 50 руб. за корову и 60 руб. за лошадь животныя эти должны быть оцѣнены первая не менѣе 67 руб., а вторая—80 руб. Хотя эти нормы особой оцѣнки по сравненію съ средними цѣнами, вообще говоря, представляются, повидимому, удовлетворительными, но по отношенію къ отдѣльнымъ случаямъ и особенно къ владѣльческимъ хозяйствамъ съ дорого стоющимъ скотомъ онѣ должны оказываться стѣснительными для владѣльцевъ.

Обращаясь въ заключеніе къ даннымъ о смертности скота въ зависимости отъ численности его въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, нельзя не обратить вниманія на то, что, какъ и слѣдовало ожидать, смертность скота быстро возрастаетъ по мѣрѣ упадка благосостоянія его владѣльцевъ. Такъ для застрахованнаго по нормальной оцѣнкѣ скота, у владѣльцевъ одной головы процентъ смертности по даннымъ за 1897—1899 года составлялъ 2,74, у владѣльцевъ 2 головъ 2,59, у владѣльцевъ отъ 3

до 10 головъ—2,34 и наконецъ у владѣльцевъ свыше 50 головъ всего 1,88. То же самое замѣчается и для страхованія лошадей по особой оцѣнкѣ, гдѣ соотвѣтственное пониженіе процента смертности идетъ въ такомъ порядкѣ 10,97—7,10—6,58 и 4,19. Напротивъ для страхованія рогатаго скота по особой оцѣнкѣ процентъ смертности не находится въ зависимости отъ числа головъ у хозяина и какъ будто бы въ мелкихъ хозяйствахъ слабѣе. Хотя къ опредѣленному выводу, въ виду сравнительной незначительности этого вида страхованія, прійти трудно, тѣмъ не менѣе это какъ бы указываетъ, что даже малосостоятельныя лица болѣе старательно оберегаютъ цѣнный скотъ, у нихъ встрѣчающійся.

Что касается до смертности скота по мѣсту жительства хозяевъ, то, какъ и слѣдовало ожидать, она значительнѣе въ селеніяхъ и слабѣе въ городахъ и частновладѣльческихъ имѣніяхъ.

Общіе результаты страхованія.

Переходя къ общимъ заключеніямъ о положеніи земскаго страхованія скота въ Московской губерніи, прежде всего нельзя не отмѣтить факта существованія во все время дѣйствія страхованія однообразныхъ погубернскихъ тарифовъ для рогатаго скота и для лошадей, измѣнявшихся лишь въ смыслѣ увеличенія общихъ для всей губерніи ставокъ. Несоотвѣтствіе подобной постановки сознавалось земствомъ и оно неоднократно останавливалось на вопросѣ о вліяніи подобнаго тарифа на ходъ страхованія и на желательности разработки различныхъ нормъ для отдѣльныхъ мѣстностей. Но главнымъ препятствіемъ для установленія мѣстныхъ ставокъ служило отсутствіе въ земствѣ точныхъ статистическихъ данныхъ. Въ свою очередь разрѣшеніе вопроса о страховыхъ нормахъ потерпѣло полную неудачу при попыткѣ земства принять во вниманіе въ разсчетахъ со страхователями колебаніе смертности по временамъ года, послѣ чего вопросъ о детальныхъ нормахъ остался безъ дальнѣйшаго движенія.

Приступая въ 1883 г. къ собиранію свѣдѣній для организаціи страхованія скота, губернская управа прибѣгла къ разсылкѣ опросныхъ листовъ сельскому духовенству, землевладѣльцамъ и волостнымъ правленіямъ. Полученныя этимъ путемъ свѣдѣнія показали смертность крестьянскаго скота въ размѣрѣ 2,05% и 2,66% для владѣльческаго скота. Основываясь на этихъ данныхъ, губернская управа пришла къ выводу, что обезпечивающей финансовые результаты страхованія надлежитъ признать смертность въ размѣрѣ 3%, но, въ цѣляхъ содѣйствія на первое время развитію страхованія, она находила желательнымъ по-

низить размѣръ страховой преміи до 2%, вслѣдствіе чего земству представилось бы необходимымъ гарантировать страховой кассѣ изъ общихъ земскихъ средствъ уплату вознагражденія въ размѣрѣ 1%, въ случаѣ достиженія смертности до 3%, а также и уплату вознагражденія въ случаѣ теоретически предусматриваемаго уклоненія смертности отъ средней величины 3%. Такое предположеніе управы было уважено губернскимъ земскимъ собраніемъ и, согласно постановленію его сессіи 1883 года, со времени утвержденія устава добровольнаго страхованія скота Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, земствомъ введено въ дѣйствіе страхованіе рогатаго скота по нормальной оцѣнкѣ въ размѣрѣ страховой суммы 25 руб. съ преміей въ размѣрѣ 2%.

Хотя по ходу смертности застрахованнаго скота предположенія управы довольно близко оправдались, такъ какъ смертность застрахованнаго рогатаго скота за 18 лѣтъ существованія страхованія составляетъ 2,65%, но значительность убытковъ по страхованію, покрываемыхъ изъ общихъ земскихъ средствъ и ложащихся бременемъ на все населеніе губерніи, заставила земство уже въ 1893 г. отказаться отъ предначертанной ранѣе покровительственной системы. При подготовительныхъ работахъ, предпринятыхъ для измѣненія дѣйствующихъ правилъ, губернской управой было предположено вмѣстѣ съ тѣмъ значительно уменьшить размѣры страховыхъ суммъ по нормальной оцѣнкѣ. Кромѣ того, въ виду значительныхъ колебаній цѣнъ на скотъ въ разное время года, былъ возбужденъ вопросъ о несоотвѣтствіи уплаты страхового вознагражденія въ одинаковомъ размѣрѣ въ теченіе всего года. Такой порядокъ, по мнѣнію управы, находился въ противорѣчіи съ прямыми задачами страхованія скота, направленными къ предоставленію скотовладѣльцамъ права на страховое вознагражденіе въ размѣрѣ возможно близкомъ къ рыночной цѣнѣ, по которой приходится пріобрѣтать новыхъ животныхъ взамѣнъ павшихъ. Сказанную задачу предполагалось осуществить установленіемъ выдачи вознагражденія за застрахованныхъ по нормальной оцѣнкѣ коровъ и лошадей въ различныхъ размѣрахъ по временамъ года, примѣнительно къ измѣненіямъ въ рыночныхъ цѣнахъ. По разсмотрѣніи предположеній губернской управы уѣздными управами и редакціонной коммиссіей, проектъ измѣненій дѣйствующаго устава былъ одобренъ губернскимъ собраніемъ 8 Января 1893 года.

Постановленіе этого собранія, оказавшее сильное вліяніе на дальнѣйшій ходъ страхованія скота въ Московской губерніи, состояло въ сущности въ слѣдующемъ:

1) Установить съ 1893—4 года страховое вознагражденіе за рогатый скотъ и лошадей, принимаемыхъ на страхъ по нормальной оцѣнкѣ, въ размѣрѣ 15 руб.; 2) установить выдачу этого вознагражденія въ слѣдующихъ, измѣняющихся въ теченіе года, размѣрахъ:

	За рогатый скотъ.						За лошадей.		
	Между 1 и 10 числомъ.		Между 11 и 20 числомъ.		Между 21 числомъ и до конца мѣсяца.		Между 1 и 10 числомъ.	Между 11 и 20 числомъ.	Между 21 числомъ и до конца мѣсяца.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	Р.	Р.
Въ Маѣ	20	—	19	50	19	—	25	24	23
» Іюнѣ . . .	18	50	18	—	17	50	22	21	20
» Іюлѣ	17	—	16	50	16	—	19	18	17
» Августѣ . . .	15	50	15	—	14	50	15	13	11
» Сентябрѣ . .	14	—	13	—	12	—	8	6	5
» Октябрѣ . .	11	50	11	—	10	50	5	5	5
» Ноябрѣ . . .	10	—	10	50	11	—	6	8	9
» Декабрѣ . .	11	50	12	—	12	50	10	11	12
» Январѣ . . .	13	—	13	50	14	—	13	14	15
» Февралѣ . .	14	50	15	—	15	50	16	17	18
» Мартѣ	16	—	17	—	18	—	19	20	21
» Апрѣлѣ . . .	18	50	19	—	19	50	22	23	24

3) Установить добавочное вознагражденіе въ размѣрѣ 3 руб. за павшую голову рогатаго скота, если подлежащимъ порядкомъ, опредѣленнымъ губернской управой, будетъ удостовѣрено, что страхователь былъ лишенъ возможности воспользоваться кожей съ павшаго животнаго; 4) поручить губернской земской управѣ войти въ соглашеніе съ уѣздными управами относительно установленія порядка, въ силу котораго разсмотрѣніе актовъ о смерти животныхъ и составленіе постановленій о выдачѣ страхового вознагражденія было бы губернской управой предоставлено уѣзднымъ управамъ, совмѣстно съ ветеринарнымъ врачемъ; при чемъ всѣ случаи, возбуждающіе сомнѣніе въ толкованіи требованій устава, а также и тѣ, по которымъ не состоится соглашенія между управою и ветеринарнымъ врачемъ, должны быть представляемы на непосредствен-

ное разрѣшеніе губернской управы; 5) ввести съ 1893—4 г. страхованіе рогатаго скота по особой оцѣнкѣ въ г. Москвѣ и уѣздахъ: Московскомъ, Богородскомъ и Бронницкомъ; 6) установить, согласно § 10 устава о страхованіи скота, что особая оцѣнка животныхъ не можетъ быть опредѣляема свыше 50 руб. для г. Москвы, 40 руб. для Московскаго и 35 руб. для Богородскаго и Бронницкаго уѣздовъ; 7) поручить губернской управѣ представить къ будущей очередной сессіи собранія проектъ организаціи контроля надъ страхованіемъ по особой оцѣнкѣ, на основаніи указаній практики въ наступающемъ году; 8) установить страховую премію при пріемѣ на страхъ рогатаго скота и лошадей по нормальной оцѣнкѣ въ 40 коп. за каждое животное; 9) премію при страхованіи рогатаго скота по особой оцѣнкѣ взимать по разсчету 2,6% съ суммы страховаго вознагражденія, опредѣляемой въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ при пріемѣ животныхъ на страхъ; 10) поручить губернской управѣ приступить къ разработкѣ вопроса и основаній, на которыхъ представлялось бы возможнымъ установить обязательное страхованіе рогатаго скота въ губерніи, при допущеніи условія для желающихъ страховать дополнительно свой скотъ по особой оцѣнкѣ, и представить соотвѣтствующій докладъ губернскому земскому собранію.

Изъясненныя мѣропріятія земства, составлявшія рѣзкое и при томъ вовсе не согласованное съ практикой измѣненіе существующаго порядка, немедленно отразились самымъ неблагопріятнымъ образомъ на отношеніи населенія къ страхованію. Какъ было указано выше, страхованіе рогатаго скота по нормальной оцѣнкѣ сократилось на столько, что уже черезъ годъ въ ближайшую сессію 1893 года губернское земское собраніе признало необходимымъ отказаться отъ только что принятыхъ заключеній и уничтожить разницу въ выдачѣ страхового вознагражденія по временамъ года. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернское земское собраніе снова повысило нормальную оцѣнку до 20 руб., приняло однообразную для всей губерніи особую оцѣнку для рогатаго скота до 50 руб. и повысило преміи за страхованіе рогатаго скота до 2,75%. Сверхъ того губернское собраніе отмѣнило установленныя въ предшествовавшемъ собраніи преміи за кожи, какъ непроизводительный расходъ для страховой кассы. Тѣмъ не менѣе вліяніе на населеніе отмѣненныхъ правилъ не переставало долго сказываться. Не смотря на отмѣну постановленія, крестьяне были увѣрены, что выдача по временамъ года продолжаетъ существовать, при чемъ по представленію крестьянъ она вызывалась произволомъ со стороны земства въ выдачѣ вознагражденія и объяснялась ими несостоятельностью земской кассы къ производству полныхъ уплатъ.

Повышеніе преміи, повидимому, оказало на населеніе меньшее вліяніе, а по отношенію операцій страхованія рогатаго скота улучшило финансовые ихъ результаты.

Съ цѣлью улучшить ходъ страхованія и облегчить тяжесть его для населенія впослѣдствіи, согласно постановленію собранія 10 Апрѣля 1896 г., установлено правило о пріемѣ на страхъ на болѣе льготныхъ основаніяхъ, со скидкой 10% съ премій, скота въ селеніяхъ въ полномъ его составѣ.

Страхованіе на льготныхъ основаніяхъ, видимо, не привилось въ населеніи, какъ это показываютъ слѣдующія цифры о числѣ застрахованныхъ на этихъ основаніяхъ головъ скота съ 1897 по 1902 г.

	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.
По нормальной оцѣнкѣ .	83	1.962	143	321	346	333
По особой оцѣнкѣ . . .	—	132	104	101	91	90

Точно также не произвела пока вліянія на ходъ страхованія скота обязательность этого страхованія для скота, пріобрѣтаемаго при помощи земской ссуды, такъ какъ ссудная операція по недавнему ея установленію развилась слишкомъ слабо и на сказанныхъ условіяхъ было застраховано въ 1902 г. всего 470 головъ. Независимо отъ измѣненія сущности страховыхъ операцій увеличенія числа страхованій предположено было достигнуть путемъ измѣненій порядка пріема на страхъ животныхъ. Согласно постановленію губернскаго собранія 21 Октября 1893 года, допущенъ пріемъ на страхъ скота волостными старшинами въ томъ случаѣ, если въ хозяйствѣ предложено на страхъ не болѣе 15 головъ, при чемъ за каждую принятую на страхъ голову скота разрѣшено выдавать старшинамъ вознагражденіе въ размѣрѣ 3 копѣекъ.

Страхованіе въ хозяйствахъ съ количествомъ скота, превышающимъ 15 головъ, поручено ветеринарнымъ врачамъ, которымъ вмѣнено въ обязанность, по требованіямъ скотовладѣльцевъ, прибывать на мѣсто для пріема на страхъ въ мѣсячный срокъ. Ветеринарнымъ же врачамъ порученъ пріемъ на страхъ скота и въ малыхъ количествахъ въ мѣстахъ ихъ жительства и при служебныхъ разъѣздахъ по уѣзду, при чемъ на нихъ же возложена провѣрка дѣйствій волостныхъ старшинъ по страхованію скота по особой оцѣнкѣ. Предоставлено право членамъ земскихъ управъ, въ случаѣ возможности, производить лично пріемъ на страхъ скота по особой оцѣнкѣ и контролировать волостныхъ старшинъ

въ этомъ дѣлѣ. Пріемъ на страхъ лошадей вмѣненъ въ обязанность ветеринарнымъ врачамъ, для чего они должны объѣзжать всѣ волости своего уѣзда не менѣе раза въ годъ, а въ хозяйства съ количествомъ скота болѣе 15 головъ—выѣзжать для страхованія въ мѣсячный срокъ. На ветеринарныхъ врачей, наконецъ, возложено принятіе на страхъ лошадей въ продолженіи всего года въ мѣстахъ своего жительства; членамъ земскихъ управъ предоставлено принимать на страхъ лошадей на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и рогатый скотъ по особой оцѣнкѣ. Затѣмъ, 12 Января 1895 года губернскимъ собраніемъ разрѣшено приглашать къ участію въ пріемѣ на страхъ рогатаго скота и лошадей по особой оцѣнкѣ мѣстныхъ жителей по выбору губернской и уѣздныхъ управъ.

Очевидно, однако, такія мѣры не могли особенно благотворно повліять на развитіе страхованія скота, особенно въ томъ, что относится до страхованія по особой оцѣнкѣ и страхованія лошадей, каковыя операціи представляются наиболѣе существенными въ экономическомъ отношеніи. Пріемъ на страхъ лошадей лишь при объѣздахъ уѣзда, разъ въ годъ, разумѣется, значительно тормозитъ это дѣло, точно также и обязанность ветеринаровъ выѣзжать для принятія крупныхъ страхованій, заключаемыхъ часто въ виду ожидаемыхъ эпизоотій, лишь въ теченіе мѣсячнаго срока—очень стѣснительна для страхователей. Ничтожное вознагражденіе въ 3 коп. за голову скота, опредѣленное для волостныхъ старшинъ, равнымъ образомъ не могло заинтересовать сколько-нибудь существенно этихъ лицъ, которыя при многосложности своихъ занятій склонны уклоняться отъ обязанностей страхованія *). Съ другой стороны отсутствіе вознагражденія за страхованія, заключенныя посторонними лицами, надо полагать, такимъ же образомъ повліяло на малую участливость послѣднихъ къ увеличенію числа страхованій. Достойно вниманія то обстоятельство, что платное вознагражденіе страховыхъ земскихъ агентовъ, въ добровольномъ страхованіи строеній отъ огня, служитъ сильнымъ побужденіемъ въ весьма производительной работѣ этихъ лицъ. Привлеченіе къ страхованію скота за болѣе или менѣе удовлетворительное коммиссіонное вознагражденіе спеціальныхъ агентовъ могло бы оказать и въ этой отрасли страхованія такое же оживляющее вліяніе на увеличеніе числа страхованій, какъ это уже сознано страховыми обществами, занимающимися страхованіемъ жизни, успѣхъ дѣятельности которыхъ зависитъ весьма часто отъ хорошаго подбора агентовъ. Между

*) За время съ 1897 г. по 1903 г. выдано вознагражденія волостнымъ старшинамъ 102 руб. 81 коп.

тѣмъ земство относится нѣсколько недовѣрчиво къ расширенію агентуры по страхованію скота, пока не послѣдуетъ развитіе сѣти ветеринарныхъ пунктовъ, такъ какъ надзоръ за дѣйствіями большаго числа агентовъ оказался бы не подъ силу наличному составу ветеринарныхъ врачей. Московское земство надѣется, повидимому, установить страхованіе скота на началахъ обязательнаго страхованія, каковой вопросъ уже былъ представляемъ имъ въ общихъ чертахъ на усмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и возвращенъ для болѣе подробной разработки.

Переходя на основаніи всего вышеизложеннаго къ окончательнымъ выводамъ о положеніи въ Московскомъ земствѣ страхованія скота, нельзя не придти къ заключенію, что, не смотря на почти двадцатилѣтнее его дѣйствіе, земство не успѣло, однако, достаточно упрочить эту отрасль своего хозяйства, въ значительной степени, въ виду неустойчивости и недостаточной практичности своихъ мѣропріятій въ этомъ отношеніи, и до сихъ поръ далеко еще не исчерпало всѣхъ средствъ для усовершенствованія дѣла. Дальнѣйшему развитію добровольнаго страхованія скота несомнѣнно могло бы способствовать расширеніе ветеринарной организаціи и спеціальной агентуры, при каковыхъ условіяхъ болѣе осуществимо проведеніе въ средѣ населенія привычекъ страхованія скота, равно какъ и усиленіе необходимаго для обезпеченія интересовъ страхованія мѣстнаго надзора и организаціи правильной регистраціи скота и статистики смертности животныхъ. Только съ постановкой дѣла страхованія скота на болѣе твердыхъ основаніяхъ возможно было бы рѣшиться на примѣненіе его на началахъ обязательности, думать о чемъ въ Московской губерніи, при сравнительно слабомъ развитіи скотоводства, едва ли не преждевременно. При настоящихъ условіяхъ обязательное страхованіе скота можетъ, пожалуй, явиться лишь увеличеніемъ обложенія сельскаго хозяйства.

Экономическія мѣропріятія.

Историческій обзоръ.

Изложенныя въ предшествующихъ отдѣлахъ настоящаго тома отрасли дѣятельности земства направлены къ воздѣйствію на поднятіе экономическаго положенія сельскаго населенія. Съ этой же цѣлью былъ предпринимаемъ губернскимъ, а отчасти и уѣздными земствами, еще рядъ другихъ мѣропріятій, непосредственно направленныхъ къ улучшенію, главнымъ образомъ, положенія крестьянскаго населенія. Къ сожалѣнію мѣры эти, цѣлесообразность которыхъ большею частью несомнѣнна, не получили до сихъ поръ широкаго развитія уже потому, что на нихъ тратится самая ничтожная часть (съ небольшимъ два процента) общаго земскаго бюджета.

Не упоминая о всѣхъ первоначальныхъ отрывочныхъ попыткахъ въ этомъ отношеніи, можно указать на возбужденное въ 1879 году Московскимъ уѣзднымъ земствомъ ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ кредита съ цѣлью расширенія крестьянскаго землевладѣнія въ Московской губерніи, такъ такъ въ малоземельи крестьянскаго населенія усматривалась причина пониженія его благосостоянія. Возникшія по этому поводу пренія выяснили, что вызываемые малоземельемъ недочеты крестьянскаго хозяйства могли бы быть пополнены и улучшенной культурой крестьянскихъ земель, въ особенности путемъ устраненія несоотвѣтствія между кормовой и зерновой площадью, что могло быть достигнуто введеніемъ травосѣянія. Разработка поднятаго вопроса была поручена особой коммиссіи и въ помощь ей разрѣшено пригласить спеціалиста по сельскому хозяйству.

Означенная коммиссія представила чрезвычайному собранію 1881 года рядъ докладовъ экономическаго характера, изъ которыхъ на первое мѣсто

были поставлены доклады: 1) о мѣрахъ для подъема земледѣлія на общинныхъ земляхъ Московской губерніи, 2) о значеніи кустарныхъ промысловъ въ экономическомъ быту сельскаго населенія и 3) о содѣйствіи сельскимъ обществамъ при покупкѣ земли. Выводы этихъ докладовъ послужили впослѣдствіи руководствомъ для дальнѣйшаго развитія экономическихъ мѣропріятій со стороны Московскаго земства, но на первое время не получили, не смотря на встрѣтившее ихъ въ губернскомъ земскомъ собраніи сочувствіе, никакого практическаго примѣненія, если не считать таковымъ отрывочныя мѣры, въ родѣ отдѣльныхъ случаевъ выдачи ссудъ на устройство ссудосберегательныхъ товариществъ, покупку земли, на распространеніе сельско-хозяйственныхъ орудій и пособій на устройство конскихъ выставокъ, питомниковъ и т. п. Отдавая главное и почти исключительное вниманіе развитію школьнаго и санитарнаго дѣла, губернское земство лишь въ сессію 1889 года положило начало болѣе правильной организаціи экономическихъ мѣропріятій путемъ учрежденія губернскаго экономическаго совѣта и при немъ бюро съ завѣдывающимъ во главѣ, на содержаніе которыхъ ассигновано на первый разъ 7.500 руб. *). Экономическій совѣтъ, сохранившій ту же организацію до настоящаго времени, состоитъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернской земской управы, изъ всего ея состава, 5 гласныхъ по выбору земскаго собранія, губернскаго земскаго агронома и завѣдывающихъ кустарнымъ музеемъ и статистическимъ отдѣленіемъ управы. Въ засѣданія совѣта могутъ быть приглашаемы предсѣдателемъ и постороннія лица, могущія способствовать разъясненію обсуждаемыхъ вопросовъ. Предварительная разработка вопросовъ возлагается на экономическое бюро.

По образцу губернской организаціи стали постепенно образовываться и уѣздные экономическіе совѣты, на первыхъ порахъ въ уѣздахъ Волоколамскомъ, Дмитровскомъ, Клинскомъ, Можайскомъ и Рузскомъ **), а вслѣдъ затѣмъ стали приглашаться и уѣздные агрономы, существующіе

*) Въ 1891 г. губернское земское собраніе большинствомъ 29 голосовъ противъ 28 упразднило должность завѣдывающаго бюро и съ тѣхъ поръ оно находится въ вѣдѣніи одного изъ членовъ управы (въ настоящее время Ѳ. А. Головина).

**) Въ 1902 году экономическіе совѣты дѣйствовали въ 11 уѣздахъ.

въ настоящее время въ большей части уѣздовъ кромѣ Бронницкаго *), при чемъ губернское земство, по общепринятому правилу, приходитъ на помощь уѣзднымъ земствамъ, организовавшимъ правильное завѣдываніе экономическими мѣропріятіями, въ половинѣ расходовъ по содержанію администраціи по этой отрасли дѣятельности.

Главныя направленія экономическихъ мѣропріятій.

Въ числѣ экономическихъ мѣропріятій земствъ до настоящаго времени стояли на первомъ планѣ:

1) Ссуды на образованіе и поддержаніе ссудосберегательныхъ товариществъ.

2) Содѣйствіе сельскимъ обществамъ въ покупкѣ земли.

3) Коммиссіонныя операціи съ сельскохозяйственными орудіями и сѣялками.

4) Содѣйствіе развитію травосѣянія.

5) Ссуды для покупки скота.

6) Содѣйствіе кустарной промышленности.

Пособія ссудосберегательнымъ товариществамъ.

Изъ перечисленныхъ мѣропріятій—первое, съ котораго началась собственно экономическая дѣятельность земства, не привело ни къ какимъ положительнымъ результатамъ. Начиная съ 1871 и по 1895 годъ выдано было губернскимъ земствомъ въ ссуду, за поручительствомъ уѣздныхъ земствъ, 22 тысячи рублей на 22 товарищества. Такая огульная выдача безъ изслѣдованія условій, при которыхъ возникало каждое товарищество, разумѣется не могла быть плодотворна, особенно въ виду того, что и за дѣятельностью товариществъ никто не слѣдилъ. Выданныя ссуды, за исключеніемъ 5 товариществъ, не уплачивались, накоплялась недоимка и, въ связи съ другими долгами товариществъ, это привело къ ликвидаціи 17 изъ нихъ, при чемъ взысканіе долга губернскому земству, достигавшаго съ процентами до 16 тыс. рублей, приш-

*) Въ Можайскомъ уѣздѣ одно время должность уѣзднаго агронома, по постановленію уѣзднаго собранія 1897 г., была упразднена. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ обязанности уѣздныхъ агрономовъ соединены съ завѣдываніемъ сельско-хозяйственными складами. Бронницкое собраніе сессіи 1903 г. постановило учредить съ 1904 г. должность уѣзднаго агронома.

лось обратить на уѣздныя земства Волоколамское, Московское и Подольское. Хотя послѣднія два земства и указывали на то, что неуспѣхъ дѣла объясняется пассивнымъ отношеніемъ къ нему губернской управы и что слѣдовательно отвѣтственность, по крайней мѣрѣ въ половинномъ размѣрѣ, за выданныя ссуды должна падать на губернское земство, но губернское собраніе (постановленіе 10 Февраля 1897 г.) ограничилось лишь сложеніемъ накопившихся по ссудамъ процентовъ, капитальный же долгъ въ 10.664 руб. 71 коп. обратило на отвѣтственность уѣздныхъ земствъ, разсрочивъ лишь уплату его на 10 лѣтъ.

Ссуды для покупки земли.

Точно также не получила особеннаго развитія и операція по ссудамъ на покупку земли, установленная чрезвычайнымъ собраніемъ 1881 г. Согласно постановленіямъ его, ссуды выдаются сельскимъ обществамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда плохое экономическое состояніе крестьянъ происходитъ отъ недостаточности надѣла и можетъ быть улучшено путемъ покупки земли. Ссуды выдаются изъ 4 процентовъ въ размѣрѣ 95% покупной цѣны, при чемъ срокъ погашенія устанавливается по взаимному соглашенію. Размѣръ выданныхъ ссудъ, на образованіе фонда для которыхъ было отчислено изъ запаснаго капитала 50.000 руб., къ 1885 г. достигъ до суммы 47.432 руб., на каковые была куплена 2.251 десятина 17 сельскими обществами. Предвидя полное истощеніе фонда, губернское земское собраніе обратилось въ это время съ ходатайствомъ о распространеніи на Московскую губернію дѣятельности Крестьянскаго Банка, каковое и послѣдовало съ 1887 года. Съ открытіемъ въ Москвѣ отдѣленія Крестьянскаго Банка земство пріостановило было свои операціи по выдачѣ ссудъ на покупку земли, но затѣмъ, въ виду того, что доплата къ получаемой изъ Крестьянскаго Банка ссудѣ была иногда для крестьянъ непосильна, снова возобновило ихъ съ 1895 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ земство ходатайствовало о разрѣшеніи выдавать дополнительныя ссуды, при покупкѣ земли при посредствѣ Крестьянскаго Банка, съ предоставленіемъ земству въ случаѣ несостоятельности покупщиковъ оставлять назначенную къ продажѣ съ торговъ землю за собой, но ходатайство это оставлено Крестьянскимъ Банкомъ безъ послѣдствій. Впрочемъ операціи земства по ссудамъ на покупку земли до сихъ поръ слабо разви-

ваются: въ 1892 г. выдано ссудъ около 51.000 руб. на покупку 328 десятинъ, а въ 1903 году 8.750 руб. на покупку 84 десятинъ. Къ концу 1903 года положеніе операцій по ссудамъ для покупки земли представлялось въ слѣдующемъ видѣ. Всего куплено 3.169 десятинъ, подъ которыя выдано ссудъ 115.395 руб. Въ уплату срочныхъ платежей слѣдовало поступить къ 1 Января 1903 года по непогашеннымъ ссудамъ 6.617 руб. 94 коп., поступило 5.086 руб. 94 коп. Всего за крестьянами въ долгу 63.372 руб. 29 коп. и недоимки срочныхъ платежей 2.032 руб. 28 коп. Слѣдуетъ замѣтить, что и операціи отдѣленія Крестьянскаго Банка по Московской губерніи развиваются довольно слабо и за 5 лѣтъ (1898—1902) выдано всего 24 ссуды на сумму 327.400 рублей для покупки 4.700 десятинъ. Всего фонда на покупку земель, считая и долгъ за крестьянскимъ обществомъ, числилось къ 1 Января 1903 года 108.323 руб. 95 коп., но на лицо было лишь 12.939 руб. 29 коп., а 37.800 руб. считалось долгомъ за губернскимъ земствомъ по сдѣланному изъ фонда займу. Самый фактъ займа доказываетъ, что земство не разсчитывало на значительное расширеніе ссудной операціи.

Коммиссіонныя операціи по продажѣ сѣмянъ и орудій.

Гораздо болѣе развитія получили операціи земства по коммиссіонной продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ, стоящія между прочимъ въ тѣсной связи съ развитіемъ травосѣянія. Послѣдней мѣрой предполагалось дать возможность крестьянскому населенію увеличить количество содержимаго имъ скота и черезъ то съ одной стороны увеличить доходность сельскаго хозяйства, а съ другой, путемъ полученія въ большемъ количествѣ удобренія, улучшить культуру на общинныхъ земляхъ. Коммиссіонныя операціи по продажѣ орудій и сѣмянъ, начавшись въ 1891 г. со скромной цифры оборота въ 16.391 руб. 11 коп., постепенно расширялись. Пользуясь помощью губернскаго земства, принявшаго на себя посредничество по покупкѣ орудій и сѣмянъ, уѣздныя земства начали въ свою очередь открывать склады для продажи не только при управахъ, но и въ другихъ пунктахъ уѣзда. Общій оборотъ губернскаго земства по коммиссіонной продажѣ за 1902—1903 г.г. представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

	Въ 1902 г.		Въ 1903 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп
Отпущено въ уѣздъ за счетъ коммиссіоннаго фонда.				
Орудій	44586	27	48424	24
Сѣмянъ	67264	09	94266	82
Удобрительныхъ туковъ	2528	96	2096	72
Итого	114379	32	144787	78
Отпущено частнымъ лицамъ.				
Орудій	5352	28	3699	72
Сѣмянъ	4426	80	24955	82
Удобрительныхъ туковъ	219	43	776	06
Итого	9998	51	29431	60
Общій оборотъ по коммиссіонной операціи.				
Орудій	44938	55	52123	96
Сѣмянъ	71690	89	119222	64
Удобрительныхъ туковъ	2748	39	2872	78
ВСЕГО	124377	83	174219	38

Такимъ образомъ наиболѣе развита операція по продажѣ сѣмянъ, а всего менѣе по продажѣ удобрительныхъ туковъ.

Что касается до операцій уѣздныхъ земствъ, то главные результаты ихъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Уѣздныя земства.	На 1 Января 1903 года при складѣ.				Всего въ оборотѣ на сумму.	Изъ общей суммы оборота.	
	Земледѣл. орудій.	Сѣмянъ.	Удобреній.	Долги за отпущ. въ кред. оруд., сѣм. и уд.		Въ долгу губ. земству по коммиссіон. фонду.	Позаимств. изъ уѣзди. средствъ.
Богородское	3857,62			1330,58	5188,20	—	5188,20
Бронницкое	253,18	—	—		253,18	—	253,18
Верейское	3563,02	132,21	29,80	6442,58	10167,61	2486,78	7680,83
Волоколамское	—	5568,53	—	17689,23	23257,76	6553,74	16704,02
Дмитровское	2001,28	179,51	—	8432,80	10613,59	4329,53	6284,06
Звенигородское	1066,57	24,97	—	13013,46	14105,	2559,62	11545,38
Клинское	—	10268,91	—	19606,45	29875,36	7127,61	22747,75
Коломенское	—	4921,59	—	4184,21	9105,80	—	9105,80
Можайское	—	7609,15	—	10618,45	18227,60	3736,05	14491,55

Уѣздныя земства	На 1 Января 1903 года при складѣ.				Всего въ оборотѣ на сумму.	Изъ общей суммы оборота.	
	Земледѣл. орудій.	Сѣмянъ.	Удобреній	Долги за отпущ. въ кред. оруд., сѣм. и уд.		Въ долгу губ. земству по коммиссіон. фонду.	Позаимств. изъ уѣзд. средствъ.
Московское .	—	12462,84	—	7471,36	19934,20	—	19934,20
Подольское . . .	—	3201.51	—	10030,33	13231,84	1599,87	11631,97
Рузское	1326,19	—	—	6018,65	7344,84	2561,16	4783,68
Серпуховское .	2437,42	—	233,20	3321,07	5991.69	398.84	5592,85
Итого		59137,50		108159,17	167296,67	31353,20	135943,47

Дѣятельность складовъ всего болѣе развита, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, въ западныхъ, имѣющихъ болѣе земледѣльческій характеръ, уѣздахъ губерніи, и въ особенности по Клинскому и Волоколамскому уѣздамъ, обороты складовъ въ которыхъ составляютъ 32% оборотовъ по всей губерніи. Напротивъ восточные, большею частью фабричные, уѣзды губерніи, именно Богородскій, Бронницкій, Коломенскій и Серпуховскій, въ виду меньшаго развитія въ нихъ сельскаго хозяйства, даютъ меньшій оборотъ складовъ. Въ приведенныя цифры не включены еще данныя объ оборотахъ по продажѣ кровельнаго желѣза, производимой при содѣйствіи Государственнаго Банка.

Продажу сѣмянъ и орудій изъ складовъ предполагалось сначала производить на наличныя деньги, но въ виду дороговизны сѣмянъ, особенно клевера, отъ хорошаго качества котораго зависѣлъ успѣхъ травосѣянія, расширеніе коего имѣлось всего болѣе въ виду, допущена была, сначала въ Волоколамскомъ, а затѣмъ и въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ, а съ 1897 г. и губернскимъ земствомъ, продажа въ кредитъ съ разсрочкой. На погашеніе общей стоимости отпущенныхъ уѣздными земствами въ 1903 г. въ кредитъ орудій и сѣмянъ 176.140 руб. поступило по 1 Ноября 43.845 руб. 38 коп.; въ суммѣ остающагося долга 132.225 руб. 60 коп. заключается отсроченныхъ уплатой сверхъ срока 24.446 руб. 10 коп.

Развитіе травосѣянія.

Съ постепеннымъ расширеніемъ для крестьянъ возможности получать на выгодныхъ условіяхъ хорошія сѣмена, состоитъ, какъ выше ука-

зано, въ тѣсной связи развитіе между ними травосѣянія. Значительнымъ препятствіемъ распространенію его служитъ общинное пользованіе землей, при которомъ необходимый для установленія правильнаго сѣвооборота съ посѣвомъ травъ передѣлъ полей представляетъ большія затрудненія и вслѣдствіе того даже тѣ крестьяне хозяева, которые сознаютъ пользу травосѣянія, должны бываютъ иногда отъ него отказаться. Не смотря на эти трудности, въ уѣздахъ, болѣе отдаленныхъ отъ центровъ сбыта и потому мало отличавшихся развитіемъ фабрично-промышленной дѣятельности, именно Волоколамскомъ, Клинскомъ и частью Можайскомъ, травосѣяніе стало появляться еще въ восьмидесятыхъ годахъ, но безъ правильнаго введенія въ общій сѣвооборотъ. Траву, почти исключительно клеверъ, сѣяли или на усадьбахъ, или на концахъ полей (угловое травосѣяніе), гдѣ посѣвъ этотъ не могъ мѣшать пастьбѣ скота. По произведенному губернской земской управой въ 1895 году разслѣдованію, путемъ разсылки сельскимъ старостамъ особыхъ вопросныхъ листковъ, къ тому времени посѣвъ клевера въ вышеуказанной формѣ существовалъ уже въ 111 селеніяхъ, въ томъ числѣ въ 37 селеніяхъ Волоколамскаго, 38—Клинскаго и 13—Можайскаго уѣздовъ, и всего высѣвалось около 400 пудовъ, слѣдовательно, считая около 30 фунтовъ высѣва на десятину, подъ посѣвомъ клевера было около 533 десятинъ. Наряду съ этимъ явились однако единичныя попытки введенія сѣвооборота съ правильнымъ травосѣяніемъ; такихъ селеній, установившихъ правильный сѣвооборотъ, было въ Волоколамскомъ уѣздѣ въ 1892 году—2, а въ 1893 году уже 6. Значительный толчекъ дѣлу распространенія травосѣянія дало участіе въ немъ земскихъ учрежденій, выразившееся съ одной стороны въ технической помощи путемъ командированія землемѣровъ и агрономовъ для разбивки полей и съ другой въ снабженіи сѣменами на выгодныхъ условіяхъ, т. е. съ разсрочкой платежа. Результатомъ такого содѣйствія явилось быстрое увеличеніе числа селеній, перешедшихъ къ травосѣянію, такъ что въ 1903 году таковыхъ уже считалось по всей губерніи 806 съ общею площадью надѣла въ 261.461,7 десятинъ, составляющей около шестой части общей площади крестьянскаго землевладѣнія въ губерніи. Постепенный ростъ

травосѣянія за послѣднее десятилѣтіе представляется нижеслѣдующею таблицей:

УѢЗДЫ.	Число селеній, вновь перешедшихъ къ травосѣянію.											Площ. надѣльной земли въ селеніяхъ съ травосѣяніемъ (въ десятинахъ).	% къ площади всей надѣльной земли уѣзда.
	До 1895 г.	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1898 г.	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.	Въ 1901 г.	Въ 1902 г.	Въ 1903 г.	Всего.		
Богородскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	3	1154,5	0,7
Верейскій	—	—	—	5	4	8	4	1	7	11	40	16808,1	20,8
Волоколамскій .	23	4	18	26	65	13	2	5	6	6	168	70174	55
Дмитровскій . . .	2	1	9	11	24	11	16	3	4	8	89	25716,7	15,8
Звенигородскій . .	—	—	5	5	62	10	19	5	11	14	131	29252,9	25,8
Клинскій	4	1	9	6	15	2	7	2	7	8	61	22806,4	14,8
Коломенскій . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	297	0,3
Можайскій	3	6	7	3	8	7	4	6	16	13	73	25949,5	28,6
Московскій . . .	—	—	—	11	14	4	13	5	9	12	68	21960	20,2
Подольскій	—	2	—	—	4	4	9	1	16	30	66	16322,9	13,9
Рузскій	4	2	4	14	37	16	7	4	4	8	100	29654,6	28,8
Серпуховскій . . .	—	—	—	—	—	1	1	—	2	2	6	1365,1	1,7
Итого . . .	36	16	52	81	233	77	82	33	83	113	806	261461,7	16,5

На первомъ мѣстѣ по развитію травосѣянія по прежнему стоитъ Волоколамскій уѣздъ, гдѣ слишкомъ на половинѣ крестьянскихъ земель оно введено въ правильный сѣвооборотъ. Увеличеніе травосѣянія въ 1898 году совпадаетъ повидимому съ расширеніемъ отпуска сѣмянъ въ кредитъ.

Развивая травосѣяніе на крестьянскихъ общинныхъ земляхъ, земство имѣло главною цѣлью содѣйствовать этимъ путемъ увеличенію у крестьянъ рабочаго скота и черезъ это, доставленіемъ возможности имѣть болѣе удобренія, улучшить общую культуру крестьянскихъ полей. Въ этомъ отношеніи едва ли однако достигнутъ ощутительный результатъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Уѣзды.	Количество въ селеніяхъ:									
	лошадей.					крупнаго рогатаго скота.				
	1890 г.	1893 г.	1896 г.	1899 г.	1902 г.	1890 г.	1893 г.	1896 г.	1899 г.	1902 г.
Богородскій	15285	12223	14030	13029	15102	24529	18457	26058	24084	26522
Бронницкій.	15850	12870	14092	12796	13697	23627	16139	23844	20527	24345
Верейскій	9567	9018	9744	8467	9264	13315	12694	17139	12608	16723
Волоколамскій . . .	18801	18434	18906	16862	18805	25005	23712	29368	21967	29672
Дмитровскій	18837	16882	17188	16314	17250	25495	22162	27022	24527	27236
Звенигородскій . . .	13214	11616	12402	11417	12620	16404	13960	18929	14680	19390
Клинскій . .	21450	20590	20196	18710	20085	31619	28074	34306	29355	34239
Коломенскій	12681	10217	10490	9050	9725	17687	12494	18315	14587	18548
Можайскій .	11723	11486	11513	10197	10893	16534	15639	21329	15323	19968
Московскій.	21125	17943	18645	18126	20597	20676	16706	20181	18263	22009
Подольскій	12405	11134	11644	10138	11167	15629	13042	18618	13673	17817
Рузскій . .	12963	12323	12355	11119	12115	18768	16966	21938	16901	22240
Серпуховскій	13064	11419	11827	10937	12032	18619	15711	20732	16396	21211
Итого по губерніи .	196945	176155	183032	167162	183352	267905	225756	297779	242841	289920

Цифры эти показываютъ, что количество скота у крестьянъ подвергается постояннымъ колебаніямъ въ зависимости, по всей вѣроятности, отъ степени урожая, поднимающаго или понижающаго общій уровень экономическаго благосостоянія крестьянскаго населенія. Въ этомъ отношеніи колебанія количества скота въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ относительно наиболѣе развито травосѣяніе, къ каковымъ, по вышеприведеннымъ даннымъ, относятся уѣзды Волоколамскій, Можайскій и Рузскій, мало отличаются отъ такихъ же колебаній въ уѣздахъ, гдѣ травосѣяніе почти совершенно отсутствуетъ, каковы: Богородскій, Коломенскій и Серпуховскій. Что количество скота дѣйствительно не увеличивается, можно предположить и изъ того, что, по всей вѣроятности, исчисленіе его за послѣдніе годы дѣлается тщательнѣе и не страдаетъ, какъ прежде, пропусками,

а между тѣмъ, не смотря на это, количество скота не возросло. Весьма вѣроятно, что крестьяне во многихъ случаяхъ, пускаютъ лишнее сѣно, благодаря высокимъ цѣнамъ на него, въ продажу, доказательствомъ чему служатъ единичныя встрѣчающіяся указанія, напримѣръ, на то, что крестьяне, устроивъ сѣвооборотъ съ травосѣяніемъ, стали сдавать луга въ аренду, или же прекратили аренду таковыхъ тамъ, гдѣ она прежде существовала. Такъ или иначе, если желаемые земствомъ результаты и недостигнуты, то принятыя имъ мѣры внесли нѣкоторое, хотя быть можетъ и временное, улучшеніе въ экономическое положеніе крестьянскаго населенія, а затѣмъ создастся основаніе и для прочнаго его развитія.

Ссуды на покупку скота и покупка лошадей.

О дѣятельности земства по ссудамъ на покупку скота сказано было выше, въ отдѣлѣ отчета, посвященномъ организаціи ветеринарной части. Операція эта, начатая губернскимъ земствомъ еще въ 1901 г., примѣнена была въ этомъ году лишь въ одномъ Волоколамскомъ уѣздѣ, гдѣ на покупку 17 лошадей и 17 коровъ выдана была ссуда въ 749 руб. Въ 1902 г. ссудная операція примѣнялась уже въ 5 уѣздахъ, а въ 1903 г. въ 9, при чемъ результаты ея къ 1 Ноября 1903 г. были слѣдующіе:

УѢЗДЫ.	Количество купленныхъ животныхъ.			Сумма дѣйствительной стоимости животныхъ.	Размѣры выданныхъ ссудъ за счетъ посредническаго кредита.
	Лошадей.	Коровъ.	Всего.		
Бронницкій	41	54	95	3.278	2.983,25
Волоколамскій	10	16	26	803	484,50
Дмитровскій	3	—	3	170	95
Звенигородскій	342	126	468	22.041	15.260,69
Клинскій	85	57	142	7.149	4.889
Можайскій	215	87	302	11.931,50	9.444,70
Подольскій	—	40	40	1.554,25	932,02
Рузскій	64	24	88	3.944	2.953,35
Серпуховскій	28	15	43	1.875	1.313,35
Итого	788	419	1.207	52.745,75	38.355,86

Въ Коломенскомъ уѣздѣ, гдѣ ссуды выдаются исключительно изъ средствъ уѣзднаго земства, къ 1 Августа 1903 года выдано было кромѣ того на покупку 41 лошади и 1 коровы всего 1.635 руб. 15 коп. Напротивъ губернское земство для выдачи ссудъ пользуется содѣйствіемъ Государственнаго Банка, который выдаетъ для покупки скота процентныя ссуды въ размѣрѣ половины стоимости животныхъ, земство же принимаетъ на себя доплату до 75% стоимости для лошадей и до 85% стоимости коровъ. Къ сожалѣнію нельзя сказать, чтобъ уплата выданныхъ ссудъ производилась всегда аккуратно: изъ слѣдовавшихъ къ уплатѣ въ 1903 г. на 1 Ноября 20.107 руб. 70 коп. поступило лишь 13.186 руб. 53 коп., остальная же сумма осталась въ недоимкѣ. Наименѣе успѣшное поступленіе ссудъ было по Звенигородскому уѣзду, который, какъ видно изъ предшествовавшей таблицы, всего болѣе пользовался кредитомъ. Изъ слѣдовавшей къ поступленію по этому уѣзду суммы 10.989 руб. 64 коп. поступило не много болѣе половины, именно 5.829 руб. 6 коп., да и это было достигнуто отчасти лишь путемъ предъявленія судебныхъ исковъ, такъ что уѣздная управа предположила на будущее время ограничивать ссуду лишь половинной стоимостью животныхъ. Нельзя не признать, что, при значительныхъ колебаніяхъ стоимости скота и особенно лошадей въ Московской губерніи, слѣдуетъ вести ссудную операцію на покупку скота съ большой осторожностью и одни удостовѣренія волостныхъ правленій о цѣлесообразности ссуды и платежеспособности заемщика едва ли достаточны; трудно также предполагать, чтобы ходъ операціи улучшился вслѣдствіе пониженія размѣра ссудъ.

Кромѣ выдачи ссудъ на покупку скота, въ минувшемъ году былъ сдѣланъ губернскимъ земствомъ опытъ покупки лошадей, съ цѣлью продажи ихъ крестьянамъ въ разсрочку. Болѣе или менѣе опредѣленныя требованія о такой покупкѣ лошадей были заявлены уѣздными управами: Волоколамской, Дмитровской, Клинской, Можайской, Подольской и Рузской, но въ виду высокихъ цѣнъ лошадей на ярмаркѣ въ г. Ефремовѣ Тульской губерніи, гдѣ предполагалось произвести покупку, куплено лишь 44 лошади, въ томъ числѣ 20 для Волоколамскаго и 24 для Подольскаго уѣздовъ. Покупка производилась черезъ коммиссіонеровъ, при

участіи ветеринарныхъ врачей. Стоимость лошадей опредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

	Волоколамскій уѣздъ.	Подольскій уѣздъ.
Средняя покупная цѣна лошади .	57 р. 13 к.	49 р. 27 к.
Доставка въ уѣздный городъ . .	11 р. 24 к.	6 р. 54 к.
Коммиссіонеру	1 р. 50 к.	1 р. 50 к.
	69 р. 87 к.	57 р. 31 к.

Въ дѣйствительности къ покупной цѣнѣ слѣдовало бы прибавить еще по 3 руб. 14 коп. на лошадь на оплату расходовъ по поѣздкѣ ветеринаровъ, каковой расходъ, въ виду новизны дѣла, губернское земство приняло на свой счетъ. По заявленію губернской управы, успѣхъ покупки былъ настолько великъ, что просьбы о дальнѣйшей продажѣ лошадей стали поступать въ большемъ количествѣ, но быть можетъ эти просьбы мотивируются именно возможностью покупки въ разсрочку. Нельзя не обратить вниманіе, что указанныя выше цѣны, особенно для Волоколамскаго уѣзда, значительно превышаютъ максимальныя цѣны на лошадей, принятыя въ основаніе при страхованіи скота. Не объяснима также ничѣмъ разность цѣнъ на лошадей и особенно доставки ихъ для Волоколамскаго и Подольскаго уѣздовъ.

Не лишнее напомнить при этомъ, что по произведенной въ 1899 г. распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ закупкѣ степныхъ лошадей для населенія пострадавшихъ отъ неурожая предшествовавшаго года въ губерніяхъ Вятской, Казанской, Саратовской, Самарской, Симбирской и Уфимской мѣстностей, средняя цѣна лошади съ доставкой опредѣлилась въ 37 руб. 26 коп. Составленный планъ продолженія такой покупки въ видѣ постоянной мѣры для содѣйствія къ улучшенію экономическаго положенія крестьянскаго населенія дальнѣйшаго движенія не получилъ.

Поддержаніе кустарной промышленности.

Не останавливаясь на другихъ, имѣющихъ болѣе частный характеръ, мѣропріятіяхъ земства съ цѣлью улучшенія экономическаго положенія населенія, къ каковымъ слѣдуетъ причислить устройство выставокъ, случныхъ пунктовъ и т. п., слѣдуетъ, однако, подробнѣе сказать о мѣрахъ, предпри-

нятыхъ имъ съ цѣлью поддержанія и расширенія кустарной промышленности, представляющей для крестьянъ Московской губерніи существенное подспорье, а иногда и главный источникъ для существованія Мѣропріятія земства Московской губерніи въ этомъ направленіи начались съ 1882 года, но въ первое время велись безъ строго обдуманнаго систематическаго плана. Въ 1882 году, по случаю предположенной въ Москвѣ Всероссійской художественно-промышленной выставки Московское губерское земство предприняло подворное статистическое изслѣдованіе кустарной промышленности въ губерніи и для ознакомленія съ произведеніями мѣстныхъ кустарей устроило на выставкѣ особый отдѣлъ кустарныхъ промысловъ, на что было ассигновано изъ земскихъ средствъ 5.000 руб. Результаты изслѣдованія показали, что кустарные промыслы въ Московской губерніи даютъ занятія для 60.000 семействъ, при чемъ всѣхъ работающихъ насчитывается до 140.000 душъ. Стоимость ежегоднаго производства простиралась до 38 милліоновъ рублей, а чистый заработокъ кустарей составлялъ около $7^1/_2$ милліоновъ въ годъ, что, по предположенію изслѣдователей, составляло около $18^0/_0$ годового бюджета крестьянскаго населенія *).

Давая земскому собранію 1882 г. отчетъ о своемъ участіи въ упомянутой выставкѣ, Московская губернская управа высказала предположеніе, что для поддержанія кустарной промышленности необходимо созданіе такого учрежденія, которое съ одной стороны заботилось бы объ улучшеніи произведеній этой промышлености, съ другой—служило бы посредникомъ между производителями и потребителями. Такимъ учрежденіемъ могло бы быть, по мнѣнію управы, особое бюро для содѣйствія кустарной промышленности, задачи котораго заключались бы: 1) въ содѣйствіи улучшенію кустарныхъ издѣлій въ техникѣ ихъ производства, 2) въ содѣйствіи производителямъ къ болѣе выгодному сбыту ихъ произведеній и 3) въ ознакомленіи потребителей съ произведеніями кустар-

*) Общій бюджетъ опредѣленъ свыше 40 милліоновъ рублей, при чемъ исчислялось, что земледѣліе даетъ около 45% (18 милліоновъ), мѣстные промыслы около $6^0/_0$ ($2^1/_2$ милліона), отхожіе промыслы 19% ($7^1/_2$ милліоновъ) и фабричные заработки около 12% (5 милліоновъ).

ной промышленности. Для послѣдней цѣли управа полагала устроить при бюро постоянный музей.

Кустарно-промышленный музей.

Первая часть этого предположенія—организація спеціальнаго бюро для содѣйствія кустарной промышленности—не была осуществлена немедленно, для осуществленія же второй части—устройства музея—вскорѣ была выработана особая программа, а въ 1885 году состоялось и открытіе самого музея. Задачи, которыя предполагалось возложить на упомянутое бюро, были возложены на управленіе музеемъ. Въ связи съ музеемъ былъ устроенъ складъ, въ которомъ принимались на коммиссію для продажи издѣлія кустарей. На первыхъ порахъ, однако, эта послѣдняя операція, вслѣдствіе недовѣрія кустарей, развивалась медленно и, чтобы пріучить кустарей къ складу, управа была вынуждена пріобрѣтать кустарныя издѣлія за наличныя деньги, а также выдавать часть стоимости ихъ впередъ. Средства музея не давали, однако, возможности примѣнять сколько нибудь широко такую мѣру.

Для улучшенія техники производства управа распространяла среди кустарей, обращавшихся къ музею, рисунки и образцы издѣлій лучшаго качества, но вскорѣ (въ томъ же 1885 г.) пришла къ заключенію, что одна эта мѣра не достигаетъ цѣли и необходимо приглашеніе особыхъ спеціалистовъ, которые на мѣстѣ, въ мастерской, съ рисункомъ въ рукахъ и на орудіяхъ производства показали бы и объяснили кустарямъ, какъ по данному рисунку воспроизвести образецъ. На приглашеніе такихъ спеціалистовъ ассигновано было въ 1886 и въ 1887 году 580 и 740 руб., но мѣра эта выполнена не была, быть можетъ по недостаточности ассигнованныхъ средствъ.

Только съ указаннымъ выше открытіемъ въ 1890 году экономическаго совѣта были приняты болѣе опредѣленныя мѣры для поддержанія кустарной промышленности. Прежде всего намѣчены были наиболѣе распространенные въ губерніи промыслы, требующіе для достиженія какого либо улучшенія приглашенія спеціалистовъ инструкторовъ, а именно: корзиночный, игрушечный, щеточный, металлическій, кружевной и картонажный. При этомъ признано было, что задачей спеціалистовъ не можетъ быть одно лишь указаніе способовъ улучшенія издѣлій и введенія въ нихъ разнообра-

зія, но большую часть своего времени они должны употреблять на разъѣзды для сношенія какъ съ кустарями, такъ и съ покупателями и заказчиками, для того, чтобы даваемые кустарямъ совѣты были основаны на соображеніяхъ о сбытѣ ихъ произведеній. Признано также полезнымъ учрежденіе особыхъ участковыхъ кустарныхъ попечителей, для освѣдомленія музея о состояніи промысла въ каждой мѣстности губерніи и для ознакомленія мѣстныхъ кустарей съ задачами и организаціей музея. Далѣе, для болѣе успѣшнаго поднятія техники наиболѣе распространенныхъ промысловъ, предположено также устроить передвижныя мастерскія, въ которыхъ обученіе должно было производиться преимущественно въ избахъ самихъ кустарей и преслѣдовать цѣли не общаго техническаго ихъ развитія, а лишь улучшеніе уже существующаго производства даннаго товара, посредствомъ лучшихъ пріемовъ работы или съ лучшими орудіями. Наконецъ, въ виду недостатка у кустарей свободнаго капитала и ненормальныхъ условій, въ которыя поставленъ кредитъ, потребный для пріобрѣтенія матеріаловъ и орудій производства, признано необходимымъ допустить: 1) выдачу мастерамъ, въ видѣ авансовъ за доставленный въ музей товаръ, части стоимости его, 2) пріобрѣтеніе товара за счетъ музея, съ уплатою кустарямъ всей обусловленной стоимости товара и 3) доставленіе кустарямъ заказовъ черезъ музей съ выдачею впередъ задатковъ.

Всѣ эти предположенія, поставленные въ руководство экономическому совѣту и его исполнительному органу—экономическому бюро—были одобрены губернскимъ земскимъ собраніемъ 1899 года и съ тѣхъ поръ дѣятельность кустарнаго музея стала развиваться по намѣченному пути.

Въ началѣ существованія музея торговая дѣятельность его была крайне ограничена, но съ 1892 года оборотныя его средства расширились, благодаря разрѣшенному позаимствованію въ размѣрѣ 50.000 руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала, и въ настоящее время музей вмѣстѣ съ учебными мастерскими имѣетъ оборотныхъ средствъ до 160.000 руб., изъ которыхъ 70.000 позаимствованы изъ капитала губернскаго земства изъ 4% годовыхъ и до 40.000 образовалось изъ ежегодныхъ прибылей отъ операцій. Обороты музея по снабженію матеріаломъ и сбыту кустарныхъ издѣлій, не считая оборотовъ мастерскихъ, въ 1902 году выра-

зились въ суммѣ 124.134 руб. 60 коп., а вмѣстѣ съ мастерскими въ 290.226 руб. 62 коп. На содержаніе кустарнаго музея въ 1885 году израсходовано было 4.954 руб., а въ 1902 году 10.800 руб., включая жалованье завѣдующему музеемъ и спеціалисту по коробочному промыслу. Постепенное развитіе операцій кустарнаго музея по главнымъ отраслямъ его дѣятельности видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

ГОДЫ.	Число кустарей, поставщиковъ музея.	Заказы.	Розничная продажа.	Всего.	Отпущено кустарямъ матеріаловъ изъ музея и мастерскихъ.
1891	380	12.046	40.912	52.958	—
1892	446	30.349	36.221	66.571	11.114
1893	400	41.037	42.713	83.750	13.556
1894	440	51.074	47.261	98.335	18.675
1895	387	50.937	48.377	99.315	18.239
1896	506	61.192	57.928	118.121	29.455
1897	510	81.539	59.028	140.638	45.499
1898	568	87.851	56.551	144.402	45.718
1899	—	99.317	60.775	160.092	53 532
1900	—	117.372	62.691	180.064	55.653
1901	—	147.023	66.961	213.985	59.916
1902	—	143.571	68.051	211.622	49.663

Учебныя мастерскія.

Что касается учебныхъ мастерскихъ, то въ отступленіе отъ прежняго плана, кромѣ передвижныхъ мастерскихъ, устроены и постоянныя, которыхъ въ настоящее время имѣется пять:

I. Корзиночная мастерская, основанная въ 1891 году въ районѣ корзиночнаго промысла въ Звенигородскомъ уѣздѣ (при ст. Голицино Московско-Брестской ж. дороги), какъ и всѣ другія земскія учебныя кустарныя мастерскія, кромѣ выполненія своего назначенія по улучшенію техники производства, ведетъ въ большихъ размѣрахъ и операціи по

сбыту кустарныхъ корзиночныхъ издѣлій. Съ 1898 года для учениковъ мастерской (большею частью дѣтей мѣстныхъ кустарей) устроены классы рисованія, гдѣ воспитанникомъ Строгановскаго училища даются еженедѣльно по два двухчасовыхъ урока рисованія. Въ 1894 году устроено было въ г. Рузѣ филіальное отдѣленіе мастерской—складъ корзинъ—съ цѣлью облегченія сбыта издѣлій кустарей-корзинщиковъ Рузскаго уѣзда. Въ 1899 году операціи мастерской по снабженію кустарей матеріалами производства переданы были образовавшемуся при ней потребительному обществу кустарей. Операціи мастерской по заказамъ, доходившія въ 1892 году лишь до суммы 8.012 руб. 26 коп., возрасли настолько, что въ 1902 году черезъ мастерскую прошло всего товара на 77.348 руб. 70 коп. Содержаніе корзиночной мастерской, съ жалованьемъ завѣдующаго включительно, обошлось земству въ 1892 году въ 2.018 руб., а въ 1902 году въ 4.555 руб., кромѣ разъѣздныхъ расходовъ техника, выразившихся въ суммѣ 711 руб. 82 коп.

2. Игрушечная мастерская въ Сергіевскомъ Посадѣ основана въ томъ же 1891 году. Ученики мастерской пользуются уроками техническаго рисованія, классы котораго въ 1900 году открыты были Строгановскимъ училищемъ рисованія, при пособіи отъ губернскаго земства въ суммѣ 300 руб. Въ 1902 году ассигнованіе на классы рисованія увеличено до 1.600 руб. (въ томъ числѣ 1.200 руб. на жалованье художникамъ). Какъ въ корзиночной, такъ и въ этой мастерской кустари—рѣзчики, работавшіе на мастерскую, выдѣлены въ особую артель. Въ 1892 году мастерскою было выработано игрушечнаго товара по заказамъ на 4.776 руб. 91 коп., а въ 1902 году на 24.369 руб. 38 коп. и отпущено матеріала кустарямъ на 4.933 руб. 61 коп. Израсходовано на содержаніе мастерской и жалованье завѣдующаго: въ 1892 году 1.725 руб., а въ 1902 году 3.300 руб. и кромѣ того на разъѣзды завѣдующаго 367 руб. 70 коп.

3. Кружевная мастерская устроена въ 1892 году, первоначально въ с. Вороновѣ Подольскаго уѣзда, а затѣмъ переведена въ с. Александрово, въ 10 верстахъ отъ ст. Подольскъ Московско-Курской желѣзной дороги (одной волости съ с. Вороновымъ). Въ 1898 году въ томъ же Подольскомъ уѣздѣ въ д. Косовкѣ устроено филіальное отдѣленіе

этой мастерской, переведенное затѣмъ въ сосѣднюю деревню Щитово, а въ слѣдующихъ 1899—1900 годахъ устроены еще филіальныя отдѣленія въ с. Стремиловѣ, въ с. Бѣгичевѣ и въ с. Солнышковѣ Серпуховскаго уѣзда, послѣднія два при содѣйствіи мѣстныхъ землевладѣлицъ. Израсходовано на жалованье завѣдующей и содержаніе мастерской въ 1893 году—559 руб., а въ 1902 году—1.990 руб. и на разъѣзды завѣдующей 155 руб. 47 коп.

4. Щеточная мастерская открыла свои дѣйствія съ 1893 года въ с. Разсказовкѣ Звенигородскаго уѣзда, а съ 1899 года переведена въ с. Собакино того-же уѣзда (верстахъ въ 7—8 отъ ст. Одинцово Московско-Брестской ж. д.). Въ 1894 году мастерская выработала щетокъ на 7.728 руб. 71 коп. и отпустила матеріала кустарямъ на 3.780 руб. 63 коп., а въ 1902 году общій оборотъ мастерской по сбыту товара и снабженію матеріалами выразился въ 10.095 руб. 60 коп.; расходъ на жалованіе завѣдующему и содержаніе мастерской въ 1894 году опредѣлялся суммой въ 1.000 руб., а въ 1902 году въ 2.400 руб. и на разъѣзды завѣдующаго 370 руб. 38 коп.

5. Металлическая мастерская первоначально устроена была въ с. Лайковѣ Звенигородскаго уѣзда. Въ 1900 году, въ виду разнообразія издѣлій, вырабатываемыхъ кустарями этого промысла, а равно и въ цѣляхъ организаціи артельнаго прозводства по каждому виду издѣлій, устроены были еще двѣ мастерскія: одна паяльная—въ с. Петровскомъ Звенигородскаго уѣзда (ст. Одинцово Московско-Брестской ж. д.), другая кузнечно-слесарная—въ с. Марфинѣ Московскаго уѣзда (въ 4 верстахъ отъ г. Москвы по Дмитровскому шоссе). Въ 1892 году при посредствѣ металлической мастерской выработано было издѣлій по заказамъ на сумму 9.731 руб. 57 коп., а въ 1902 году—на 51.188 руб. 18 коп., израсходовано на жалованье завѣдующаго и содержаніе мастерской: въ 1892 году 1.001 руб., а въ 1902 году—3.340 руб.

Нижеприведенныя данныя показываютъ, что устройство мастерскихъ преслѣдовало не одну лишь цѣль улучшенія производствъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовало упроченію сбыта кустарныхъ произведеній, путемъ соединенія отдѣльныхъ кустарей въ своего рода кооперативныя товарищества. Благодаря этому, за послѣднее время, заказы музея, обращаемые

прежде къ отдѣльнымъ кустарямъ, стали постепенно переходить къ мастерскимъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ, указывающихъ ежегодную стоимость выполненныхъ заказовъ:

	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.
Мастерскими . . .	18.843	21.882	30.976	40.584	57.886	76.534	100.882	97.992
Музеемъ	32.094	39.310	40.746	47.266	41.430	40.838	46.763	45.578
Итого . .	50.937	61.192	71.722	87.850	99.316	117.372	147.665	143.570

Большая часть заказовъ выполняется въ послѣднее время мастерскими, тогда какъ раньше, пока мастерскія не развились, они исполнялись музеемъ.

Результаты дѣятельности земства по развитію кустарной промышленности.

Такова въ общихъ чертахъ организація мѣропріятій земства по содѣйствію кустарнымъ промысламъ мѣстнаго населенія. Образованные земствомъ кустарные музей и склады несомнѣнно оказали вліяніе на подъемъ экономическаго быта мѣстнаго населенія. Значеніе этихъ учрежденій выяснилось однако не сразу и успѣхъ ихъ былъ въ началѣ крайне ограниченнымъ. Объясняется это тѣмъ, что мастерскія, какъ и музей, стремились главнымъ образомъ къ улучшенію техники производства и поэтому для обезпеченія безубыточнаго сбыта кустарныхъ издѣлій принимали только тѣ издѣлія кустарей, которыя по качеству работы наиболѣе отвѣчали вкусамъ публики. Но условіе это, вполнѣ обезпечивая земство отъ залежи товара на складахъ, имѣло въ то же время и свои серьезныя неудобства. Прежде всего на первыхъ же порахъ обнаружилось, что улучшеніе техники очень часто невозможно безъ снабженія кустарей такими матеріалами, какихъ они ранѣе не имѣли и которые имъ пришлось бы выписывать издалека или пріобрѣтать отъ мелкихъ торговцевъ въ розницу, что очевидно невыгодно. Поэтому мастерскимъ пришлось завести у себя свои собственные склады матеріаловъ, потребныхъ

для той отрасли производства, къ которой относятся получаемые мастерской заказы, иначе кустари должны были бы пріобрѣтать матеріалы у скупщиковъ въ кредитъ, и такимъ образомъ преслѣдуемая земствомъ цѣль—освобожденіе кустаря отъ скупщика—не была бы достигнута. Въ виду этого была организована при мастерскихъ продажа матеріаловъ, по оптовой цѣнѣ съ самой незначительной надбавкой, при чемъ матеріалъ давался кустарямъ не только за наличныя деньги, но и въ кредитъ, подъ залогъ издѣлій, имѣющихъ быть представленными въ складъ по исполненіи заказа. Такая мѣра должна была, по мнѣнію земства, содѣйствовать главнымъ образомъ улучшенію техники производства, такъ какъ при исполненіи кустарями заказовъ отъ скупщиковъ, ни та, ни другая сторона, т. е. ни кустари, ни сами скупщики, не заинтересованы въ доброкачественности издѣлій—первые заботятся только въ скорѣйшемъ полученіи платы за свою работу, вторые—только о наибольшей дешевизнѣ ихъ. Этотъ новый видъ дѣятельности мастерскихъ потребовалъ однако увеличенія оборотныхъ средствъ, которыми въ первое время мастерскія располагали въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ, а потому вполнѣ понятно, что кругъ дѣятельности ихъ не могъ быть настолько обширнымъ, насколько это было бы желательно въ виду развитія въ губерніи кустарныхъ промысловъ.

Кромѣ того во второй половинѣ 90-хъ годовъ обнаружилось и другое неблагопріятное обстоятельство, а именно оказалось, что большая часть кустарей, перешедшихъ отъ скупщиковъ къ заказамъ отъ мастерскихъ, принадлежитъ къ числу наиболѣе зажиточныхъ. Объяснялось это съ одной стороны недостаточностью наличныхъ средствъ у мастерскихъ, вслѣдствіе чего расплата за работу не всегда производилась своевременно, и наиболѣе нуждающіеся кустари продолжали работать на скупщиковъ, отъ которыхъ они хотя и меньше зарабатываютъ, но получаютъ расплату безъ всякаго замедленія. Съ другой стороны музей и мастерскія, строго придерживаясь правила не принимать дурного товара, отказывали въ пріемѣ издѣлій, неудовлетворяющихъ по изяществу формы и чистотѣ исполненія строгимъ требованіямъ спеціалистовъ техниковъ, а потому кустари средняго искусства, каковыхъ большинство, по прежнему вынуждены были обращаться къ тѣмъ же скупщикамъ.

Само собой понятно, что при такомъ положеніи дѣла размѣры дѣятельности музея и мастерскихъ удовлетворяли лишь незначительной части существующей потребности *) и земство вполнѣ достигло лишь одной цѣли, а именно обезпечило безостановочный и легкій сбытъ товара, пріобрѣтаемаго отъ кустарей. Эти недостатки организаціи помощи кустарной промышленности не мѣшаютъ, однако, отдать полную справедливость тому, что сдѣлано при посредствѣ земства въ этомъ отношеніи. Посѣщеніе кустарнаго музея и мастерскихъ наглядно указываетъ, какъ, въ сравнительное короткое время, улучшилась работа Московскихъ кустарей: имѣющіяся на складѣ кустарныя издѣлія по изяществу формы и чистотѣ исполненія могутъ конкурировать съ лучшими фабрикатами не только русскими, но и заграничными.

Такой результатъ достигнутъ сравнительно съ небольшими затратами, такъ какъ, до сихъ поръ, въ ряду другихъ отраслей земской дѣятельности, мѣропріятія земства по развитію кустарныхъ промысловъ занимаютъ чуть ли не послѣднее мѣсто по размѣру денежныхъ на нихъ ассигнованій. По смѣтѣ губернскаго земства на 1903 годъ было назначено на этотъ предметъ всего 42.550 руб. и притомъ почти вся эта сумма предназначена на содержаніе кустарныхъ учрежденій и личнаго состава. Въ виду этого слѣдуетъ отнестись съ особымъ вниманіемъ къ трудамъ лицъ, взявшихъ на себя выполненіе задачи помощи кустарямъ, въ числѣ которыхъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить почетнаго попечителя музея С. Т. Морозова, много положившаго и труда и денежныхъ средствъ на это дѣло. Въ домѣ С. Т. Морозова музей нашелъ не только приспособленное для всѣхъ его потребностей, но и роскошное и даже художественное помѣщеніе.

Организація по развитію кустарныхъ промысловъ обязана своимъ существованіемъ исключительно иниціативѣ губернскаго земства и лишь

*) По имѣющимся свѣдѣніямъ число промысловъ въ губерніи—83; число промышленныхъ единицъ въ каждомъ изъ нихъ колеблется отъ 6.000 до 1; число рабочихъ, принадлежащихъ къ каждому изъ видовъ промысла, также колеблется отъ 12.000 до 5 человѣкъ.

съ 1900 года замѣчаются нѣкоторыя попытки со стороны уѣздныхъ земствъ оказать посильную помощь мѣстнымъ кустарямъ.

Клинское уѣздное земство оказываетъ содѣйствіе сборкѣ плуговъ и грохотноплетному промыслу (производству проволочныхъ рѣшетъ для вѣялокъ) посредствомъ мѣстнаго сельскохозяйственнаго склада, который пріобрѣтаетъ для кустарей необходимый матеріалъ (готовыя части плуговъ, проволоку), ищетъ и принимаетъ заказы и служитъ такимъ образомъ посредникомъ между производителями и потребителями.

Коломенское уѣздное земство оказываетъ содѣйствіе производству вѣялокъ, ульевъ, корзиночному производству. Для послѣдняго Коломенскимъ земствомъ открыта въ 1899 году корзиночная мастерская въ селѣ Акатьевѣ. Почти двухлѣтній опытъ показалъ однако, что дѣти мѣстныхъ крестьянъ не выдерживаютъ полнаго курса обученія въ мастерской, а, пробывши въ ней $1^1/_2$ года, поступаютъ къ мастерамъ корзинщикамъ на платную работу. Мастерская переведена въ 1902 году въ село Коробчево.

Можайское уѣздное земство оказываетъ въ весьма скромныхъ размѣрахъ содѣйствіе древодѣльному кустарному промыслу, производству плуговъ, и съ 1902 года—вѣялокъ. Для пріобрѣтенія матеріала и для склада издѣлій кустарей земство вошло въ соглашеніе съ Рузскимъ земствомъ, располагающимъ складомъ такого же назначенія.

Дмитровское уѣздное земство поддерживаетъ субсидіями возникшую при Надеждинской земской школѣ столярную мастерскую.

Серпуховское земство устроило интернаты при кружевныхъ школахъ въ Стремиловѣ и Бѣгичевѣ.

Кромѣ того нѣкоторое вниманіе со стороны уѣздныхъ земствъ къ мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ проявляется еще въ томъ, что уѣздныя земства признали необходимымъ приступить къ подробному изученію въ предѣлахъ уѣзда (или всей губерніи) существующаго состоянія кустарной промышленности и пригласить для этой цѣли, а также и вообще для содѣйствія мѣстной промышленности свѣдующаго спеціалиста. Указанныя мѣропріятія представляютъ собою отчасти постепенное осуществленіе той программы, которая была намѣчена еще въ 1889 году коммиссіею при губернскомъ земствѣ. Впрочемъ судя по отчетамъ за 1902 годъ, де-

нежныхъ расходовъ на этотъ предметъ уѣздныя земства не несли, не считая полученнаго ими пособія отъ губернскаго земства въ суммѣ 12.472 рублей, за исключеніемъ Коломенскаго, затратившаго на это 607 р. и Клинскаго—3 руб.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
ГОД

Internationale Bibliothek für Philosophie